



**Organización para
Estudios Tropicales**

**Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación
de las Organizaciones Públicas y Privadas
para el Desarrollo del Mecanismo
REDD en el Perú**

Con el apoyo de:



**GORDON AND BETTY
MOORE
FOUNDATION**



AAT | Alianza Andes Tropicales
Talento Humano para la Conservación



CSA
Centro para la
Sostenibilidad
Ambiental
UPCH



Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú

Lima, Perú – 2011



Elaborado por :

Organización para Estudios Tropicales OET – División de Programas y Alianzas Globales

Financiado por:

Alianza Andes Tropicales AAT
Derecho, Ambiente y Recursos Naturales DAR
World Wildlife Fund, Oficina Perú WWF-Perú

Equipo de Investigación:

Leandro de Jesús Castaño Betancur¹, Daniel Jesús Abugattás Salem, Ángel Gabriel Félix Veliz, Alejandra Anchante Villacorta y Armando Valdés Velásquez.

Agradecimientos:

Este trabajo no hubiese sido posible sin la ayuda de las siguientes personas e instituciones, a quienes agradecemos enormemente su incondicional apoyo: José Manuel Fernández, Carmen Novella, Gabriela Medina, y a nuestros amigos del Centro para la Sostenibilidad Ambiental de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

De la misma manera, la revisión y los cuidadosos aportes a la redacción del documento de Javier Mateo Vega, Andrew Chek, Katrina Brandon, Hugo Che Piu, Tania García, María Eugenia Arroyo, María del Pilar Ramírez, Michael Valqui, Alonso Córdova y Daniel Arancibia fueron imprescindibles para la generación del producto final.

Se reconoce y agradece el financiamiento de WWF Perú y su interés permanente en promover diversas iniciativas relacionadas con REDD. Igualmente los aportes financieros realizados por la Fundación Gordon and Betty Moore a través de la Alianza Andes Tropicales.

Por último, agradecemos la participación desinteresada de las personas encuestadas y entrevistadas que brindaron su conocimiento, experiencia y opinión en relación a los temas del estudio.

Cita sugerida:

Organización para Estudios Tropicales. 2011.
Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú.

138 p.

Primera Edición: setiembre 2011, consta de 1000 ejemplares

Organización para Estudios Tropicales OET – División de Programas y Alianzas Globales

Malecón 28 de Julio #365, piso 2 - Miraflores.
Teléfono: (511) 6512029
Correo Electrónico: leandro.castano@otsandes.org
Página web: www.ots.ac.cr

Diseño e impresión:

Realidades S.A.
Augusto Tamayo #190, Of. 5 - San Isidro
Teléfono: (511) 4412450
Correo Electrónico: informes@realidades.pe
Página Web: www.realidades.pe

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2011-11859
ISBN: 978-612-46082-0-9

Impreso y Hecho en Perú.

1 Coordinador del equipo y principal contacto para preguntas sobre el estudio (leandro.castano@otsandes.org, verdecas@gmail.com)

Prólogo

Hemos querido construir el prólogo de forma colectiva, abriendo un espacio para que, además de nuestras propias percepciones, dos instituciones que han acompañado de cerca este proceso y que son actores claves en el tema REDD para el Perú puedan plasmar bajo su propia óptica una serie de ideas generales sobre el tema y sobre este estudio.

WWF-Perú

El Perú tiene por delante oportunidades y retos igualmente grandes para integrar sus 73 millones de hectáreas de bosques (y la realidad social y ambiental presente en ellos), en un modelo de desarrollo sostenible. En ese sentido, poder implementar un mecanismo que efectivamente permita la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y degradación de bosques (REDD+), sin perjuicio de la sostenibilidad ambiental y de la equidad social, se vuelve una de las mayores prioridades. Pasar de la discusión política al desarrollo constructivo del mecanismo REDD+ requiere el concurso y participación activa de muchos y diversos grupos de interés, incorporando las prioridades del Gobierno y la Sociedad Civil en todos los elementos de la Estrategia Nacional de REDD+. Esta participación será más efectiva cuanto mejor preparados y enterados estén los actores involucrados. Por ello, el esfuerzo inter-institucional en producir el análisis que presentamos en esta publicación.

Si realmente REDD+ va a ser una herramienta de apoyo al desarrollo nacional, precisamos consolidar lo avanzado desde el año 2008 en el país, entender las perspectivas de todos los actores que viven en y del bosque, especialmente los pueblos indígenas, y potenciar las capacidades de las organizaciones públicas y privadas involucradas en el diseño e implementación de REDD+. Esto es especialmente importante para asegurar que las salvaguardas debidas son entendidas, desarrolladas y utilizadas a lo largo del proceso por los actores involucrados. Así se podrá asegurar la debida participación, transparencia, rendición de cuentas y evitar posibles impactos negativos sobre hábitats o poblaciones vulnerables.

WWF-Perú considera que REDD+ ofrece una oportunidad única para resolver tanto las consecuencias directas del cambio climático, como las causas subyacentes de la pérdida y degradación de los bosques. Creemos que esta oportunidad en desarrollo, dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, puede prevenir cambios climáticos catastróficos, evitar mayor pérdida de biodiversidad, promover una mejora en la calidad de vida de los habitantes del bosque y apoyar la transición a un desarrollo bajo en carbono.

DAR

REDD+ se ha convertido en la propuesta más expectante para mitigar rápidamente parte de las emisiones de GEI y frenar la deforestación y degradación de los bosques. Por ello, muchos países, como el Perú, han empezado a prepararse para una

futura implementación de REDD+ tanto para contribuir a mitigar el cambio climático como por los co-beneficios sociales y ambientales de conservar los bosques. Sin embargo, si REDD+ no se lleva a cabo de manera apropiada puede generar riesgos para los medios de subsistencia, la cultura y la biodiversidad. Por lo tanto, es indispensable que todos los actores involucrados cuenten con las capacidades para construir un mecanismo eficaz tanto para la mitigación del cambio climático como para asegurar la integridad social y ambiental de los bosques.

Con la finalidad de desarrollar dichas capacidades, diversas instituciones han venido organizando talleres, cursos y seminarios sobre los diferentes aspectos de REDD+ pero, generalmente, sin contar con una evaluación integral previa de las necesidades de capacitación específicas de cada actor, momento y proceso. Es este vacío el que busca cubrir el “Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú”, es decir, brindar insumos para mejorar sustancialmente las estrategias y programas de capacitación sobre REDD. Pero, adicionalmente, este estudio tiene el potencial de ser la base de una herramienta de monitoreo de las capacidades necesarias para la gobernanza de REDD+.

Por ello, para Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR), organización comprometida en integrar de manera coherente las políticas públicas, prácticas sociales y actividades económicas en la concretización del desarrollo sostenible, haber colaborado junto a nuestros socios en la realización y difundir este diagnóstico, es un esfuerzo que nos llena de satisfacción y refuerza nuestro compromiso de seguir aportando en la edificación de un mecanismo REDD+ que verdaderamente contribuya a frenar la deforestación y el cambio climático; pero que, a la vez, respete y promueva los derechos de las comunidades y la conservación de la biodiversidad.

OET

Cuando un país como el Perú decide prepararse para abordar de la mejor manera un tema de tal complejidad como lo es REDD, necesita contar con una adecuada plataforma institucional que posea las capacidades apropiadas; y es aquí donde surgen las primeras interrogantes: ¿quiénes conforman esta plataforma? ¿Qué capacidades poseen actualmente las instituciones y cuáles deberán tener para enfrentar los retos que este tema supone? ¿Qué se necesita y con qué recursos ya se cuenta para proveer las capacidades que hacen falta?

Abordar todas esas interrogantes ha sido un proceso liderado por la Organización para Estudios Tropicales (OET), la cual ha puesto todo su empeño y su experiencia de más de 48 años trabajando en la capacitación asociada a temas de conservación. Nuestro compromiso con el Perú y con los demás países de la región Andino Amazónica ha permitido que desarrollemos este tipo de estudios en otros ámbitos, como el de las áreas protegidas, pero además que podamos hacer uso de sus resultados proporcionando capacitación de alta calidad.

Más allá del uso habitual que puede darse a los resultados de un estudio de este tipo, se quiere que éste sea el punto de partida desde el cual pueda construirse con solidez una Estrategia Nacional de Capacitación; estrategia que para ser operativa deberá materializarse en planes y por qué no, en programas de formación y capacitación que se inserten dentro del sistema de educación formal y no formal. Estos aportes podrán también ser parte de la agenda de capacitación de los actores claves en el tema, como por ejemplo las ONG, más allá de quienes tradicionalmente se encargan de este rubro como es el sector académico.

Índice

| | | | |
|--|-----------|---|------------|
| Prólogo. | 5 | 6.2.6 Sector Otras Instituciones. | 59 |
| Organizaciones. | 9 | 6.2.7 Sector Financiero - Filantrópico. | 61 |
| Resumen Ejecutivo. | 11 | 6.3 Relaciones entre los Actores y entre los Sectores. | 62 |
| 1. El mecanismo REDD y las necesidades de capacitación. | 13 | 6.3.1 Índice de Conectividad. | 63 |
| 1.1 REDD. | 13 | 7. Identificación de los Roles Claves a nivel Sectorial. | 77 |
| 1.2 Perú y REDD. | 14 | 8. Identificación y análisis de las capacidades. | 79 |
| 1.3 Marco Referencial del Estudio. | 14 | 8.1 Conocimientos. | 85 |
| 1.4 Principales productos y análisis en el estudio. | 15 | 8.2 Herramientas. | 88 |
| 2. Metodología. | 17 | 9. Identificación de barreras y opiniones. | 91 |
| Síntesis de la Herramienta para el diagnóstico de necesidades de capacitación para el tema REDD en el Perú. | 17 | 10. Conclusiones y Recomendaciones. | 93 |
| 3. Identificación y análisis de la oferta de capacitación. | 21 | 10.1 Síntesis de conclusiones y recomendaciones. | 95 |
| 4. Análisis de vacíos de capacitación. | 29 | 11. Glosario. | 97 |
| 5. Identificación y análisis de la brecha entre necesidad y oferta. | 33 | 11.1 Referente a Capacitación. | 97 |
| 6. Identificación y tipificación de las organizaciones públicas y privadas. | 37 | 11.2 Referente a REDD. | 98 |
| 6.1 Tipificación - Sectorización de Actores. | 45 | 11.3 Referente a Políticas. | 100 |
| 6.2 Sub Sectorización. | 54 | 12. Bibliografía. | 105 |
| 6.2.1 Sector Académico. | 54 | 13. Herramienta para el diagnóstico de necesidades de capacitación para el tema REDD en el Perú. | 109 |
| 6.2.2 Sector Beneficiarios. | 55 | Guía para el uso de esta herramienta. | 111 |
| 6.2.3 Sector Gobierno Nacional. | 56 | Antecedentes. | 113 |
| 6.2.4 Sector Gobierno Regional. | 58 | Componentes de la herramienta. | 115 |
| 6.2.5 Sector Instituciones con Proyecto. | 58 | Lecciones aprendidas sobre el proceso de elaboración de la herramienta. | 131 |
| | | Anexos. | 133 |

Cuadros:

| | |
|--|-----|
| Cuadro N°01: Componentes de la herramienta. | 18 |
| Cuadro N°02: Áreas de inversión en capacitación para enfrentar economías verdes en Guyana y Surinam. | 30 |
| Cuadro N°03: Capacidades propuestas por este estudio relacionadas con las funciones para las cuales son requeridas. | 35 |
| Cuadro N°04: Aporte de las entrevistas y encuestas al total de actores. | 37 |
| Cuadro N°05: Proporción del aporte de actores en términos de porcentaje. | 37 |
| Cuadro N°06: Actores aportados por la entrevista y por la encuesta. | 38 |
| Cuadro N°07: Descripción de los sectores en los cuales han sido agrupados los actores en este estudio. | 46 |
| Cuadro N°08: Cantidad de actores que conforman cada sector. | 46 |
| Cuadro N°09: Gráfico de la cantidad de Actores que conforman cada sector. | 47 |
| Cuadro N°10: Sector Académico e integración de Sub-sectores. | 55 |
| Cuadro N°11: Sector Beneficiarios e integración de Sub-sectores. | 56 |
| Cuadro N°12: Sector Gobierno Nacional e integración de Sub-sectores. | 57 |
| Cuadro N°13: Sector Gobierno Regional e integración de Sub-sectores. | 58 |
| Cuadro N°14: Sector Instituciones con Proyecto e integración de Sub-sectores | 59 |
| Cuadro N°15: Sector Otras Instituciones e integración de Sub-sectores. | 60 |
| Cuadro N°16: Sector Financiero Filantrópico e integración de Sub-sectores. | 62 |
| Cuadro N°17: Relaciones específicas de actores por sector. | 64 |
| Cuadro N°18: Conectividad entre sectores. | 65 |
| Cuadro N°19: Relaciones de los actores con cada uno de los sectores. | 66 |
| Cuadro N°20: Comparación entre el número de actores por sector y la cantidad de relaciones que de forma general los actores tienen con dicho sector. | 66 |
| Cuadro N°21: Número de relaciones de cada sector con los demás actores. | 66 |
| Cuadro N°22: Relaciones entre los sectores. | 67 |
| Cuadro N°23: Relaciones del sector Académico con los demás sectores. | 67 |
| Cuadro N°24: Relaciones del sector Beneficiarios con los demás sectores. | 68 |
| Cuadro N°25: Relaciones del sector Gobierno Nacional con los demás sectores. | 68 |
| Cuadro N°26: Relaciones del sector Gobierno Regional con los demás sectores. | 68 |
| Cuadro N°27: Relaciones del sector Instituciones con Proyecto con los demás sectores. | 69 |
| Cuadro N°28: Relaciones del sector Otras Instituciones con los demás sectores. | 69 |
| Cuadro N°29: Relaciones del sector Financiero Filantrópico con los demás sectores. | 69 |
| Cuadro N°30: Funciones requeridas para la articulación del mecanismo REDD en el Perú y sectores que deberán asumirlas. | 78 |
| Cuadro N°31: Instrumentos utilizados en la investigación en función de sus objetivos. | 114 |
| Cuadro N°32: Objetivos y contenido de la entrevista estructurada a expertos. | 116 |
| Cuadro N°33: Objetivos y contenido de la encuesta a personas involucradas a REDD. | 117 |
| Cuadro N°34: Formato para sistematizar la oferta de capacitación en torno a REDD. | 120 |
| Cuadro N°35: Muestra sobre las relaciones entre los actores representada en un cuadro de Excel. | 122 |

| | |
|--|-----|
| Cuadro N°36: Sectores en los que se agrupados los actores. | 125 |
| Cuadro N°37: Relación entre los sectores basada en los datos de la entrevista y la encuesta. | 126 |
| Cuadro N°38: Relaciones de todos los sectores. | 127 |

Listas:

| | |
|---|-----|
| Lista N°01: Capacitaciones en REDD y temas asociados impartidas desde el 2007 y hasta 2010. | 22 |
| Lista N°02: Carretas de Pregrado impartidas en el Perú que deberían estar tratando temas como Cambio climático, Servicios Ambientales y REDD. | 26 |
| Lista N°03: Programas de Postgrado impartidos en el Perú que deberían estar tratando temas como Cambio Climático (CC), Servicios Ambientales. (SA) y REDD | 27 |
| Lista N°04: Actores identificados (mencionados tanto en las entrevistas, así como en las encuestas). | 39 |
| Lista N°05: Actores no considerados. | 45 |
| Lista N°06: Instituciones que integran cada sector. | 47 |
| Lista N°07: Análisis de la participación de los actores en otros sectores. | 51 |
| Lista N°08: Índice de Conectividad y Actores por Sector. | 63 |
| Lista N°09: Sectores y cantidad de capacidades diferentes mencionadas por cada uno. | 80 |
| Lista N°10: Capacidades indicadas por los entrevistados y encuestados. | 81 |
| Lista N°11: Conocimientos. | 86 |
| Lista N°12: Herramientas. | 89 |
| Lista N°13: Acrónimos de los Actores | 101 |

Mapas:

| | |
|---|-----|
| Mapa N°01: Actores resultantes de las entrevistas. | 41 |
| Mapa N°02: Actores resultantes de las entrevistas y de las encuestas. | 43 |
| Mapa N°03: Actores agrupados en siete sectores sin flechas de relación. | 49 |
| Mapa N°04: Relaciones entre los actores identificados solamente en las entrevistas. | 71 |
| Mapa N°05: Relaciones entre los actores incluyendo los resultados de las encuestas y de las entrevistas. | 73 |
| Mapa N°06: Relaciones entre los sectores. | 75 |
| Mapa N°07: Mapa de actores actuales (incluyendo instituciones de los entrevistados) y futuros. | 121 |
| Mapa N°08: Mapa de actores y relaciones entre ellos (elaborado con datos de entrevistas y encuestas). | 123 |
| Mapa N°09: Mapa de actores y relaciones entre ellos (elaborado con datos solo de entrevistas). | 124 |
| Mapa N°10: Mapa de actores representados en sectores (elaborado con datos solo de entrevistas). | 126 |
| Mapa N°11: Mapa que presenta las relaciones entre los sectores (elaborado con datos solo de entrevistas). | 127 |
| Mapa N°12: Mapa de actores en una pizarra. | 128 |

Organizaciones

Organización para Estudios Tropicales (OET)

La OET es un consorcio sin fines de lucro fundado en 1963 y conformado por más de 60 universidades y centros de investigación de los Estados Unidos de América, Costa Rica, México, Perú, Sudáfrica y Australia. Su misión es la de proveer liderazgo en educación, investigación y el uso racional de los recursos naturales en los trópicos. Para responder a esta misión, la OET implementa programas de educación, capacitación y facilita la investigación. Las audiencias incluyen estudiantes de pre y posgrado; profesionales de la conservación tales como gestores de áreas protegidas y personal técnico de las ONG; tomadores de decisión de los poderes públicos, líderes comunitarios y de grupos organizados de la sociedad civil, así como decisores de organizaciones de conservación; capacitadores y educadores tales como profesores universitarios. Las oportunidades de educación y entrenamiento que ofrece la OET comprenden: (1) capacitación para desarrollar, aplicar, interpretar o comunicar ciencia sobre los sistemas naturales de los trópicos; (2) cursos que hacen énfasis en conocimientos y habilidades en gestión, política y entrenamiento en conservación; y (3) talleres colaborativos de apoyo al diseño de programas de capacitación y educación. También tiene la capacidad de liderar diversos procesos como investigación científica particular, desarrollo docente y facilitar las conexiones con su gran número de instituciones miembro para actividades de investigación, educación, entrenamiento y otros tipos de colaboraciones. Finalmente, la OET provee apoyo técnico en áreas como la evaluación de necesidades, desarrollo de estrategias de capacitación y revisión de programas de capacitación y educación.

Centro para la Sostenibilidad Ambiental (CSA) – Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)

El CSA es un centro universitario de investigación-acción híbrida que, aplicando el enfoque ecosistémico, fortalece capacidades y produce y comunica conocimiento culturalmente relevante para la solución de problemas socio-ambientales complejos y del desarrollo sostenible del Perú y la Región Andino-Amazónica. Establecido en asamblea universitaria de la UPCH en el 2006, el CSA-UPCH aporta a la sociedad: Ciencia Pública, ciencia aplicada que provee información técnica relevante y oportuna, que brinda apoyo a la planificación para el desarrollo sostenible y los procesos de toma de decisiones que afectan el uso de los recursos naturales y los servicios ecosistémicos; Activismo Cultural, intervenciones estratégicas basadas en el uso del arte y herramientas de comunicación, que traducen en forma creativa la ciencia como base para afectar la apatía pública y promover el cambio hacia comportamientos sostenibles en la sociedad; y Educación Sistémica: herramientas y programas de educación híbridos para mejorar las capacidades para la aplicación de enfoques ecosistémicos al entendimiento y manejo de retos socio-ambientales complejos. Actualmente, el CSA se enfoca en dos grandes temas: el mar peruano y la Amazonía SE del Perú. Trabajando a diversas escalas, trabajamos con el Estado, la industria y la sociedad civil en la búsqueda de soluciones duraderas a los conflictos que existen por el acceso y uso de los recursos naturales y ecosistemas. Desde el 2009, el CSA ha desarrollado y financiado grandes proyectos que buscan fortalecer la gobernabilidad, equidad y sostenibilidad del uso de los recursos naturales y la gestión de los ecosistemas de nuestro interés. El gran desafío que enfrentamos es la enorme apatía pública por el tema ambiental y la coyuntura política electoral

que lleva a priorizar el crecimiento desmedido antes que el desarrollo sostenible; ambas dentro de tiempos de crisis ambiental y económica a nivel mundial.

Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR)

DAR es una organización civil peruana sin fines de lucro, cuyo fin prioritario es contribuir al desarrollo sostenible del país, a partir de una adecuada gestión del ambiente, de la conservación de nuestra diversidad biológica y del manejo y aprovechamiento responsable de nuestros recursos naturales, promoviendo y participando en iniciativas de desarrollo con responsabilidad social, tanto del sector público como privado, en los ámbitos nacional, regional y local. Esta labor de incidencia ambiental y política tiene un importante componente social y participativo que DAR desarrolla en cada uno de sus proyectos a través de la capacitación y asesoría legal a organizaciones locales y comunidades. Las principales líneas de acción de DAR son: (1) fomentar la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones vinculadas a la gestión de los recursos naturales y el ambiente; (2) contribuir a la adecuada gestión de los recursos naturales y del ambiente; (3) apoyar el fortalecimiento de las instituciones involucradas en la gestión de los recursos naturales y el ambiente; (4) promover mecanismos alternativos para la solución de conflictos socio ambientales; (5) defensa del interés público vinculado a temas ambientales y de recursos naturales; e (6) implementar programas de capacitación y educación en materia ambiental y de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

Alianza Andes Tropicales (AAT)

La AAT es una organización integrada por 16 destacadas instituciones de los países de la región Andino-Tropical (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), enfocada en crear y fortalecer capacidades y talento humano para la conservación de la biodiversidad, manejo de paisajes sostenibles y adaptación al cambio climático. Usando como estrategia la integración de los conocimientos científicos y tradicionales con la práctica en conservación, todo ello sustentado en el compromiso, sinergia y fortaleza de sus miembros, la AAT tiene una alta capacidad de respuesta a las necesidades prioritarias de capacitación en conservación y a todos los temas emergentes relacionados, brindando soluciones concretas, creativas y de alto nivel que pone a disposición de sus miembros, de actores locales, regionales, nacionales e internacionales. La AAT es una naciente institución con estructura propia y autónoma en su gestión realizando actividades en toda la región Andino-Tropical. En su corta trayectoria operativa (poco menos de dos años), ya tienen en su historial la realización exitosa de seis actividades de capacitación a públicos variados como profesionales de la conservación, tomadores de decisión de alto nivel regional, docentes universitarios, entre otros. La creación de la AAT se ha dado gracias a la facilitación de la Organización para Estudios Tropicales con financiamiento de la Fundación Gordon y Betty Moore.

World Wildlife Fund (WWF)

WWF trabaja desde 1961 por un planeta vivo. Su misión es detener la degradación ambiental de la Tierra y construir un futuro en el que el ser humano viva en armonía con la naturaleza: (1) conservando la diversidad biológica mundial, (2) asegurando que el uso de los recursos naturales renovables sea sostenible, y (3) promoviendo la reducción de la contaminación y del consumo desmedido.

Es una de las organizaciones de conservación más grandes y respetadas del mundo, y cuenta con el apoyo de cerca de 5 millones de personas y con una red global activa en más de 100 países. Desde el oso polar en el Ártico hasta los bosques más ricos del mundo en nuestra Amazonía, cientos de espacios y especies únicas son objeto de algunos de los esfuerzos más importantes y exitosos por mantener la diversidad natural en nuestro hogar: La Tierra.

WWF inició sus esfuerzos en nuestro país en 1969 cuando contribuyó con la exitosa recuperación de la vicuña, entonces al borde de la extinción, apoyando la creación de la primera área natural protegida para el manejo de especies silvestres en el Perú, la Reserva Nacional Pampa Galeras (Ayacucho). Luego, ha participado decisivamente en la protección de espacios naturales sin igual como el Parque Nacional del Manu, la Reserva Nacional de Paracas y muchos otros.

En 1994, WWF estableció su primera oficina de proyectos en nuestro país y luego en 1998 se fundó la Oficina de Programa Perú de WWF. Desde entonces, WWF Perú intensificó sus esfuerzos para asegurar la conservación de la biodiversidad en ecosistemas clave de la costa, los Andes y la Amazonía, en colaboración con el gobierno y comunidades indígenas y locales, fortaleciendo sus capacidades de gestión y manejo de los recursos naturales.

Resumen Ejecutivo

El Perú viene jugando un rol cada vez más importante en las discusiones técnicas y de políticas internacionales entorno a mecanismos de adaptación y mitigación al cambio climático. El surgimiento de la estrategia de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD) y sus posteriores evoluciones conceptuales (REDD+, REDD++ , REALU), formarían parte del protocolo sucesor al de Kyoto en 2012, abriéndole las puertas al país para acceder a recursos a través de la “deforestación evitada” en su territorio nacional. La efectiva y justa implementación de REDD² en el Perú no sólo contribuiría a combatir el cambio climático, sino además podría generar una amplia gama de beneficios concomitantes, tales como la conservación de la biodiversidad y servicios ambientales claves, elevar el bienestar de comunidades que habitan dentro o dependen de los bosques, e impulsar el desarrollo rural.

Sin embargo, lograr estos beneficios va a requerir que los actores a cargo de las estructuras de gobernanza y manejo de un sistema REDD y la implementación de proyectos de REDD, cuenten con las capacidades, el conocimiento y las herramientas necesarias para participar en los diferentes momentos y procesos del mecanismo; desde las negociaciones internacionales hasta la validación de proyectos. Asimismo, va a requerir que el Perú identifique, describa y asuma una estrategia REDD para la reducción de emisiones y que responda a las causas de deforestación actuales y futuras.

Dado este contexto nace el presente trabajo, Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú. La metodología del estudio, que a su vez se ha constituido en una herramienta, comprende tres elementos claves: a) levantamiento de información, b) organización de datos y c) análisis. Debemos destacar, que el elemento “a” está integrado por cuatro instrumentos: (1) entrevistas semi-estructuradas, (2) encuestas, (3) reuniones con informantes claves; y (4) revisión bibliográfica.

Los resultados del estudio están enfocados en responder: (1) quiénes son los actores relevantes al desarrollo del mecanismo REDD en el Perú (2) cuáles son sus demandas o necesidades percibidas de capacitación en torno al mecanismo; (3) cuál es la oferta actual de capacitación; y (4) cuáles son las brechas o vacíos existentes de capacitación sobre el tema. Los productos obtenidos son los siguientes; (1) Identificación y análisis de la oferta de capacitación en el país; (2) Análisis de los vacíos de capacitación; (3) Identificación y análisis de la brecha entre la necesidad y oferta de capacitación; (4) Identificación, tipificación y sub-sectorización de las organizaciones públicas y privadas encargadas de la elaboración e implementación de los mecanismos REDD (mapa de actores), con sugerencias y modificaciones, (5) Identificación de los roles claves –existentes y necesarios- dentro de las organizaciones y a nivel sectorial, (6) Identificación y análisis de las capacidades en torno al tema REDD, tomando en cuenta el escenario mixto

2 Para efectos prácticos, en este documento se interpretará el término REDD como un término genérico e incluyente, que podrá ser entendido como REDD+, REDD++, REALU

planteado (conocimientos y herramientas) e (7) Identificación de barreras y opiniones. Es importante mencionar que el estudio no se enfoca directamente en la Estrategia Nacional de Capacitación sobre REDD, pero sí contribuye al desarrollo de la misma, sirviendo la información generada como un primer insumo.

El estudio identificó un total de 186 organizaciones, entidades gubernamentales e instituciones que se encuentran vinculadas actualmente o que se relacionarán en el futuro con la temática REDD. Estos actores fueron clasificados en 7 sectores en base a sus funciones, en torno al desarrollo del mecanismo REDD en el Perú. El grado de conectividad entre los diferentes actores y sectores fue muy variable, mostrando la mayor conectividad el sector constituido por instituciones que desarrollan proyectos REDD “iniciativas tempranas” y la menor conectividad, las instituciones pertenecientes al grupo de beneficiarios de los proyectos REDD. Asimismo se identificaron 35 funciones o roles asociados a las personas que se vinculan directamente con el desarrollo del tema REDD en el país por los diferentes actores involucrados. En relación a la oferta de eventos de capacitación, entre el año 2007 y finales de 2010, se identificaron 19 eventos de capacitación en el Perú y un total de 44 para América Latina (incluyendo los 19 mencionados), en torno al mecanismo REDD o a temas relacionados, como cambio climático, pago por servicios ambientales y gestión de bosques. La mayoría de estos eventos se centraron en la ciudad de Lima y en Madre de Dios, evidenciando vacíos de ofertas de capacitación en otras regiones del país. Adicionalmente, se identificaron 43 programas de pregrado concentrados en 8 carreras y 32 programas de posgrado que en el futuro pueden servir de plataforma para la generación de una estrategia de capacitación en la temática REDD en el país. Finalmente, se identificaron capacidades, conocimientos y herramientas generales que deberían desarrollarse en cada país como parte de los vacíos de capacitación existentes.

Creemos que existe -tomando en cuenta los resultados aquí presentados- la necesidad de desarrollar investigaciones complementarias utilizando los resultados de este estudio y enfocados principalmente en: (1) análisis de los potenciales modelos institucionales y sistemas de gobernanza en el país que cumplan con los requisitos de la Propuesta para la Preparación para REDD³ (R-PP por sus siglas en inglés); dependiendo del sistema y modelo que se tome, dependerá también el número de personas con capacidades específicas y las competencias a tocarse; y (2) análisis de las necesidades de capacitación directamente ligadas a los componentes descritos en el R-PP enviado por el gobierno peruano⁴.

En resumen, el Perú es un país con capacidades potenciales para desarrollar un mecanismo REDD, pero necesita definir el sistema de gobernanza y gestión del mecanismo; y los lineamientos para el desarrollo del mecanismo y el diseño e implementación de proyectos REDD. Por otro lado, y de igual importancia, se encuentra el desarrollo de la estrategia REDD para el país y el diseño, gestión e implementación de las acciones que se van a llevar a cabo para garantizar la reducción en emisiones debido a la deforestación y degradación de los bosques. Finalmente, la definición y el desarrollo de estos niveles requerirán capacidades generales y específicas que deberían formar parte de los objetivos de una Estrategia Nacional de Capacitación en la temática REDD del país.

3 Documento cuyo propósito es ayudar a los países a que se preparen para abordar REDD, lo cual incluye un trabajo colectivo y consultas multisectoriales con todos los posibles actores. El término fue definido por el Banco Mundial dentro del proceso del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés).

4 El estudio e informe, hacen referencia a la versión vigente de R-PP al momento de concluir el estudio, versión que fue sometida al Forest Carbon Partnership Fund en setiembre de 2010. Cabe indicar que una nueva versión del R-PP está disponible con fecha marzo 2011 – vea a <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/80>.

1 El mecanismo REDD y las necesidades de capacitación

1.1 REDD

El mecanismo denominado Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD) y sus posteriores derivaciones (REDD+, REDD++ y REALU⁵), han suscitado mucho interés en la comunidad internacional dedicada a estudiar y desarrollar medidas de mitigación ante el cambio climático. Asimismo, por el alcance potencial del mecanismo, también se ha visto involucrada la comunidad internacional dedicada al manejo y gestión de las áreas boscosas, ya sea desde el sector privado hasta del gubernamental.

A través de REDD⁶, se pretende contribuir a mitigar los impactos del calentamiento global, compensando a diversos actores que evitan la deforestación o degradación de bosques. A su vez, REDD pretende compensar a personas o grupos que a través de actividades específicas y dirigidas, conserven, manejen de forma sostenible, o enriquezcan las reservas de carbono de áreas boscosas que se encuentran bajo amenaza de conversión a otros usos del suelo. REDD nace por el reconocimiento de que aproximadamente el 20%⁷ de las emisiones de dióxido de carbono a nivel mundial, se pueden reducir o eliminar a través de la “deforestación evitada” de las zonas boscosas del planeta, en particular la Amazonía, África Tropical y Australasia.

Actualmente, REDD es motivo de debate entre los países firmantes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) y de una amplia gama de grupos interesados en combatir el calentamiento global, desarrollar mercados de carbono, conservar bosques y su biodiversidad, y promover el bienestar de comunidades rurales e indígenas que viven dentro o dependen de estos ecosistemas, siendo así que se han unido a la discusión, cada uno desde su perspectiva y enfoque. Considerando las múltiples oportunidades, interrogantes y los retos por sobrellevar en relación a las dimensiones técnicas, económicas, sociales, políticas y de gobernanza de REDD, un gran número de países en vías de desarrollo que todavía gozan de bosques naturales, se están preparando para participar del mecanismo ya sea a través de procedimientos y mercados regulados bajo la CMNUCC o sistemas voluntarios.

5 REDD+ = REDD más manejo sostenible de los bosques y mejoramiento de los niveles de carbono forestal, generación de co-beneficios sociales y ambientales; REDD++, REALU = reducción de emisiones de todos los tipos de usos de suelo, todas las transacciones que afecten existencias de carbono (turberas, suelo mineral, plantaciones, agroforestería y bosque natural).

6 REDD es considerado por muchos como herramienta, otros lo ven como estrategia e incluso como mecanismo. Seguramente bajo la interpretación de diversos actores tendrá muchos más calificativos. Pese a que en el documento se usan varios de estos calificativos, es importante que revise el capítulo 4 donde hacemos algunas precisiones sobre estos términos.

7 UN- REDD Programme. 2009. <http://www.un-redd.org/AboutREDD/tabid/582/Default.aspx>

I.2 Perú y REDD

El Perú cuenta con aproximadamente 68 millones de hectáreas de bosque (FAO, 2010⁸), equivalente al 53% de su territorio nacional, lo cual lo posiciona entre los países con mayor cobertura boscosa en América Latina. Por otro lado, altas tasas de migración de los Andes hacia la Amazonía, la necesidad de zonas productivas para mantener a parte de esta nueva población (y los que ya viven en la zona), la baja capacidad de control y fiscalización de actividades ilegales e informales, así como políticas que incentivan (parcialmente) el cambio de uso de suelo, generan amenazas inminentes de deforestación y degradación en las zonas de bosques amazónicos. Debido a estos factores es que el Perú ostenta un gran potencial para atraer inversiones en REDD. Sin embargo, hablar de REDD implica, en el caso del Perú y de otros países, (1) la manera en la cual este nuevo mecanismo va a desarrollarse en el país, y (2) la estrategia REDD que se ha planteado el país. El primer punto se centra en el mecanismo *per se* y cómo se va a preparar, implementar y mantener; por ejemplo, en este rubro sería importante poder realizar contabilidades de carbono en los diferentes tipos de bosque. El segundo punto se centra más bien en las estrategias y herramientas que va a utilizar el país para reducir la deforestación y aproximarse a sus causas. Para lograr este cometido, se tendrán que crear capacidades en sectores relevantes de la sociedad para garantizar que el mecanismo se aplique con el menor costo y el mayor beneficio para todas las partes involucradas en el desarrollo de proyectos REDD. Para que el país se prepare para incursionar en el tema REDD de forma coherente y desarrollar actividades, un punto a aclarar es saber si se cuenta en la actualidad con todas las capacidades requeridas en relación a los recursos humanos a involucrarse en la temática REDD. Esto a su vez requiere de un análisis de los actores relevantes al mecanismo y las capacidades requeridas por los mismos, así como de la oferta de capacitación existente.

Análisis preliminares⁹ identifican en el Perú agencias gubernamentales nacionales y sub-nacionales, instituciones académicas y organizaciones no-gubernamentales (ONG) cuyos mandatos, alcances o actividades programáticas son relevantes a REDD. Algunos grupos ya están participando activamente en las discusiones y los preparativos para la eventual aplicación de REDD en el país (sea la forma que tome, como REDD+ o REALU, entre otros), apoyándose en lo que han ido aprendiendo sobre el tema de forma empírica con el paso del tiempo. La mayoría, sin embargo, carece de personal formado en el tema de REDD o en la variedad de disciplinas relevantes al diseño y la aplicación del mecanismo. Esta carencia actual -y que se espera sea temporal-, representa para el Perú, por un lado una necesidad para poder utilizar eficiente y eficazmente el mecanismo REDD y por otro lado una oportunidad para que entidades con plataformas de capacitación, fortalezcan el conocimiento de personas y grupos relevantes sobre el mecanismo, al igual que sobre los temas, las herramientas y habilidades pertinentes a las dimensiones técnicas, sociales, económicas y políticas del mismo.

I.3 Marco referencial del estudio

Si pretendemos generar una estrategia de capacitación eficiente y adecuada para responder a estas necesidades mencionadas, se vuelve crítico entonces identificar y conocer a los actores e instituciones involucradas en el mecanismo (*per se* y la estrategia nacional), sus roles y funciones, los conocimientos que debería manejar, las oportunidades de capacitación y entrenamiento existentes, y los vacíos de capacitación identificados. Es por esta razón que se llevó a cabo el presente estudio, el cual arroja valiosa información sobre las necesidades y oportunidades de capacitación y pretende fungir como un insumo importante para la elaboración de una Estrategia Nacional de Capacitación en REDD¹⁰. Es importante resaltar que ésta es una primera aproximación a esclarecer las necesidades y oportunidades de capacitación en REDD en el Perú en el momento del estudio, pero dada la naturaleza cambiante de las discusiones y negociaciones internacionales, será indispensable actualizar la información continuamente¹¹. Más aún, este documento contiene una primera exploración de las instituciones y personas que se encuentran vinculadas al desarrollo del tema REDD en el país y es un punto de partida para subsiguientes investigaciones o intervenciones sobre el tema REDD y sobre procesos de capacitación en el país.

El objetivo general del estudio fue el de *identificar y caracterizar las necesidades y oportunidades de capacitación para funcionarios de organizaciones públicas y privadas en relación al desarrollo del mecanismo REDD en el Perú.*

Los objetivos específicos de este estudio fueron:

- Identificar las organizaciones públicas y privadas encargadas de la elaboración e implementación de los mecanismos REDD en el Perú.

8 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Roma, 2010. Evaluación de los recursos forestales mundiales 2010.

9 Grupo REDD Perú <http://www.gruporeddperu.net/>.

10 En este documento se parte del supuesto que el lector cuenta con un conocimiento básico sobre REDD, no cubriendo la historia, evolución, ni las bases teóricas y prácticas del mecanismo.

11 Entre el 29 de noviembre y el 10 de diciembre de 2010 se desarrolló en Cancún, México la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Es muy posible que algunos puntos sobre la temática de REDD en el Perú, cambien producto de las discusiones entre los delegados de los países en ese evento.

- Identificar los roles claves -existentes y necesarios- dentro de dichas organizaciones.
- Identificar y analizar las capacidades con las que deberían contar los mencionados roles claves.
- Identificar la oferta de capacitación.
- Identificar y analizar las brechas entre necesidad y oferta de capacitación.

Estos objetivos propuestos, dieron pie a un conjunto de preguntas que guiaron las actividades y los métodos utilizados para el desarrollo del estudio:

1. Actores y Roles

- ¿Quiénes son los actores involucrados con la implementación (actual y futura) del mecanismo REDD en el Perú?
- ¿Cómo se relacionan estos actores para aproximarse al mecanismo REDD?
- ¿Cuáles son las funciones de estos actores identificados?

2. Necesidades de capacitación

- ¿Cuáles son las necesidades de capacitación en relación a conocimientos y habilidades asociadas al mecanismo REDD en el Perú?
- ¿Cuál es la demanda de conocimientos de los diferentes actores en relación a capacitación sobre el mecanismo REDD en el Perú?
- ¿Cuál es la demanda de habilidades y herramientas de los diferentes actores en relación a la capacitación sobre el mecanismo REDD en el Perú?

3. Oferta

- ¿Cuál es la oferta actual de entrenamiento y capacitación sobre el mecanismo REDD en el Perú?

4. Análisis de vacíos de capacitación

- ¿Qué necesidades de capacitación - percibidas por los diferentes actores - están cubiertas por la oferta actual?
- ¿Qué necesidades de capacitación - percibidas por los diferentes actores - quedan insatisfechas con la oferta actual?

I.4 Principales productos y análisis en el estudio

Este marco de referencia constituye a su vez una descripción de los pasos que siguió el estudio en su desarrollo y de los productos del mismo. A continuación se describen los productos, propósitos, alcances y limitaciones.

A. Mapa de actores involucrados en el desarrollo del mecanismo REDD en el país

Incluye su tipificación (en sectores tomando en cuenta roles) y cómo se interrelacionan entre sí. Esta información resulta importante para la identificación de los potenciales públicos meta, sus dimensiones numéricas y geográficas con la finalidad de establecer una estrategia de capacitación.

La tipificación de los actores en sectores, así como la identificación de sus funciones, son piezas importantes de información en el establecimiento de modalidades de capacitación, por ejemplo: el número y la ubicación geográfica del público meta, así como los costos y la logística de implementación determinará si es conveniente postular a un sistema de educación

a distancia o una serie de actividades en campo o clases presenciales. Asimismo, son importantes los contenidos en relación a conocimientos y herramientas específicas. Las relaciones e interacciones entre los actores y sectores (una vez tipificados) son un reflejo, por un lado de las funciones reales asumidas por cada actor (ejemplo: relación entre una concesión forestal y una ONG), y por otro lado, de las capacidades con las cuales cada actor se involucra en el sistema (ejemplo: una ONG que apoye técnicamente en la medición de carbono forestal a un concesionario forestal estaría usando capacidades técnicas relacionadas a la actividad de medición).

B. Identificación de las necesidades de capacitación en el país

La generación de este producto presentó una dificultad mayor que la del resto de los productos, ya que al momento de aplicar el estudio no se había definido aún cuál sería la estrategia y el enfoque del mecanismo REDD en el país.

Sin una estrategia clara de cómo se va a enfocar el mecanismo en el país, de qué estructura de gestión se va a implementar, de los arreglos institucionales a establecer, sobre los recursos humanos disponibles y necesarios, y sobre cuáles van a ser los objetivos y alcances del mecanismo, no es posible tener una identificación clara y precisa de las necesidades de capacitación. Para desarrollar la capacitación, es necesario saber cuánta gente se está involucrando con cada tarea específica para apoyar cada componente de REDD, a qué sectores pertenecen y cómo se integran para la producción de dicho componente, alineado todo esto con las temáticas a trabajar.

Tomando en cuenta esta situación, por un lado se logró una recopilación de las percepciones que pudieran tener los diferentes actores de sus propias necesidades de capacitación y de las necesidades de capacitación de los demás actores al momento del estudio. Pero es importante mencionar que se trata de percepciones que reflejan a su vez las aspiraciones profesionales y personales de los diferentes actores. Estas percepciones son importantes pues describen las temáticas en las cuales los diferentes actores estarían interesados, brindando insumos para una estrategia futura de capacitación y en qué tipo de eventos estarían los actores dispuestos a participar. Por otro lado, se recopiló información en relación a los temas básicos sobre capacidades que ya han sido identificados en otros países y que ciertamente serán aplicables también al Perú.

C. Inventario de la oferta existente en materia de capacitación en REDD

Este inventario sirve para tener claridad en cuanto a quién ofreció y a quién fue dirigida la actividad de capacitación, quién fue capacitado y qué temas específicos se trataron. Resultando también la identificación de duplicaciones o vacíos temáticos o geográficos. Asimismo, esta información permite visualizar algunos de los recursos humanos e institucionales con los cuales se podría contar para la implementación de una estrategia de capacitación en el futuro. Por último, un análisis de la oferta generaría lecciones aprendidas importantes, como por ejemplo la existencia de duplicaciones o la concentración de las capacitaciones en unos pocos temas, el nivel de planificación de estos eventos o la falta de sistematización adecuada, entre otras.

D. Mapeo de los vacíos existentes entre la oferta y las necesidades de capacitación

Es la conjugación de la oferta existente con las necesidades de capacitación. Dado que las necesidades de capacitación, como se mencionó anteriormente, se encuentran ligadas a la estrategia y al enfoque que se prefiera en relación al desarrollo del mecanismo en el país, es poco lo que se puede decir respecto a este análisis. Por otro lado, no se ha llevado a cabo aún una identificación de REDD desde la capacitación; es decir, tomando como ejemplo la contabilidad de carbono, no se han identificado las competencias que debería tener una persona o institución para poder llevar a cabo con éxito los múltiples subcomponentes y tareas de soporte para la contabilidad de carbono.

No existe aún una lista detallada y recopilada de los conocimientos y las habilidades requeridas para llevar a cabo eficiente y eficazmente muchas de las tareas y actividades relacionadas con el desarrollo del mecanismo REDD. Sin embargo, y como figura en el análisis de necesidades de capacitación, se puede partir de lo que se está probando o discutiendo en otros países y sobre las reuniones internacionales sobre el mecanismo REDD y recomendar líneas generales de desarrollo en capacitación.

2

Metodología. Síntesis de la Herramienta para el Diagnóstico de Necesidades de Capacitación para el tema REDD en el Perú



Con este estudio pretendemos que los resultados cautiven el interés de los lectores, algunos de los cuales por su orientación y trabajo les den un uso directo en capacitación o en la toma de decisiones en torno a REDD. Además, hemos querido que la metodología tenga igualmente importancia como un resultado más del proceso. Por esta razón, hemos tratado de elevar la metodología diseñada y empleada en el estudio a una categoría de herramienta, de modo tal que no sea un componente más del informe final, sino un documento adicional que ayude a replicar este tipo de investigaciones o que permita ser adaptada con fines similares.

En esta sección presentaremos una síntesis del proceso metodológico llamado “Herramienta para el Diagnóstico de Necesidades de Capacitación para el tema de REDD en el Perú¹²”. Sugerimos que se revise el documento de la herramienta en su extensión a todos aquellos interesados en desarrollar procesos de este tipo o a los que simplemente tengan más curiosidad sobre el proceso. A partir de este momento haremos uso de la palabra herramienta para referirnos al proceso metodológico como tal.

Por lo novedoso del tema REDD, quizás se tenga que hacer un análisis sobre necesidades de capacitación con cierta periodicidad; lo cual se constituye como una motivación más para que esta herramienta pueda efectivamente constituirse en un referente para réplicas que sean requeridas, tanto en el Perú, como en otros países.

Desde que se hizo el planteamiento de la investigación nos dimos cuenta que el logro de los objetivos dependería de una combinación de estrategias metodológicas. Es por esto que la herramienta diseñada cuenta con cuatro instrumentos que facilitaron la obtención y validación de los datos y además cuenta con un componente sobre registro y ordenamiento de los datos como paso previo al análisis. El cuadro 01 nos muestra los instrumentos de la herramienta y lo que cada uno permitió obtener.

¹² Para acceder a la información sobre la herramienta, por favor visite: <http://www.ots.ac.cr/documents/redd.html>

Cuadro N°01: Componentes de la herramienta.

| | | Descripción | Logros principales | Herramientas y Materiales |
|---|----------------------------------|--|--|--|
| 1 | Entrevista semi-estructurada | <p>Este fue el primer instrumento aplicado y fue elaborado por un equipo interdisciplinario que consideró su aplicación a informantes claves, que en este caso fueron un grupo de especialistas en el tema REDD pertenecientes a un muy variado grupo de instituciones con perfiles diferentes pero complementarios dentro del tema. Para su aplicación se elaboró una guía de entrevista (ver anexo B de la herramienta) que le facilitaba al entrevistador su desarrollo. El entrevistador estuvo acompañado de un profesional que sistematizaba las respuestas en el momento haciendo uso de una computadora que a su vez contaba con internet portátil. De esta manera el Registro de la Información iba directamente a una base de datos creada en Google Docs.</p> <p>Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas y se hizo la revisión de las notas tomadas durante la entrevista para que la base de datos fuera una fiel copia de lo dicho por el entrevistado.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Información sobre las oportunidades de capacitación. 2) Lista de actores en REDD y las relaciones entre ellos (aquí se concentró el mayor aporte de este instrumento). 3) Lista de capacidades institucionales. 4) Perspectivas sobre la implementación de REDD en el Perú. 5) Lista de contactos para la aplicación de la encuesta. | <ul style="list-style-type: none"> • Formularios de Google Docs • Grabadora digital • Computadora portátil • Internet portátil |
| 2 | Encuesta estructurada | <p>Teniendo en cuenta que los instrumentos de la herramienta son complementarios y que se trabajó bajo un enfoque de manejo adaptativo; la encuesta (ver anexo C de la herramienta) se diseñó en base a los resultados preliminares de las entrevistas, de esta manera se pudo identificar los vacíos que esta dejaba. De este modo la encuesta fue diseñada para obtener los productos que verá en la celda de la derecha y aunque son similares a algunos de la entrevista, el tipo de preguntas de la encuesta permitió conseguir información mucho más detallada. La encuesta fue aplicada en línea por medio de Google Docs, lo cual nos generó una base de datos automática. Se enviaron correos electrónicos a los contactos que salieron de las entrevistas y a personas de las instituciones que eran nombradas en la entrevista.</p> | <p>El mayor esfuerzo de la encuesta se concentró en obtener datos sobre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Las capacidades institucionales para abordar REDD. 2) Los conocimientos y herramientas requeridos por las personas de las instituciones involucradas. <p>En un segundo nivel aportó también en</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) La identificación de actores. | <ul style="list-style-type: none"> • Formularios de Google Docs • Computadora portátil |
| 3 | Reuniones con informantes claves | <p>Fueron de dos tipos: 1) Reuniones con personas de instituciones ya consideradas en las entrevistas y el objetivo fue profundizar en algunos aspectos que, por diversos motivos no pudieron ser colectados adecuadamente. 2) Reuniones de validación del proceso, donde se hicieron presentaciones de los datos parciales y de la propuesta de manejo y análisis de los mismos. El objetivo principal fue la validación del proceso y en ambos casos las reuniones fueron grabadas.</p> | <p>Dos logros importantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Datos sobre actores y capacidades generales a tener en cuenta como país. 2) Validación del proceso. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora portátil • Grabadora digital • Proyector multimedia |

| | | Descripción | Logros principales | Herramientas y Materiales |
|---|----------------------------------|---|---|--|
| 4 | Revisión bibliográfica | Se ha planteado como un instrumento transversal de toda la investigación y ha sido fundamental en la obtención de datos complementarios para llenar los vacíos de los anteriores instrumentos; es decir, no por el instrumento en sí, sino por las respuestas que los entrevistados o encuestados dieron a las preguntas planteadas. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Obtener información clave sobre el tema REDD a nivel mundial y en el Perú para orientar el diagnóstico. 2) Consolidar la información sobre la oferta de capacitación. 3) Conocer con cierto grado de profundidad a algunos actores. 4) Conseguir las mejores definiciones para el glosario. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora portátil |
| 5 | Registro y ordenamiento de datos | Es el instrumento fundamental que orienta el proceso de toma y manejo de datos en el sentido de la rigurosidad, disciplina y seguridad con los cuales deben ser manejados. El registro de los datos se hizo por medio de grabaciones, toma de notas en línea y sistematización directa en bases de datos de Google Docs. El ordenamiento de los datos se hizo por medio del programa Cmap, de Excel y Word. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Mapas de actores que al ser ordenados, quedaron directamente como productos para el informe. 2) Bases de datos en Excel con información manejable. 3) Cuadros y gráficos en Excel fáciles de manejar y comprender. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora portátil • Programa informático Cmap • Programa informático Excel • Programa informático Word • Programa informático Adobe Acrobat |
| 6 | Análisis de la información | El análisis de los datos obtenidos se realiza de forma colectiva por los miembros del equipo investigador, teniendo especialistas en sistematización de información en el tema REDD, en percepciones socio ambientales, en desarrollo curricular, en estudios sobre necesidades de capacitación y en capacitación. La mecánica del análisis ha sido realizar talleres de discusión y lluvia de ideas de cada uno de los componentes de la investigación, más la respectiva sistematización en la cual todo el equipo ha participado. A esto se suma la revisión interna de contenidos también de forma colectiva. | De este instrumento salen los insumos principales que han permitido: 1) Construir la herramienta (proceso metodológico) y 2) lograr el documento final del estudio. | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Computadoras |

Aunque el cuadro resume con claridad los instrumentos que integran la herramienta, su aplicación no fue un proceso secuencial; es decir, los instrumentos no fueron aplicados uno seguido del otro, sino de forma complementaria y sinérgica. Veamos algunos datos sobre esto:

- La revisión bibliográfica incluyó tanto revisión en formato impreso, así como digital e internet. Este fue el primer instrumento utilizado, pero además se mantuvo de forma transversal en todo el proceso.
- La identificación de actores claves e instituciones relacionadas o directamente involucradas a REDD en el Perú fue el paso a partir del cual se inició un proceso de entrevistas a expertos. Este instrumento sirvió como recurso fundamental para la implementación de una estrategia de muestreo por bola de nieve¹³, donde cada individuo entrevistado sugiere qué personas deberán ser contactadas para tener un panorama más claro de los objetivos explorados en la entrevista.
- Se aplicó la encuesta a ese nuevo grupo de contactos y a otra serie de actores identificados por nuestro equipo. Esto se hizo después de haber realizado un 30% de las entrevistas.
- Las reuniones se realizaron cuando la aplicación de la entrevista estaba en un alto porcentaje y se había recibido aproximadamente el 50% de encuestas.
- El ordenamiento de los datos fue un proceso paralelo a toda la toma de datos y análisis.

¹³ El muestreo en cadena o bola de nieve tiene como estrategia encontrar un caso perteneciente al grupo objeto de investigación y éste lleva al siguiente y al próximo, y así sucesivamente, hasta alcanzar el nivel de información suficiente para dar por terminada la investigación. (Quintana A. y Montgomery W., 2006).

Los diversos instrumentos utilizados en esta herramienta, al trabajar de manera conjunta y sinérgica, nos brindan mayor información; ya que ningún instrumento por si solo sería capaz de brindar cabalmente el tipo de información que se está tratando obtener.

Por último, reiteramos la invitación a revisar la herramienta en toda su extensión para que se pueda documentar mejor sobre este proceso metodológico.

A manera de síntesis, a continuación presentamos una serie de cifras de interés, aplicados en este estudio:

- Se realizaron 21 entrevistas semi-estructuradas.
- Se enviaron 149 invitaciones a completar en la modalidad de encuesta en línea.
- Recibimos 53 encuestas completadas.
- En cuanto a las reuniones con informantes clave:
 - Se realizaron 2 entrevistas abiertas.
 - 2 talleres con expertos REDD, en los cuales participaron 3 y 4 respectivamente, más el equipo investigador en ambos casos.

3

Identificación y análisis de la oferta de capacitación

La aproximación metodológica para obtener información sobre oportunidades de capacitación en REDD fue básicamente usando la entrevista, haciendo una revisión profunda en la literatura e internet y por medio de llamadas telefónicas a universidades peruanas.

A los entrevistados se les consultó sobre información de las capacitaciones a las que asistieron, pero los datos suministrados fueron insuficientes, ya que pocos recordaban el nombre de la capacitación o sólo mencionaban la institución, el año o el lugar en el que se realizó el evento. Es por esto que se inicia con la revisión profunda en la literatura e internet. Esta se basó en revisar los portales de internet de algunas instituciones claves en cuanto a capacitación en el tema REDD y llamando telefónicamente a las universidades de Lima y de distintas regiones del país, que tienen programas asociados a temas ambientales.

En cuanto a esta revisión profunda, lo propuesto fue recolectar el título del evento de capacitación, período y lugar en el que fue impartido, las instituciones o personas organizadoras, el público meta, los participantes y el portal de internet referido. Sin embargo, en algunos casos la información recabada fue insuficiente o incluso nula en relación a los eventos brindados en años anteriores; y en otros, la información era paupérrima en relación a las características de los eventos desarrollados.

Por medio de estos instrumentos se realizó una búsqueda intensiva de los diversos seminarios, cursos, talleres, programas de educación formal y otros eventos que se hubiesen impartido desde 2007 hasta aquellos eventos próximos a impartirse en los últimos meses del 2010. Debido a que las personas que fueron entrevistadas no sólo han participado en eventos de capacitación en el Perú, sino también en el extranjero, se aumentó el rango de búsqueda a Latinoamérica.

Para organizar la lista (ver lista 01) de capacitaciones, no sólo se consideran los eventos específicos de REDD; sino también eventos relacionados a este tema y en los cuales asumimos que REDD fuera tratado, así fuese someramente, como por ejemplo eventos de cambio climático y servicios ambientales. Además se han incluido una serie de cursos que se dictan actualmente en otros países y que son oportunidades para los que estén interesados en el tema. Se lograron identificar 44 eventos de capacitación donde se destaca la presencia de una serie de eventos generales en REDD, y algunos sumamente específicos como orientación a la parte metodológica y de proyectos.

La búsqueda de información permitió encontrar una serie de actividades que se realizan en el Viejo Mundo y que tocan estos temas; sin embargo, estas no han sido colocadas en la lista, debido a que no son muy atractivas y viables para los actores peruanos ya que pueden existir limitaciones presupuestarias, de idioma, entre otros.

Para saber si temas como Cambio Climático (CC), Servicios Ambientales (SA) o REDD son impartidos en carreras tales como biología, ingeniería forestal, ingeniería ambiental, entre otros, se hizo una serie de llamadas telefónicas a las facultades. La información obtenida de estas llamadas fue nula, debido a que muchas veces la persona que contestaba no tenía la información y en algunos casos derivaba la llamada al director de carrera y éste no sabía los contenidos específicos o puntuales de los syllabus. De la misma manera se llamó a la unidad de Post-Grado de distintas universidades y se preguntó si se brindaban diplomados, maestrías o doctorados con temas relacionados; sin embargo, los resultados fueron los mismos que con las carreras de Pre-Grado.

Los tres temas; Cambio Climático, Servicios Ambientales y REDD; son muy importantes dentro de la formación de un profesional que trabajará en conservación. A pesar de esto, actualmente en muchas universidades no dictan estos temas o los tocan pero de manera muy superficial. Por estas razones, consideramos que hay una serie de programas de Pregrado y de Postgrado (listas 02 y 03) que sin duda alguna deberían estar ofreciendo estos temas dentro de su malla curricular.

Lista N°01: Capacitaciones en REDD y temas asociados impartidas desde el 2007 y hasta 2010

| Inicio | Culminación | Nombre | Lugar | Instituciones | Publico Meta | Web |
|------------|-------------|---|--|--|---|--|
| 02/10/2007 | 04/10/2007 | Pagos y Compensaciones Designadas a Planes de Servicios Ecosistémicos (PyCES) y REDD ("Designing Payment and Compensation for Ecosystem Service Schemes (PyCES) and REDD") | Iquitos, Perú | IIAP, Katoomba Group, GORELO, SNV | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=14 |
| 16/04/2008 | 18/04/2008 | Diálogo "Oportunidades y Riesgos de los Mecanismos de Compensación por Servicios Ambientales" | Hostería La Carriona, Quito - Ecuador | AVINA, ForestTrends, KatoombaGroup, Futuro Latinoamericano | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=16 |
| 28/07/2008 | 30/07/2008 | Oportunidades y Desafíos en el Reconocimiento de Servicios Ecosistémicos en América Latina | Ciudad del Saber, Panamá | AVINA, ForestTrends, KatoombaGroup, Ciudad del Saber Panamá | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=16 |
| 06/08/2008 | 08/08/2008 | Taller: "Marco Institucional y Legal y sus impactos en Transacciones de Servicios Ecosistémicos" ("Workshop: Legal and Institutional Frameworks and their impact on Ecosystem Services transactions") | Hotel Ariosto, Miraflores, Lima, Perú | UICN, Katoombagroup | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/documents/events/event21/AgendaLegalWorkshop Aug6-808LimaPeru-final.pdf |
| 12/08/2008 | 13/08/2008 | ESTUDIOS DE ECONOMÍA DEL CAMBIO CLIMÁTICO: INICIATIVAS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | Santiago Chile CEPAL - Sala Celso Furtado | ONU, CEPAL, ENEGEIA, GTZ | | http://www.ediac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/dmaah/noticias/noticias/7733747P33747.xml&xsl=/dmaah/tp/plf1.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl |
| 27/09/2008 | 27/09/2008 | Taller pre-COFLAC Mecanismos REDD: Perspectivas para América Latina | Hotel Hilton Colón, Quito - Ecuador | UICN, Ministerio del Ambiente Ecuador (MAE) | | http://www.iucn.org/es/sobre/union/secretaria/oficinas/sudamerica/index.cfm?uNewsID=2077 |
| 09/10/2008 | 11/10/2008 | "Introducción a REDD" | Lima - Perú | Alianza Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCBA), CI, TNC, RA, WWF | | |
| 15/10/2008 | 17/10/2008 | Taller-Seminario sobre Estrategias para implementar mecanismos de Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación (REDD) en el Perú | Hotel Río Shilcayo - Tiarapoto, San Martín | Gobierno Regional de San Martín y Grupo REDD Perú | | http://www.dar.org.pe/hidrocarburos/redd_programa.pdf |
| 15/10/2008 | 16/10/2008 | Seminario de alto nivel sobre cambio climático en América Latina: impacto, posibilidades de mitigación y financiamiento | Santiago de Chile - Chile Sala Prebisch - CEPAL | CEPAL, ONU | | http://www.ediac.cl/dmaah/noticias/noticias/634276/agenda_15y16_oct_cambio_climC3%A1tico.pdf |
| 27/10/2008 | 31/10/2008 | Designing REDD activitiesmitigatclimatechange Diseño de actividades REDD para la mitigación del cambio climático | Turrialba, Costa Rica | CATIE, Banco Mundial, GTZ, KatoombaGroup, CI | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=22#EspaC3%B1ol |
| 26/01/2009 | 31/01/2009 | "REDD – Metodologías, Experiencias y Perspectivas Latinoamericanas" | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE, Inwent | Miembros de instituciones gubernamentales nacionales o regionales responsables de promover el tema REDD en el país, miembros de organizaciones no-gubernamentales con experiencia en diseño/implementación de proyectos REDD o de instituciones de investigación/capacitación sobre REDD. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/cursos%20redd_cate_invent_111208.pdf |
| 09/03/2009 | 11/03/2009 | Diálogo de América Latina y el Caribe sobre el camino hacia Copenhague. La negociación sobre cambio climático en 2009 | CEPAL, Santiago - Chile | CEPAL, ONU | La reunión está dirigida a los encargados de las negociaciones en los países latinoamericanos con el propósito de discutir los temas propuestos y los pendientes de resolución para la Conferencia de las Partes 14 en Copenhague en diciembre de 2009. | http://www.ediac.cl/dmaah/noticias/noticias/1135261/programa_preliminar_2.pdf |
| 04/05/2009 | 06/05/2009 | Seminario Taller REDD Una Alternativa Económica, Social y Ambiental para Madre de Dios | Puerto Maldonado, Madre de Dios - Perú | GOREMAD, ACCA, CI, Fundación Moore, SFM BAM, SPDA, TNC, UNAMAD y WWF | Tomadores de decisión de la Región Madre de Dios, representantes de comunidades nativas y otros gremios, contó con la participación libre de estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica (UNAMAD). | |

| | Inicio | Culminación | Nombre | Lugar | Instituciones | Publico Meta | Web |
|----|------------|-------------|---|---|---|--|---|
| 14 | 25/05/2009 | 28/05/2009 | Seminario - Taller Regional Andino "Estrategias de Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD)" | Sede de la Secretaría General de la Comunidad Andina, Lima, Perú | AECID, Agencia Suiza para el desarrollo y la cooperación COSUDE, Programa Regional ECOBONA, Intercooperación, Proyecto Páramo Andino, Universiteit van Amsterdam, CEPAL, CARNEGIE, GTZ | | http://www.gtz-cep.al/semnarios/_talleres_2009/201page=2 |
| 15 | 02/06/2009 | 04/06/2009 | Taller: Fortalecimiento de la investigación y capacidades humanas para el apoyo de proyectos de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) basados en carbono | IIAP, Iquitos | Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (II AP), Ecosystem Services for Poverty Alleviation (ESPA) | | http://www.geog.leeds.ac.uk/projects/esp/ Documents/Memoria%20Taller%20Iquitos%202-4%20junio%2009.pdf |
| 16 | 02/07/2009 | 03/07/2009 | Taller: Estimación de Deforestación: Presente, Futuro y su Exactitud realizado | Puerto Maldonado, Madre de Dios - Perú | | | |
| 17 | 13/07/2009 | 16/07/2009 | Taller de Capacitación REDD + | Bogotá - Colombia | Riocc, Cepal, Inwent, Ministerio del Medio Ambiente, Medio rural y Marino (España), Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación | Personas con experiencia y conocimiento REDD+, representantes de instituciones que eventualmente participarían en la implementación de un mecanismo REDD+ a escala Nacional | http://www.eciac.org/dmaah/noticias/noticias/5/36375/AGENDA-REDD-RIOCC.pdf |
| 18 | 17/08/2009 | 17/08/2009 | Taller: "Iniciativas REDD en la Región de Madre de Dios" | Puerto Maldonado, Madre de Dios - Perú | | | |
| 19 | 19/08/2009 | 23/08/2009 | "Seminario de actualización temática: REDD en los Andes Tropicales" | Reserva de Patrimonio Natural Alta Vista, Concepción, Santa Cruz, Bolivia | AAT, FCBC, CIMA, OET | | http://www.alianzaandes.org/index.php?option=com_content&view=article&id=159&Itemid=209 |
| 20 | 24/08/2009 | 26/08/2009 | Presentación de los informes nacionales del Estudio Regional para la Economía del Cambio Climático en América Latina y el Caribe | Sala Raúl Prebisch, CEPAL | CEPAL, ONU, DFID, EUROPEAN COMMISSION, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Ministerio del Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, BID | | http://www.eciac.cl/dmaah/noticias/noticias/1/36831/Agenda_recos.pdf |
| 21 | 18/09/2009 | 18/09/2009 | Seminario-Taller: Aspectos jurídico-legales e institucionales de los esquemas de compensación por servicios de los ecosistemas en Colombia, Perú y Brasil | Hotel Quito, Quito - Ecuador | KatoombaGroup, UICN, Ministerio del Ambiente de Ecuador, RIAS | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=34 |
| 22 | 15/11/2009 | 21/11/2009 | Curso REDD para tomadores de decisión | Reserva Nacional de Tambopata | SPDA, WWF Perú, AAT | Tomadores de decisión de agencias gubernamentales, de organizaciones no gubernamentales, de universidades o de grupos comunitarios organizados de Perú y Colombia, que actualmente o en el futuro tengan participación en proyectos o programas relacionados al mecanismo de Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD). | http://peru.panda.org/informate/noticias/1/77303/Curso-REDD-para-tomadores-de-Decisin |
| 23 | 23/11/2009 | 24/11/2009 | Trabajo de las Mesas "Deforestación, Biomasa y Modelamiento" | Puerto Maldonado, Madre de Dios - Perú | | | |
| 24 | Nov. 2009 | Nov. 2009 | Nociones básicas de Cambio Climático. Lo que se debe saber antes de la conferencia de Copenhague | *Curso en Línea | ICAA | | http://www.amazonia-andina.org/content/eventos-pasados-de-icaa |

| | Inicio | Culminación | Nombre | Lugar | Instituciones | Público Meta | Web |
|----|------------|-------------|--|--|---|--|---|
| 25 | 03/12/2009 | 04/12/2009 | Seminario Taller REDD - Cusco | Cusco | ACCA, GORECUS, NORAD, ECOAN, SPDA, Sociedad Zoológica de Francfort y el Programa para la Gestión Ambiental y Social de los Impactos Indirectos del Corredor Vial Interoceánico Sur, Tramo II. | Dirigido a tomadores de decisión del sector público y privado de la Región Cusco. Para este evento se consideró a las instituciones y actores más resaltantes de la región como; el GORE Cusco y sus direcciones y oficinas Regionales, oficinas del SERNANP en Cusco, representantes de la Universidad de San Antonio Abad del Cusco, las ONG de conservación de la naturaleza, del desarrollo sostenible y responsabilidad social, miembros de las Federaciones Nativas y campesinas en el Cusco, Gobiernos Locales, así como empresas y actores individuales vinculados, entre otros. | http://www.acca.org.pe/espano/REDD/TALLER_REDD_CUSCO.pdf |
| 26 | 22/03/2010 | 25/03/2010 | Curso para elaboración de proyectos y actividades de REDD | Iranduba, Manaus - Brasil | IDESAM, CarbonDecisions, Katoomba, SEPLAN, Forest Trends, Avina, Bluemoon, Foro Latinoamericano de REDD, Fundación Amazonas Sustentable | Representantes de ONG, organizaciones gubernamentales, empresas privadas, instituciones de investigación y movimientos sociales. La mayoría involucrados directamente en actividades REDD. | http://idesam.org.br/treinamento_redd.htm |
| 27 | 09/04/2010 | 09/04/2010 | Taller Nacional: Iniciativas para Reducir la Deforestación en la Región Andino-Amazónica | Hotel Anosto, Miraflores, Lima, Perú | ASB, World Agroforestry Center, MINAM, SPDA, INIA | | http://realuperu.wordpress.com/ |
| 28 | 13/04/2010 | 15/04/2010 | XIV SEMINARIO REGIONAL LATINOAMERICANO BOSQUES Y CAMBIO CLIMÁTICO | Lima - Perú | ONU, CEPAL, GTZ, ONF Internacional, France Cooperation. | | http://www.ediac.dl/dmaah/noticias/noticias/7138817/Programa.pdf |
| 29 | 17/05/2010 | 21/05/2010 | Sistemas de Incentivos para la Mitigación y Adaptación de los efectos del Cambio Climático en Sistemas Ganaderos del Trópico | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso está dirigido a profesionales graduados en ciencias agronómicas, recursos naturales y ciencias sociales del sector privado y gubernamental. El curso es de dedicación exclusiva. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_sistemas_ganaderos.pdf |
| 30 | 24/05/2010 | 27/05/2010 | Curso: Pagos por Servicios Ambientales y REDD para Líderes Comunitarios | Puerto Maldonado, Madre de Dios - Perú | Forest Trend, USAID, ICAA, Translinks, ACCA, IPAMI, OET, SPDA, PNUD, GEF, Moore, SERNANP (MINAM), World Agroforestry Centre | Este curso está dirigido principalmente a líderes comunitarios de Perú y de la Región MAP, pero también se admitirán aplicaciones de socios de ICAA, técnicos de ONG's, funcionarios públicos y propietarios de bosques interesados en implementar proyectos REDD. | http://www.forest-trends.org/documents/files/doc_2426.pdf |
| 31 | 28/05/2010 | 28/05/2010 | Seminario Público: Pagos por Servicios Ambientales y REDD | Universidad Nacional Madre de Dios - Madre de Dios, Perú | Forest Trend, USAID, ICAA, Translinks, ACCA, IPAMI, OET, SPDA, PNUD, GEF, Moore, SERNANP (MINAM), World Agroforestry Centre | Dirigido a todos los interesados en el tema, ingreso libre | http://147.202.71.177/~forestr/event.php?id=499 |
| 32 | 15/06/2010 | 17/06/2010 | Taller Latinoamericano "Servicios ambientales y gobernanza de los bosques: Aprendiendo con las comunidades. Reflexión sobre REDD+ y otros esquemas de compensación". | Cieneguilla, Lima, Perú | RRI, Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional - Interooperación | | http://www.servindi.org/actualidad/26881 |
| 33 | 15/06/2010 | 15/06/2010 | Taller de Discusión de Experiencias Sistematizadas de Adaptación al Cambio Climático | Hotel Carrera, Lince, Lima - Perú | OXFAM | Instituciones que promueven acciones de mitigación al cambio climático y otras organizaciones que mantienen un vínculo con poblaciones que son afectadas por los efectos del cambio climático en el Perú. | http://www.prodiologo.org/actualidad/prodi%C3%A1logo-facilita-taller-de-discusi%C3%B3n-de-experiencias-sistematizadas-de-adaptaci%C3%B3n-al-c |

| | Inicio | Culminación | Nombre | Lugar | Instituciones | Publico Meta | Web |
|----|------------|-------------|--|---|---|---|---|
| 34 | 12/07/2010 | 16/07/2010 | Prácticas Sostenibles de Manejo y Gestión Territorial ante la Variabilidad y el Cambio Climático | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso está dirigido a profesionales que laboran en temas relacionados con la gestión de territorios (manejo de cuenca y recursos naturales), cambio climático, ambiente y enseñanza. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_cambio_climatico.pdf |
| 35 | 19/07/2010 | 30/07/2010 | XI Curso Internacional: Bases Económicas e Institucionales para la Gestión y Valoración de Servicios Ambientales | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso está dirigido a profesionales graduados en ciencias sociales o naturales. No son necesarios los conocimientos previos en economía. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_bases%20economicas.pdf |
| 36 | 19/07/2010 | 23/07/2010 | IV Curso Internacional: Sistemas de Información Geográfica Aplicados a la Ecología de Paisajes con Énfasis en Corredores Biológicos | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinadores y personal del Ministerios de Ambiente, en particular aquellos relacionados con el manejo de áreas de conservación y corredores biológicos • Personal de organizaciones no gubernamentales conservacionistas • Miembros de Comités de Gestión de Cuencas • Profesores y estudiantes interesados en la materia | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_sig_ecologia.pdf |
| 37 | 11/08/2010 | 13/08/2010 | Curso: Cambio Climático Post-Copenhague: Fortalecimiento de capacidades para organizaciones indígenas en pago por servicios ambientales y REDD | Pucallpa, Perú | ICAA, COICA | Líderes y representantes de organizaciones indígenas y socios de ICAA. | http://www.amazonia-andina.org/content/pr%C3%B3ximosexposiciones |
| 38 | 16/08/2010 | 21/08/2010 | Herramientas para el Monitoreo del Secuestro de Carbono en Sistemas de Uso de la Tierra | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso está dirigido a agrónomos, profesionales forestales o carreras afines de instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Se espera que los participantes tengan especial interés en aprender sobre herramientas útiles para estimar y monitorear el carbono en los diferentes componentes en los sistemas de uso de la tierra o que se encuentren desarrollando proyectos y/o investigaciones en secuestro de carbono. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_monitoreo.pdf |
| 39 | Set. 2010 | Set. 2010 | Cambio Climático Post-Copenhague | Quito - Ecuador | Plataforma Climática Latinoamericana, Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), SPDA | Socios de ICAA, miembros de la Plataforma Climática Latinoamericana y técnicos de las ONG. | http://www.amazonia-andina.org/content/pr%C3%B3ximosexposiciones |
| 40 | 04/10/2010 | 29/10/2010 | XXII Curso Intensivo Manejo Diversificado de Bosques Naturales Tropicales | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/capac_2010_manejo_diversosbosques.pdf |
| 41 | 27/10/2010 | 31/10/2010 | I Curso Internacional Diseño de Actividades REDD para la Mitigación del Cambio Climático | CATIE, Sede Central Turrialba, Costa Rica | CATIE, GTZ, Conservation International, Bio CF, Katoomba group, Carbon Decisions | Dirigido a profesionales de cualquier disciplina que tengan interés en el diseño de actividades REDD. Un nivel académico mínimo de bachillerato es necesario para poder manipular las herramientas que serán utilizadas en el curso | http://www.catie.ac.cr/BancoConocimiento/C/capacitacion_2008_RED/RED/RED%20Codifroma%20ES&IdObjetoSE=9538&Siga=&CodSeccion=78&CodMagazin=26 |
| 42 | 01/11/2010 | 05/11/2010 | Adaptación al cambio climático: El Rol de los Servicios Ecosistémicos | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso se dirige a profesionales de organismos públicos/ privados y otros que trabajen o tengan interés en ampliar sus conocimientos sobre adaptación al cambio climático y servicios ecosistémicos. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/imagenes/capac_2010_adaptacion1.pdf |
| 43 | 08/11/2010 | 19/11/2010 | Gestión del Riesgo y Cambio climático | CATIE, Turrialba Costa Rica | CATIE | El curso abre una convocatoria a todos los profesionales que estén trabajando el tema de gestión del riesgo para que presenten sus trabajos durante el curso. | http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/imagenes/capac_2010_gestion_riesgo.pdf |
| 44 | 11/11/2010 | 13/11/2010 | I Congreso de Redes de Servicios Ambientales en Iberoamérica | Rio Selva Resort Aranjuez, La Paz - Bolivia | Redipasa, KatoombaGroup, Iniciativa Amazónica, RISAS, RACSA | | http://www.katoombagroup.org/~katoomba/event_details.php?id=38 |

Lista N°02: Carreras de Pregrado impartidas en el Perú que deberían estar tratando temas como Cambio climático, Servicios Ambientales y REDD

| Departamento | Siglas | Universidad | Facultad | Carrera |
|-------------------------------------|-----------|--|--|----------------------------------|
| Lima | UAP | Universidad Alas Peruanas | Facultad de Ingeniería y Arquitectura | Ing. Ambiental |
| Lima | UCSUR | Universidad Científica del Sur | Facultad de Agro y Ambiente | Ing. de Negocios Agro Forestales |
| | | | | Ing. y Gestión Ambiental |
| Moquegua | UJCM | Universidad José Carlos Mariátegui | Facultad de Ingeniería | Ing. Ambiental |
| Huánuco | UNAS | Universidad Nacional Agraria de la Selva | Facultad de Recursos Naturales Renovables | Ciencias Forestales |
| | | | | Medio Ambiente |
| Lima | UNALM | Universidad Nacional Agraria La Molina | Facultad de Ciencias | Biología |
| | | | Facultad de Ciencias Forestales | Ing. Ambiental |
| Junín | UNCP | Universidad Nacional del Centro del Perú | Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales | Ing. Forestal |
| | | | Facultad de Ciencias de la Educación | Biología |
| Cerro de Pasco | UNDAC | Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión | Facultad de Ingeniería | Ing. Ambiental |
| Cajamarca | UNC | Universidad Nacional de Cajamarca | Facultad de Ciencias Agrarias | Ing. Forestal |
| | | | | Ing. Ambiental |
| Lima | UNE | Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle | Facultad de Ciencias | Biología |
| Lima | UNI | Universidad Nacional de Ingeniería | Facultad de Ingeniería Ambiental | Ing. Ambiental |
| Loreto | UNAP | Universidad Nacional de la Amazonía Peruana | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| | | | Facultad de Ciencias Forestales | Ing. Forestal |
| Madre de Dios | UNAMAD | Universidad Nacional de Madre de Dios | Facultad de Ingeniería Forestal | Ing. Forestal |
| Piura | UNP | Universidad Nacional de Piura | Facultad de Ciencias | Biología |
| San Martín | UNSM | Universidad Nacional de San Martín | Facultad de Ecología | Ing. Ambiental |
| La Libertad | UNT | Universidad Nacional de Trujillo | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| | | | Facultad de Ingeniería | Ing. Ambiental |
| Tumbes | UN Tumbes | Universidad Nacional de Tumbes | | Ing. Forestal |
| | | | | Ing. Ambiental |
| Ucayali | UNU | Universidad Nacional de Ucayali | Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales | |
| Puno | UNA Puno | Universidad Nacional del Altiplano | | Biología |
| Provincia Constitucional del Callao | UNAC | Universidad Nacional del Callao | Facultad de Ingeniería Ambiental y de Recursos Naturales | Ing. Ambiental |
| Lima | UNFV | Universidad Nacional Federico Villareal | Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas | Biología |
| | | | Facultad de Ing. Geográfica y Ambiental | Ing. Ambiental |

| Departamento | Siglas | Universidad | Facultad | Carrera |
|--------------|--------|---|---|--------------------|
| Tacna | UNJBG | Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann | Facultad de Ciencias | Biología |
| Lima | UNMSM | Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| Lambayeque | UNPRG | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| Arequipa | UNSA | Universidad Nacional San Agustín | Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias | Biología |
| | | | Facultad de Ciencias Físicas e Ingeniería | Ing. Ambiental |
| Cusco | UNSAAC | Universidad Nacional San Antonio Abad | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| | | | Facultad de Ciencias Agrarias Tropicales (Sede Quillabamba) | Agronomía Tropical |
| Ayacucho | UNSCH | Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |
| Ica | UNICA | Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica | Facultad de Ciencias | Biología |
| Ancash | UNSAM | Universidad Nacional Santiago Antúnez De Mayolo | Facultad de Ciencias Ambientales | Ing. Ambiental |
| Lima | UPCH | Universidad Peruana Cayetano Heredia | Facultad de Ciencias y Filosofía | Biología |
| Lima | UPEU | Universidad Peruana Unión | Facultad de Ingeniería y Arquitectura | Ing. Ambiental |
| Lima | URP | Universidad Ricardo Palma | Facultad de Ciencias Biológicas | Biología |

Dentro de la búsqueda de instituciones que brindan programas de pregrado en los que se debería estar abordando temas como Cambio Climático, Servicios Ambientales y REDD, se han identificado 31 universidades peruanas. Dentro de dichas universidades la oferta se centra en 43 programas concentrados en 8 carreras relacionadas principalmente con asuntos de Ciencias Naturales y Manejo de los Recursos Naturales. Encontrándose entonces carreras como Biología, Ingeniería Ambiental, Ingeniería y Ciencias Forestales con una orientación muy precisa. Algo a destacar de esta oferta de educación formal de pregrado, es que las universidades identificadas no son sólo de Lima, también encontramos instituciones de 20 localidades fuera de Lima, dentro de las cuales se destacan aquellas que están directamente localizadas en regiones con amplia cobertura boscosa como Madre de Dios y Loreto, en las cuales el tema REDD está tomando fuerza.

Lista N°03: Programas de Postgrado impartidos en el Perú que deberían estar tratando temas como Cambio Climático (CC), Servicios Ambientales (SA) y REDD

| Departamento | Siglas | Universidad | Postgrados |
|--------------|--------|--|---|
| Lima | UCSUR | Universidad Científica del Sur | Diplomado en Responsabilidad Ecológica |
| Lima | UNALM | Universidad Nacional Agraria La Molina | Maestría en Conservación de Recursos Forestales |
| | | | Maestría en Gestión de Bosques y Gestión de Recursos Forestales |
| | | | Maestría en Ciencias Ambientales |
| | | | Maestría en Ecología Aplicada |
| | | | Doctorado en Economía (Economía de los RN y Desarrollo Sustentable) |
| | | | Doctorado en Ciencias e Ingeniería Biológicas |
| | | | Doctorado en Ingeniería Ambiental |

| Departamento | Siglas | Universidad | Postgrados |
|--------------|--------|---|---|
| Cajamarca | UNC | Universidad Nacional de Cajamarca | Maestría en Ciencias: Gestión Ambiental y Recursos Naturales |
| | | | Maestría en Ciencias: Desarrollo y Medio Ambiente |
| | | | Maestría en Ciencias: Gestión Ambiental |
| | | | Doctorado en Gestión Ambiental y Recursos Naturales |
| Loreto | UNAP | Universidad Nacional de la Amazonía Peruana | Maestría en Ciencias con mención en Desarrollo Agrario Sostenible |
| | | | Maestría en Ciencias Forestales con mención en Manejo Forestal |
| | | | Maestría en Ciencias con mención en Ecología y Desarrollo Sostenible |
| | | | Maestría en Ciencias con mención en Agronegocios |
| Piura | UNP | Universidad Nacional de Piura | Maestría en Ingeniería Ambiental |
| | | | Doctorado en Ciencias Ambientales |
| La Libertad | UNT | Universidad Nacional de Trujillo | Maestría en Ingeniería Ambiental |
| | | | Maestría en Gestión Ambiental |
| | | | Doctorado en Ciencias Ambientales |
| Ucayali | UNU | Universidad Nacional de Ucayali | Maestría en Medio Ambiente, Gestión Sostenible y Responsabilidad Social |
| Lima | UNFV | Universidad Nacional Federico Villareal | Maestría en Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible |
| | | | Doctorado en Ingeniería Ambiental |
| | | | Doctorado en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible |
| Tacna | UNJBG | Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann | Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible |
| | | | Doctorado en Ciencias Ambientales |
| Lima | UNMSM | Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Maestría en Zoología con Mención en Ecología y Conservación |
| | | | Doctorado en Ciencias Biológicas |
| Lambayeque | UNPRG | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo | Maestría en Ciencias con Mención en Gerencia de Recursos Naturales |
| Cusco | UNSAAC | Universidad Nacional San Antonio Abad | Maestría en Ecología y Recursos Naturales |
| Lima | URP | Universidad Ricardo Palma | Maestría en Ecología y Gestión Ambiental |

En total se identificaron 13 universidades que ofrecen programas de postgrado que teóricamente deberían estar tocando los temas planteados (CC, SA y REDD). Pese a lo que muchos esperarían, la existencia de programas de este tipo es abundante (sin querer decir con esto que sean suficientes o adecuados), lo cual se evidencia en los 32 programas listados. Dentro de postgrado consideramos Diplomados, Maestrías y Doctorados, cuya aparición en la lista fue de 1, 21 y 10, respectivamente. Al revisar los programas listados podemos darnos cuenta que estos sobrepasan de algún modo lo encontrado en el pregrado; es decir, en materia de postgrado existe una oferta que incluye además de temas ambientales, asuntos relacionados con gestión, gerencia, educación, desarrollo, economía, entre otros.

Se espera que desde estas oportunidades de formación superior universitaria el tema REDD y aquellos que lo enmarcan (CC y SA) tengan una mayor capacidad de respuesta y de incorporación en sus contenidos, que los que pueden tener las carreras de pregrado, y por ende ser un aporte real al fortalecimiento y creación de las capacidades requeridas.

4

Análisis de vacíos de capacitación

El país aún no ha establecido cuál va a ser la estrategia y aproximación en relación al mecanismo REDD (al momento del estudio), ni cómo se va a estructurar la gestión del sistema que se implemente, ni los niveles de gobernanza y participación necesarios. No existe claridad en este aspecto -ni en el número de personas y tipos de roles que van a ser requeridos para desarrollar ese sistema y estrategia- por lo tanto, es difícil prever una serie de necesidades de capacitación, compararlas con la oferta proporcionada e identificar así los vacíos en materia de capacitación.

Sin embargo, tomando en cuenta lo que el Perú ha avanzado con respecto al documento R-PP¹⁴, los comentarios del R-TAP (Reporte del Panel de Asesoría Técnica por sus siglas en inglés) y algunas necesidades de capacitación que han sido identificadas en otros países de la región, podríamos generar una lista preliminar de necesidades de capacidades que de ser consideradas van a requerir la implementación del sistema en el país, para la preparación, implementación y mantenimiento del mecanismo REDD.

Esto último lleva nuevamente a la necesaria distinción entre el mecanismo REDD y la estrategia REDD que vaya a tomar el país.

- El **mecanismo REDD**, la preparación necesaria, la implementación del mecanismo y el mantenimiento del mismo requerirán de una serie de competencias específicas ligadas a la parte operativa de REDD (Ejemplo: Medición de carbono en bosques, monitoreo y verificación de los alcances de las actividades de reducción de emisiones).
- Por otro lado, la **estrategia REDD**, podría implicar una vasta gama de competencias que dependerán de qué presiones han sido identificadas (sobre los bosques), y qué herramientas y vías tome el país para garantizar la reducción de las emisiones y la reducción, mitigación, control o eliminación de las causas de deforestación (Ejemplo: Establecimiento de áreas protegidas, patrullaje ligado a la tala ilegal, incentivos legales y económicos para no cambiar el uso actual de la tierra).

Por último es interesante la pregunta sobre el fin que se le va a dar al mecanismo REDD y a la estrategia REDD. ¿Van a servir el mecanismo y la estrategia para plantear un “desarrollo verde” y un “desarrollo de bajo carbono” para el Perú? Es decir, el país puede por un lado, aprovechar la plataforma creada globalmente por el mecanismo REDD para impulsar políticas locales, regionales y nacionales que deriven en un crecimiento basado en “actividades de bajo carbono”, o puede por otro lado, gestionar el mecanismo desligado de los planes de desarrollo del país, o puede también buscar una alternativa entre estos dos extremos.

De acuerdo a estas diferentes decisiones y finalmente por lo que el Perú opte, se puede generar un análisis de vacíos de capacitación y desarrollar una estrategia de capacitación para suplir las necesidades identificadas.

Como ejemplo grueso de lo que se puede proponer, se tienen los siguientes puntos (ver cuadro 02) que pueden convertirse, desde la escala en que son presentados en el cuadro 02, hasta los requerimientos básicos de ambos sistemas (desarrollo del

¹⁴ Documento cuyo propósito es ayudar a los países a que se preparen para abordar REDD, lo cual incluye un trabajo colectivo y consultas multisectoriales con todos los posibles actores.

mecanismo y la estrategia) para el caso de un país que busca la integración del mecanismo REDD y de su estrategia REDD para un desarrollo bajo en carbono. Para el caso de Guyana y Surinam, tener una visión integradora que involucre escalas, actores, una visión de actividades puntuales pero claves en una economía verde, entre otros factores, facilitará la identificación de capacidades y a su vez de necesidades de capacitación que podrían llevar a la creación de una estrategia nacional en estas líneas. Lograr una adecuada estrategia de capacitación orientaría la creación e implementación de los programas y debería constituirse en una especie de documento rector a ser considerado por todos los actores que quieren trabajar en esta línea.

Cuadro N°02: Áreas de inversión en capacitación para enfrentar economías verdes en Guyana y Surinam¹⁵

| INTEGRACIÓN DE USO Y ACCESO DE TIERRA (NIVEL MACRO O DE SISTEMA) | |
|---|---|
| Descripción del rubro | <ul style="list-style-type: none"> Enfoque integrador o sistémico de la evaluación, planificación, uso y monitoreo de áreas grandes (grandes extensiones de tierra y sus recursos) hasta la escala nacional. El objetivo es el planificar y manejar el paisaje como un mosaico de ecosistemas y usos de tierra optimizados con el fin de reducir emisiones y conflictos de uso e impactos no planificados/anticipados, aumentando la eficiencia de uso de tierra y minimizando los efectos de infraestructura (por ejemplo: carreteras) en el cambio de uso de la tierra. Se busca principalmente la reducción de los conflictos de uso e impactos no planificados, así como el aumento en la eficiencia en el uso de tierra y recursos, maximizando beneficios. |
| Ejemplo de actividades | <ul style="list-style-type: none"> Planificación a escala de paisaje. Manejo de ecosistemas / Manejo ecosistémico. Monitoreo a escala macro o gran escala. Inventario y evaluación de recursos naturales renovables y biodiversidad a escala macro o a gran escala. Evaluación estratégica de impactos ambientales y sociales. |
| Notas | <ul style="list-style-type: none"> La planificación requiere conocimiento de la valoración económica de los recursos (ejemplo carbono, biodiversidad y potencial agrícola) y de los costos de oportunidad. Los "gestores" a escalas macro (ecosistemas/paisajes/cuenas) serán vitales para lograr el equilibrio de las actividades de varios actores/sectores (ejemplo: forestal, minería, agricultura, turismo y agua), dentro de los parámetros establecidos por los planes a escala paisaje que tengan como uno de sus propósitos disminuir las emisiones de gases invernaderos ya sea por deforestación u otro cambio en los sistemas naturales. |
| EXTRACCIÓN, PRODUCCIÓN Y CONSERVACIÓN BASADA EN UNIDADES DE GESTIÓN | |
| Descripción del rubro | <ul style="list-style-type: none"> Enfoque centrado a nivel de la localidad específica, correspondiente a una unidad espacial (ejemplo: un área protegida, concesión de conservación o de recursos naturales, un territorio comunal). A pesar que dichas unidades espaciales (ejemplo: área protegida, concesión minera, o territorio agrícola) formen parte de un paisaje, la gestión de cada área tiene un objetivo principal específico (ejemplo: conservación, extracción, producción). Las necesidades claves de REDD, son justamente la reducción de los impactos de las actividades extractivas y productivas tradicionales llevadas a cabo por operadores individuales, así como la restauración de ecosistemas y hábitat y el desarrollo de alternativas de uso de los recursos silvestres. Estas actividades son las que deben ser vinculadas con la reducción de impactos en las prácticas de extracción (ejemplo: madera, minería, hidrocarburos) y producción (ejemplo: agricultura). Asimismo, complementarlas con actividades de fortalecimiento del mantenimiento de ecosistemas como parte de un sistema de conservación (ejemplo: áreas protegidas) y la restauración de áreas ya impactadas y/o cosechadas. |
| Ejemplo de actividades | <ul style="list-style-type: none"> Mejoras en las prácticas forestales y mineras. Intensificación de la producción agrícola con el objetivo de menor consumo de tierra, acompañado de una menor cantidad de emisiones. Conservación y manejo, incluyendo la cosecha de especies silvestres y el uso de sistemas naturales. Restauración y rehabilitación de ecosistemas degradados. |
| Notas | <ul style="list-style-type: none"> Las actividades en cada sector o tipo de unidad van a demandar competencias específicas y por ende capacitaciones específicas. Muchas de ellas no son transferibles (ejemplo: alguien capacitado en mejorar prácticas en la explotación de hidrocarburos no tendría mucho traslape con la Gerencia de Áreas Protegidas). Prácticas mejoradas se refieren a la reducción de impactos por extracción y/o producción siguiendo estándares internacionales reconocidos tales como los del Marine Stewardship Council-MSC (Consejo de Manejo Marino) o del Forest Stewardship Council – FSC (Consejo de Manejo Forestal). Es importante el apoyo a la producción intensificada para reducir el cambio de uso de tierras de bosque a sembríos. Es importante la valoración de las actividades de extracción/producción bajo estándares sostenibles ligados a la demanda de mercado de productos verdes. La conservación de la tierra no excluye la posibilidad de su uso. Para ello la zonificación es crítica y usos no-extractivos, como el turismo o la extracción sostenible de especies no-maderables estarían consideradas en este rubro. Necesidades particulares relacionadas al desarrollo de emprendimientos (negocios) y manejo por parte de comunidades. |

¹⁵ Organization for Tropical Studies 2010. Conservation-Related Training In Guyana and Suriname: A Review Of Status And Needs (in prep.)

| SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO Y MONITOREO LOCAL | |
|--|---|
| Descripción del rubro | <ul style="list-style-type: none"> Necesidad de monitoreo y verificación en el campo (a nivel local) tanto para aspectos del mecanismo REDD como para los componentes de una estrategia de valorización del bosque (ejemplo: verificar la producción forestal bajo estándares FSC). También habrían actividades que aseguren que los diferentes actores cumplan con la ley, las normas, las regulaciones y los planes establecidos. Aumento en el nivel de acceso a zonas de bosque por red vial, aumentará la presión y facilitará más actividades informales o ilegales (ejemplo: minería, caza, tumba y quema). |
| Ejemplo de actividades | <ul style="list-style-type: none"> Monitoreo de la salud ecosistémica (salud de los ecosistemas), reservas, flujos e impactos. Fiscalización y cumplimiento tanto para actividades legales como ilegales. |
| Notas | <ul style="list-style-type: none"> Estas funciones son necesariamente -por su naturaleza- enfocadas en campo: la verificación de las cifras/datos colectados/estimaciones derivadas remotamente; la garantía que los operativos/las actividades se cumplan dentro de los límites/compromisos; el patrullaje/control de actividades ilegales. En algunos casos los encargados de estas actividades serán parte de las comunidades locales. Las autoridades que se encuentren vinculadas a garantizar el cumplimiento podrían a su vez tomar un rol extensionista para mejorar las prácticas de operadores de actividades a pequeña escala y de distribución amplia (ejemplo: minería y madereros). |
| ACTIVIDADES PUNTUALES O DE FOMENTO | |
| Descripción del rubro | <ul style="list-style-type: none"> Necesidad de habilidades específicas o especializadas para apoyar el desarrollo y entrega eficiente, sostenible y equitativa de los productos y servicios mencionados en los rubros anteriores (ejemplo: gestión de un área protegida o concesión entre otros). Frecuentemente, se trata de competencias enfocadas en información técnica especializada y/o en las habilidades necesarias para entablar relaciones con los actores (ejemplo: comunidades y autoridades). La denominación de actividades de fomento se debe a que estas competencias pueden ser claves para que estos procesos se desarrollen de forma apropiada. |
| Ejemplos de actividades | <ul style="list-style-type: none"> Capacidad, valoración y función de los servicios ecosistémicos (ejemplo: carbono y capacidad de carga). Investigación aplicada (ejemplo: dinámica de bosques y ecología de especies cosechadas). Involucramiento de las comunidades. Gestión de conflictos. Planificación y gestión participativa. |
| Notas | <ul style="list-style-type: none"> Será importante considerar tanto la frecuencia en la cual son ejecutadas estas funciones como la necesidad de las mismas (ejemplo: podría tratarse de un pico de demanda solamente hacia el inicio del desarrollo del mecanismo REDD). Se tendría que definir si sería más eficiente la contratación de consultores internacionales o el desarrollo de especialistas a nivel nacional. Vale la pena la evaluación sobre si la investigación podría y debería abarcar tanto la amplitud (programa de investigación nacional que abarque muchos temas potenciales) y la profundidad (conocimiento técnico especializado y sólido con alta reputación), o mas bien identificar nichos específicos. |
| DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN | |
| Descripción del rubro | <ul style="list-style-type: none"> Necesidad de capacitación para capacitadores en el diseño y la implementación de programas de capacitación, para responder a la amplia gama de tópicos, actividades y audiencias bajo un sistema REDD - en particular para mejorar la integración y la alineación de las actividades y el uso de la tierra-. En algunos casos implicaría el desarrollo de programas para nuevas competencias. En otros, una ampliación de la capacidad de respuesta (ejemplo: cupos) o la ubicación (ejemplo: las necesidades de monitoreo en campos más extensos supondrían una necesidad de más programas <i>in situ</i>). Asimismo, probablemente hay una necesidad de desarrollar el conocimiento de los instructores en varios tópicos. |
| Ejemplos de actividades | <ul style="list-style-type: none"> Capacitación en el diseño y el desarrollo de cursos y programas de capacitación. Capacitación específica en modalidades pedagógicas que apoyen el aprendizaje en varios contextos – a distancia, en campo – y para audiencias específicas (ejemplo: tomadores de decisión y comunidades indígenas). Capacitación para capacitadores en conocimientos conectados a REDD y en áreas de actividad mencionadas arriba. Formación de alianzas entre instituciones de capacitación para lograr eficiencias y sinergias. |
| Notas | <ul style="list-style-type: none"> Probablemente exista una necesidad de programas coordinados entre las instituciones de capacitación y entre audiencias por razones de eficiencia – especialmente cuando son competencias muy específicas o para poca gente. Para algunas universidades podría ser un reto el incorporar habilidades prácticas que apoyen la formación profesional (el “cómo”) en los programas tradicionales que se centran en el conocimiento de conceptos y hechos (el “qué”). Podría evaluarse la oportunidad de enrolar personas que ya se encuentren trabajando en los sectores como instructores dentro de los programas universitarios con la finalidad de aprovechar su experiencia. Un reto es equipar a los capacitadores en la sistematización de la experiencia del sector con fines pedagógicos. |



La necesidad de un Sistema Nacional

El objetivo de esta actividad es que los participantes conozcan el rol del Sistema Nacional de Gestión de la Calidad y el rol de los organismos de certificación en el sistema de gestión de la calidad.

Los contenidos de esta actividad son:

- 1. El rol del Sistema Nacional de Gestión de la Calidad.
- 2. El rol de los organismos de certificación en el sistema de gestión de la calidad.
- 3. El rol de los organismos de certificación en el sistema de gestión de la calidad.
- 4. El rol de los organismos de certificación en el sistema de gestión de la calidad.
- 5. El rol de los organismos de certificación en el sistema de gestión de la calidad.

©Leandro Castaño Betancur

5

Identificación y análisis de la brecha entre necesidad y oferta

Sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que una buena parte de este documento se ha centrado de forma indirecta en hacer este análisis. Considerando el título de la presente sección, se podría esperar que aparezca un cuadro de doble entrada, donde comparemos la oferta versus las necesidades; sin embargo, la realidad es más compleja y pocas veces puede ser descrita de manera tan concreta. Esto es especialmente cierto para un tema tan novedoso como lo es REDD y bajo un marco estatal aún no definido en su totalidad. Por esta razón, será papel del lector y del interesado hacer una interpretación propia. Esto no quiere decir que esta sección del estudio no brinde datos concretos, por el contrario, quienes realizaron este estudio como interesados directos en el tema, plasman su percepción y análisis basados en el cruce de información entre la oferta de capacitación encontrada y las necesidades que evidenciaron la exploración de capacidades y funciones.

En términos de la oferta de capacitación en materia de REDD, debemos destacar que los eventos realizados hasta el momento sólo cubren una pequeña porción de temas relacionados tanto con las capacidades identificadas por los encuestados y entrevistados, así como con las propuestas por los investigadores de este estudio. La polarización se ha dado en dos niveles principales: A) Brindar información general sobre REDD, que a criterio de algunos expertos no necesariamente se han desarrollado eventos de “capacitación¹⁶” propiamente dicho, sino eventos informativos y de difusión. B) Se han tratado aspectos muy técnicos, los cuales están directamente asociados a la elaboración de proyectos REDD y en este sentido los interesados o público objetivo de este tipo de eventos han sido mucho más restringidos. Con esto, queremos decir, que la oferta de cursos responde en un porcentaje muy bajo a lo que serían las necesidades representadas en las capacidades identificadas.

Por otro lado, analizando la oferta desde el sector universitario, es decir programas de pregrado y postgrado que deberían estar tocando directamente temas como Cambio Climático, Servicios Ambientales y REDD, encontramos cosas muy particulares:

- Identificamos 43 programas de pregrado, que corresponden a 8 carreras, que deberían cumplir con lo anterior; sin embargo, al indagar de forma telefónica sobre dichos contenidos específicos, encontramos que el personal en las universidades a las que se llamó (así fueran incluso directores de carrera) no sabían si puntualmente estos temas eran tratados y al consultar los contenidos disponibles no se encontraron estos temas explícitamente. Pese a esto, sabemos que unos cuantos profesores de algunas universidades que están ligados a conservación sí tocan estos temas con sus estudiantes.
- Estos programas de pregrado identificados son un punto de partida importante al momento de plantear una estrategia de capacitación y posicionamiento de REDD a nivel universitario; es decir, se tiene un público cautivo y además estratégico, el cual es clave para el posicionamiento en el sector académico.
- En términos de postgrado, los 32 programas identificados tienen quizás, un mayor acercamiento con los temas que deberían tratar y sin duda alguna, son la plataforma para que los profesionales que ya están involucrados con REDD puedan obtener las capacidades que requieran.
- Debe aclararse que tanto la lista de pregrado, como la de postgrado han sido elaboradas por el equipo investigador y se realizó una búsqueda de información específica.

¹⁶ Entendiendo capacitación como un proceso de enseñanza, aprendizaje y construcción de conocimiento colectivo donde tanto los facilitadores del proceso, como los sujetos participantes hacen aportes al proceso.

La oferta, en general, no cubre con las demandas identificadas y no está ajustada para lograr las capacidades requeridas. Sin embargo, desde el análisis de los programas universitarios, es importante resaltar que no se incluyeron programas relacionados con asuntos administrativos, legales, financieros y sociales propiamente dichos; temas que sí están representados en las capacidades requeridas.

Las capacidades vistas como la integración de una serie de elementos, entre los cuales están los conocimientos y herramientas, pero además analizadas en base a las funciones para las cuales son requeridas, no pueden simplemente mirarse como elementos individuales de los cuales pueda o no generarse un evento de capacitación. Bajo esta consigna el equipo investigador ha propuesto hacer un aporte en función de las capacidades requeridas para cumplir con las funciones que cada sector asume bajo el esquema actual y que debería asumir con la visión estatal de REDD.

El cuadro 30, en la sección *Identificación de los Roles Claves a nivel Sectorial*, muestra una propuesta de 35 funciones que los sectores deben asumir y en el cuadro 03 presentamos las capacidades requeridas para desempeñar dichas funciones. La propuesta de capacidades hecha en esta sección integran 60 componentes, pero además se ha realizado la tarea de relacionarlas con las funciones respectivas tratando de mostrar todo aquello (capacidad) que es requerido para que una persona en cualquiera de los sectores pueda desempeñarse como se requiera.

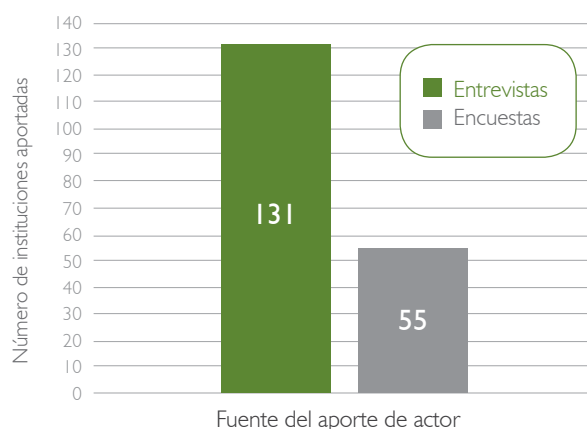
Queda claro entonces que será necesario desarrollar, por medio del planteamiento de estrategias y planes, una propuesta coherente de construcción de capacidades y capacitación, para lograr una adecuada implementación de los esquemas REDD y cerrar la brecha existente entre oferta y necesidad. La información sistematizada en el presente documento será de mucha utilidad para lograr dicho propósito ya que ha sido estructurada conjuntamente, por medio de la herramienta, con un amplio número de actores relacionados a REDD en el Perú.

6

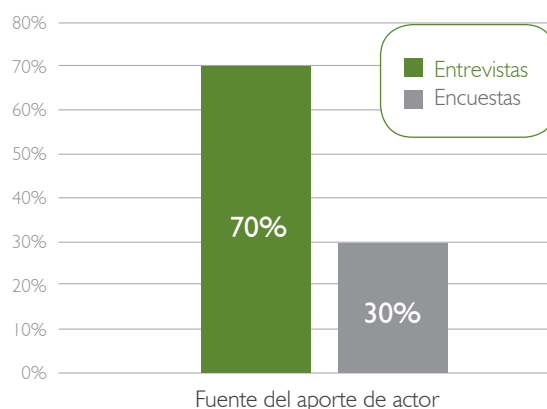
Identificación y tipificación de las organizaciones públicas y privadas

Identificar y tipificar las instituciones públicas y privadas relacionadas con REDD en el Perú ha sido una tarea en la que este estudio ha prestado especial interés. Para esto se emplearon cuatro instrumentos de la herramienta, (entrevista, encuesta, reuniones y revisión bibliográfica), los cuales facilitaron la recolección de datos y la validación de los mismos, siendo la entrevista y la encuesta las que hicieron el aporte principal de datos (ver cuadros 04 y 05). Aunque el número de encuestas superó por más del doble el de las entrevistas, fueron estas últimas las que en definitiva hicieron un mayor aporte de actores actuales¹⁷; sin embargo, el aporte en función de actores a futuro¹⁸ fue casi el mismo (ver cuadro 06). Antes de presentar los resultados obtenidos es importante hacer una síntesis sobre lo que se ha encontrado en la literatura sobre REDD en materia de actores.

Cuadro N°04
Aporte de las entrevistas y encuestas al total de actores



Cuadro N°05
Proporción del aporte de actores en términos de porcentaje



Se han realizado esfuerzos en la tipificación de actores a escala suramericana, liderados por instituciones de renombre y credibilidad a nivel regional y mundial como la UICN (2008, Zambrano-Barragán y Cordero), que si bien permiten tener una idea regional, requieren de mayor profundidad y especificidad al momento de querer tener una idea de los actores y cómo estos se tipifican a nivel del Perú. De forma complementaria y siguiendo esta última afirmación, instituciones como SPDA (2010, Capella y Sandoval), se han dado a la minuciosa tarea de analizar la institucionalidad en torno a REDD, lo cual permite tener una mirada con un buen grado de especificidad hacia el sector público. En Ecuador, se ha elaborado un Mapeo de Actores para REDD+ (2010, Garzón) que

¹⁷ Actores Actuales son aquellos que en estos momentos están incorporados al tema REDD en el Perú.

¹⁸ Actores a Futuro son aquellos considerados por los entrevistados y encuestados como los que a futuro estarán involucrados con el tema REDD en el Perú. Algunos de estos pueden ser Actores Actuales pero que a futuro estarán mucho más involucrados.

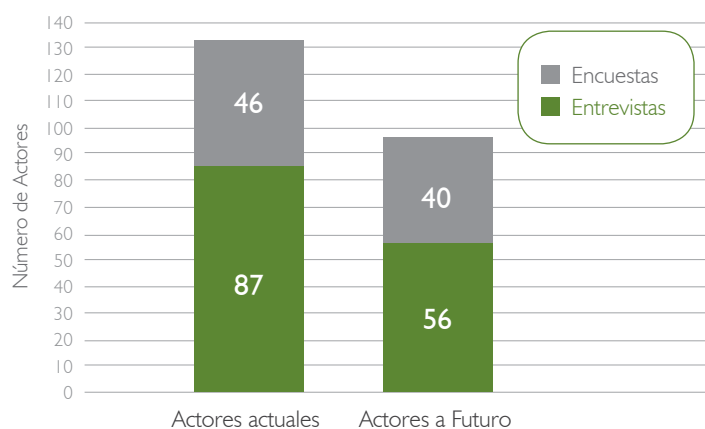
presenta diferentes categorizaciones de los mismos, pero sin duda en un contexto diferente al peruano. Si bien con este estudio se evidencia la multiplicidad de actores e intereses en el tema REDD, son pocas las publicaciones en nuestra región que hacen referencia específica sobre estos elementos. Hemos encontrado que la gran mayoría de publicaciones y discusiones se concentran en temas como gobernabilidad, beneficiarios, medición, reporte y verificación (MRV), entre otros.

El resultado macro ha sido obtener una lista con 186 (ver lista 04) actores relacionados con REDD en el Perú. Estos se obtuvieron como respuesta a las siguientes dos preguntas: 1) ¿Cuáles son los actores que hoy se relacionan con el tema REDD en el Perú? y 2) Bajo un enfoque de sistema anidado¹⁹, al cual aparentemente tiende el país, ¿Además de las instituciones que hoy se relacionan con el tema y cuáles otras se relacionarán? Esto nos lleva a desagregar esa lista de actores en:

- Actores Actuales 154
- Actores a Futuro 96

Es obvio que la suma entre ambos (154+96=250) no es 186 y la explicación es simple. La diferencia entre 250 y 186 corresponde a 64 actores que han sido mencionados como Actores Actuales y Actores a Futuro, y para efectos de una lista general de actores fueron contados sólo una vez. Es importante aclarar que en algunos casos los entrevistados o encuestados se referían a un actor nombrándolo de varias maneras; sólo en estas circunstancias, tratamos de tomar el nombre más genérico, por ejemplo: para el caso de comunidades, comunidades locales y actores locales, tomamos “comunidades locales”. Igualmente se presentó la particularidad de que unos cuantos entrevistados mencionaron la DGFFS y no al MINAG, lo que hicimos en este caso, fue dejar al MINAG como actor y no poner directamente a la DGFFS; sin embargo, esta dirección sí es considerada en otras partes del estudio.

Cuadro N°06
Actores aportados por la entrevista y por la encuesta



Nota: Si bien en el párrafo anterior a este cuadro se mencionan 250 instituciones en total, para efectos de este cuadro no fueron incluidas las 21 instituciones de donde provenían los entrevistados ya que estas 21 fueron identificadas como los informantes clave. Por esta razón el total es 229.

De forma complementaria a las dos preguntas básicas que nos hicimos, es importante resaltar que tanto los entrevistados como los encuestados debían indicar con qué instituciones se relacionaban, lo cual nos permitió, no sólo armar mapas de actores actuales y futuros (ver mapa 01 y mapa 02) sino también explorar las relaciones²⁰ entre estos (ver mapa N°04, mapa N°05 y mapa 06) lo cual detallaremos más adelante. Los mapas N°05 y N°06 son solamente referenciales para que el lector pueda apreciar la magnitud de las relaciones que se presentan entre los actores y por la misma complejidad. No pretendemos que sean usados para hacer un seguimiento detallado de las relaciones entre los actores.

Basamos la recolección de esta información en las percepciones de los actores en relación a sus interacciones con otros actores, por lo tanto, se podría dar el caso en el cual se estén reflejando interacciones de tipo políticas.

19 Dicho enfoque integra dos componentes: el Nacional y el Sub-nacional. El primero, se basa en la implementación de las actividades REDD por el Estado y el segundo, se basa en la implementación de estas actividades por áreas geográficas definidas, comunidades, ONG, compañías privadas o nacionales, entre otros. Este mecanismo les da la oportunidad a países en vías de desarrollo para implementar un sistema REDD; debido a que en un principio no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo estatalmente.

20 Entendimos cualquier tipo de contacto o asociación entre los actores que estuvieran vinculados al desarrollo del tema REDD y fuera en un sentido (la relación la ve un sólo actor) o en ambos sentidos (vista por ambos actores). Por ejemplo, concesionarios forestales se relacionan y apoyan con ONG locales para el levantamiento de información sobre la existencia de carbono en sus áreas de gestión o las entidades regulatorias gubernamentales del tema forestal, contactan las universidades con la finalidad de obtener asesoría en relación a información técnica sobre el tema.

Lista N°04: Actores identificados (mencionados tanto en las entrevistas, así como en las encuestas).

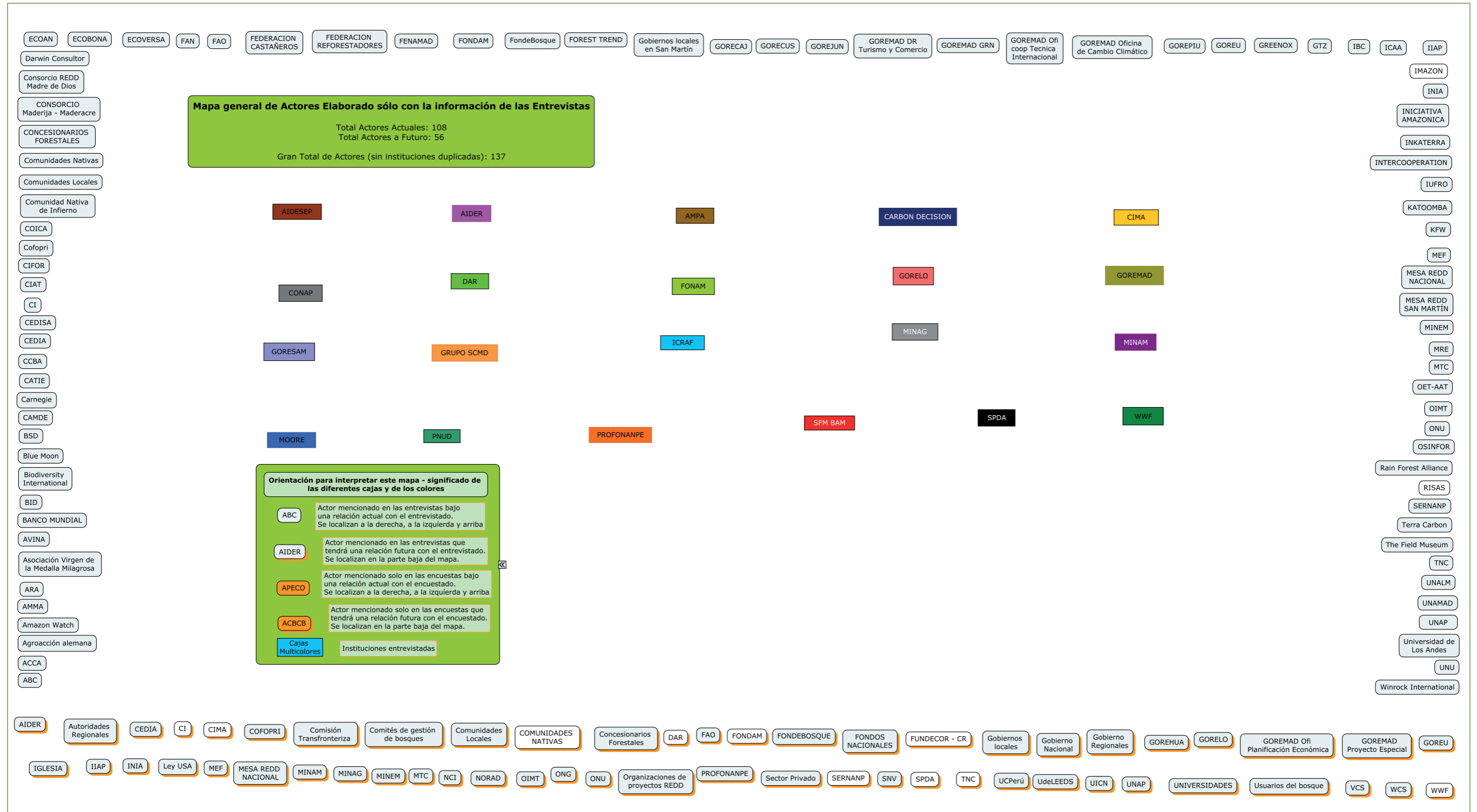
| N° | Institución |
|----|---|
| 1 | American Bird Conservancy |
| 2 | Académico |
| 3 | Asociación de Conservación de los Bosques Comunes del Breu |
| 4 | Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica |
| 5 | Cooperativa agraria Cacaotera ACOPAGRO |
| 6 | Agroacción Alemana |
| 7 | Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral |
| 8 | Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana |
| 9 | Amazon Watch |
| 10 | Asociación de Municipalidades del Marañón Andino |
| 11 | Asociación Amazónicas por la Amazonía |
| 12 | Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza |
| 13 | Articulación Regional Amazónica |
| 14 | Recolectores Orgánicos de la Nuez Amazónica Peruana |
| 15 | Autoridades Regionales |
| 16 | AVINA |
| 17 | Asociación Virgen Medalla Milagrosa |
| 18 | Bancos Extranjeros |
| 19 | Bank Information Center |
| 20 | Banco Interamericano de Desarrollo |
| 21 | Biodiversity International |
| 22 | Blue Moon Fund |
| 23 | Banco Mundial |
| 24 | Banco Nacional de Desempeño |
| 25 | Bosque, Sociedad y Desarrollo |
| 26 | Cooperación Andina de Fomento |
| 27 | Conservación ambiental y desarrollo en el Perú |
| 28 | Comunidad Andina de Naciones |
| 29 | Candela |
| 30 | Carbon Decisions |
| 31 | Care Perú |
| 32 | Carnegie |
| 33 | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza |
| 34 | The Climate, Community & Biodiversity Alliance |
| 35 | Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico |
| 36 | Centro de Desarrollo e Información de la Selva Alta |
| 37 | Conservation International |
| 38 | Centro Internacional de Agricultura Tropical |
| 39 | Center for International Forestry Research |
| 40 | Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales |
| 41 | Cámara Nacional Forestal |
| 42 | Organismo de la Formalización de la Propiedad Informal |
| 43 | Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica |
| 44 | Comisión Transfronteriza |
| 45 | Comités de gestión de Bosques |
| 46 | Comunidad Nativa del Infierno |

| N° | Institución |
|----|--|
| 47 | Comunidades Locales |
| 48 | Comunidades Nativas |
| 49 | Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú |
| 50 | Concesionarios Forestales |
| 51 | Confederación campesina |
| 52 | Congreso de la República |
| 53 | Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial |
| 54 | Consortio Maderacre Maderija |
| 55 | Consortio REDD Madre de Dios |
| 56 | Consultores Internacionales en REDD |
| 57 | Cooperación Internacional |
| 58 | Derecho, Ambiente y Recursos Naturales |
| 59 | Darwin Consulting |
| 60 | Defensoría del Pueblo |
| 61 | Asociación de Ecosistemas Andinos |
| 62 | Programa Regional para la Gestión de Ecosistemas Forestales Andinos de Bolivia, Ecuador y Perú |
| 63 | Corporación Ecoversa |
| 64 | Environmental Investigation Agency (EIA) |
| 65 | Fundación Amigos de la Naturaleza |
| 66 | Food and Agriculture Organization of the United Nations |
| 67 | Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano |
| 68 | Federación Castañeros |
| 69 | Federación Reforestadores |
| 70 | Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes |
| 71 | Fondo Nacional del Ambiente |
| 72 | Fondo Nacional de las Américas |
| 73 | FONDEBOSQUE |
| 74 | Fondos Nacionales |
| 75 | Forest Trends |
| 76 | FUNDECOR – CR |
| 77 | Global Witness |
| 78 | Gobierno Nacional |
| 83 | Gobierno Regional Cusco |
| 84 | Gobierno Regional Huánuco |
| 85 | Gobierno Regional Junín |
| 86 | Gobierno Regional Loreto |
| 87 | GORELO - PROCREL |
| 88 | Gobierno Regional Madre de Dios |
| 89 | Gobierno Regional Madre de Dios - Dirección de Turismo y Comercio |
| 90 | Gobierno Regional Madre de Dios - Gerencia de Recursos Naturales |
| 91 | Gobierno Regional Madre de Dios - Oficina de Cambio Climático |
| 92 | Gobierno Regional Madre de Dios - Cooperación Técnica Internacional |
| 93 | Gobierno Regional Madre de Dios - Oficina de Planificación Económica |

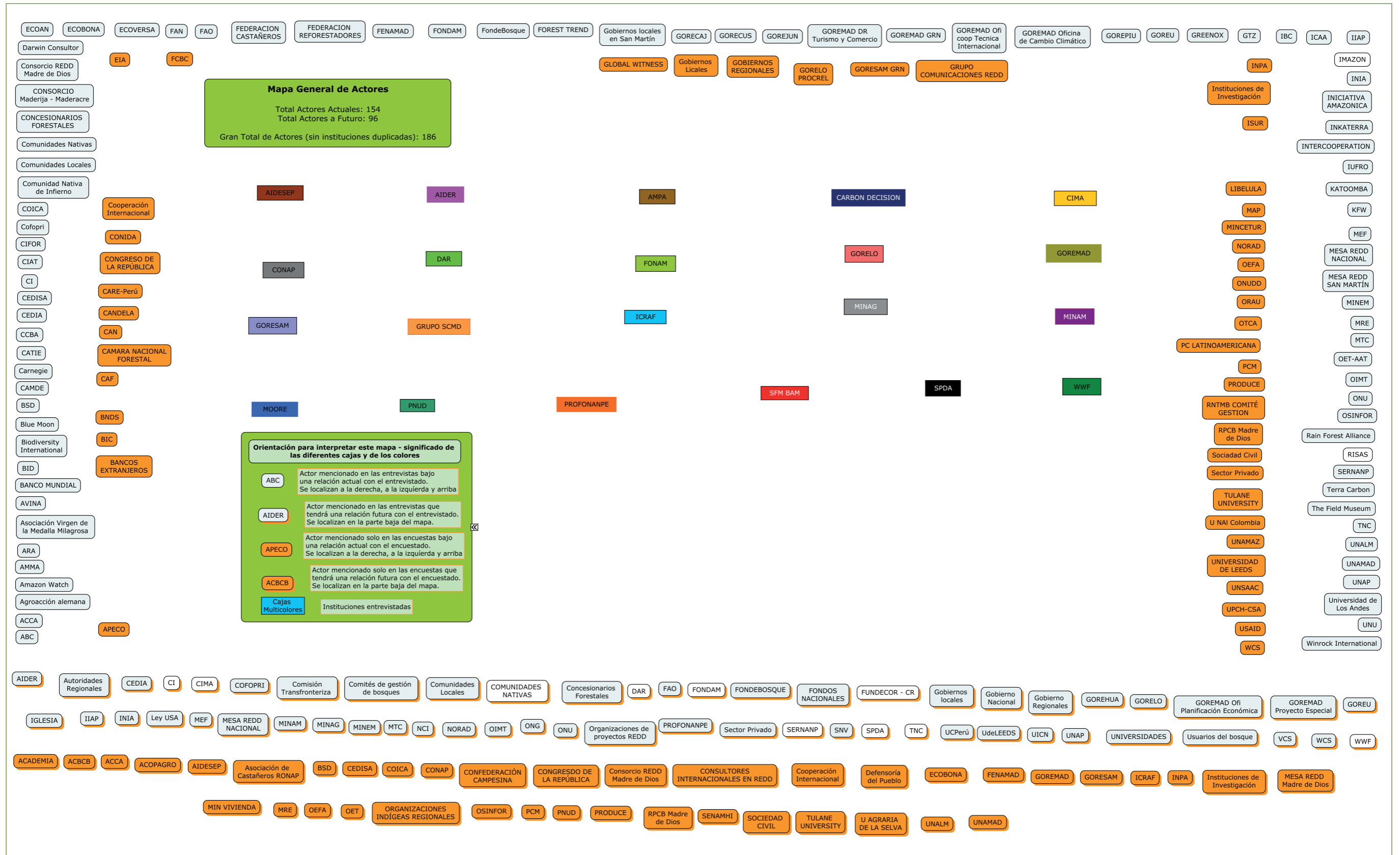
| Nº | Institución | Nº | Institución |
|-----|---|-----|---|
| 94 | GOREMAD Proyecto Especial | 141 | Organización de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito |
| 95 | Gobierno Regional Piura | 142 | Organización Regional AIDSESP Ucayali |
| 96 | Gobierno Regional San Martín | 143 | Organizaciones de proyectos REDD |
| 97 | Gobierno Regional San Martín - Gerencia de Recursos Naturales | 144 | Organizaciones indígenas regionales |
| 98 | Gobierno Regional Ucayali | 145 | Organización de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre |
| 99 | GREENOXX - Global Environmental Program | 146 | Organización del Tratado de Cooperación Amazónica |
| 100 | Grupo comunicaciones REDD | 147 | Presidencia de Consejo de Ministros |
| 101 | Grupo SCMD | 148 | Plataforma Climática Latinoamericana |
| 102 | Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (Agencia de Cooperación Técnica Alemana) | 149 | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| 103 | Instituto del Bien Común | 150 | Ministerio de la Producción |
| 104 | Iniciativa para la Conservación Amazonía Andina | 151 | Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú |
| 105 | TheWorldAgroforestry Centre | 152 | Rainforest Alliance |
| 106 | Iglesia | 153 | Red de Interesados en Servicios Ambientales |
| 107 | Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana | 154 | Reserva Nacional Tambopata |
| 108 | Instituto Do Homem e Meio Ambiente Da Amazônia | 155 | Red Privada de Conservación de la Biodiversidad Madre de Dios |
| 109 | Instituto Nacional de la Innovación Agraria | 156 | Sector Privado |
| 110 | Iniciativa Amazónica | 157 | Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú |
| 111 | INKATERRA | 158 | Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas |
| 112 | Instituto Nacional de Pesquisas Amazónicas | 159 | Bosques Amazónicos |
| 113 | Instituciones de investigación | 160 | Stichting Nederlandse Vrijwilligers (Fundación Holandesa de Desarrollo) |
| 114 | Intercooperation | 161 | Sociedad Civil |
| 115 | Interoceánica Sur | 162 | Sociedad Peruana de Derecho Ambiental |
| 116 | Unión Internacional de organizaciones de investigación Forestal | 163 | Terra Carbon |
| 117 | Katoomba | 164 | The Field Museum |
| 118 | Kreditanstalt fuer Wiederaufbau (Banco Alemán para el Desarrollo) | 165 | The Nature Conservancy |
| 119 | Ley USA | 166 | Tulane University |
| 120 | Libélula | 167 | Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza |
| 121 | Madre de Dios - Acre - Pando | 168 | Universidad Agraria La Molina |
| 122 | Ministerio de Economía y Finanzas | 169 | Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios |
| 123 | Mesa REDD | 170 | Asociación de las Universidades Amazónicas |
| 124 | Mesa REDD Madre de Dios | 171 | Universidad Nacional de la Amazonía Peruana |
| 125 | Mesa REDD San Martín | 172 | Universidad Nacional Agraria de la Selva |
| 126 | Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento | 173 | Universidad Científica del Perú |
| 127 | Ministerio de Agricultura | 174 | Universidad de Leeds |
| 128 | Ministerio del Ambiente | 175 | Universidad de los Andes |
| 129 | Ministerio de Comercio Exterior y Turismo | 176 | Universidad Nacional de Colombia |
| 130 | Ministerio de Energía y Minas | 177 | Universidades |
| 131 | Gordon and Betty Moore Foundation | 178 | Universidad San Antonio Abad del Cusco |
| 132 | Ministerio de Relaciones Exteriores | 179 | Universidad Nacional de Ucayali |
| 133 | Ministerio de Transporte y Comunicaciones | 180 | Universidad Peruana Cayetano Heredia - Centro de Sostenibilidad Ambiental |
| 134 | Nature & Culture International | 181 | United States - Agency for International Development |
| 135 | Agencia Noruega para la Cooperación y el Desarrollo | 182 | Usuarios del Bosque |
| 136 | Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental | 183 | Voluntary Carbon Standard |
| 137 | Organización para Estudios Tropicales - Alianza Andes Tropicales | 184 | Wildlife Conservation Society |
| 138 | Organización Internacional de las Maderas Tropicales | 185 | Winrock International |
| 139 | Organización no-gubernamental | 186 | World Wildlife Fund |
| 140 | Organización de las Naciones Unidas | | |

Nota: Esta lista no contiene actores repetidos; es decir, están tanto los que fueron mencionados como actores actuales así como los que fueron mencionados como actores a futuro.

Mapa N°01: Actores resultantes de las entrevistas



Mapa N°02: Actores resultantes de las entrevistas y de las encuestas



6.1 Tipificación - Sectorización de Actores

La disposición básica de los datos para iniciar el análisis del mapa de los 186 actores, es ordenarlos alfabéticamente. A partir de ahí, surgen todas las preguntas y se hace una serie de revisiones para definir una tipificación que ayude a presentar la información de modo tal, que pueda constituirse en un aporte significativo. Aporte no sólo para quienes se involucren en capacitación, sino que además permita tener una visión sectorizada de los actores acorde al papel principal que están jugando en la actualidad, sin dejar de lado la visión que como país apunta hacia un sistema anidado.

Conscientes de que existe toda una gama de tipificación y sectorización de actores, como las propuestas por Zambrano-Barragán, 2008 y Garzón, 2010; el equipo de esta investigación elaboró una propuesta de sectorización basados en lo que REDD representa y representará para el Perú, pero también en el tipo de actores que conforman el mapa. La propuesta inicial fue de siete sectores, la cual se validó con especialistas de instituciones inmersas en el tema (CIMA, DAR, MINAM, SPDA y WWF Perú); además, gracias a la retroalimentación brindada por estos especialistas, se logró como producto, la propuesta de sectorización que se presenta a continuación.

Lista N°05: Actores no considerados

| Lista de Actores no considerados para el análisis sectorial |
|---|
| Académico |
| Bancos Extranjeros |
| Consultores Internacionales en REDD |
| Cooperación Internacional |
| Iniciativa Amazónica |
| Instituciones de investigación |
| Ley USA |
| ONG |
| Organizaciones de proyectos REDD |
| Organizaciones indígenas regionales |
| Sector Privado |
| Sociedad Civil |
| Universidades |
| Usuarios del Bosque |

Para decidir la clasificación de un actor determinado en un sector específico, pasamos por los siguientes pasos:

1. Definición básica de cada sector (ver cuadro 07).
2. Validación de los sectores propuestos con expertos.
3. Identificación de la función/motivación/papel actual o futuro relacionado con REDD más relevante de cada actor.

El paso dos es totalmente subjetivo y se sustenta en los comentarios que los entrevistados hicieron de sus propias instituciones y de aquellas con las que se relacionan. Pero además consignan la opinión, también subjetiva, de los investigadores y expertos REDD (participantes de los talleres).

Al ir agregando a los actores a los diferentes sectores, según nuestro criterio, nos dimos cuenta que algunos actores eran sumamente amplios y ambiguos (ver lista 05), por lo cual decidimos no ubicarlas en el análisis sectorial. Esto obedece igualmente a que desde el mismo momento en que fueron nombrados por la fuente, estas lo hicieron de forma muy ambigua. Por ejemplo, algunos identificaron a las ONG en general como un actor, otros a las Universidades, siendo estos dos casos todo un universo caeríamos en un error tratando de interpretar lo dicho por la fuente; además teniendo en cuenta que para ambos ejemplos la mayoría de entrevistados indicó exactamente el nombre de las ONG y de las universidades que consideraba como actores. Consideramos que hacer este tipo de selección es quizás uno de los actos más subjetivos, puesto que, lo que para el equipo de investigadores de este estudio puede ser un actor ambiguo, para otros involucrados en el tema quizás no. Por tal razón invitamos a que cada lector evalúe y realice los ajustes que considere pertinente para sus intereses.

Cuadro N°07: Descripción de los sectores en los cuales han sido agrupados los actores en este estudio.

| Sector | Descripción del sector |
|-----------------------------|---|
| Académico | Incluye a instituciones que se dedican principalmente a la generación y difusión de información, sea de carácter privado o público. Por ejemplo, universidades, centros de investigación, algunas ONG y otras organizaciones. |
| Beneficiarios | En esta categoría se encuentran los actores o representantes de ellos que se beneficiarían directa o indirectamente de los proyectos REDD, como por ejemplo: agrupaciones indígenas, comunidades locales, concesionarios forestales, usuarios del bosque, entre otros. |
| Gobierno Nacional | Dentro de esta categoría se encuentran las instituciones o entidades que dependen del Poder Ejecutivo a nivel central y que están o estarán relacionadas con REDD directamente desde un ámbito nacional. Por ejemplo, ministerios, direcciones dentro de los ministerios y oficinas de fiscalización. |
| Gobierno Regional | Como parte de esta categoría se encuentran las oficinas de los gobiernos regionales y locales que se están involucrando con el tema REDD o que lo estarán. Por ejemplo, municipalidades, gerencias regionales, direcciones regionales, entre otras. |
| Instituciones con Proyectos | En esta categoría se encuentran aquellas entidades que actualmente están trabajando en la obtención de un proyecto de implementación del mecanismo REDD o que ya cuentan con el. Por ejemplo ONG, empresas privadas, instancias gubernamentales, entre otras. |
| Otras Instituciones | Dentro de esta categoría se encuentran aquellas instituciones que actualmente están brindando algún tipo de servicio asociado al tema u organizando alguna actividad de incidencia en REDD. Algunas instituciones en esta categoría pueden estar apoyando directamente o incluso ser socias de aquellas otras que están preparando o implementando un proyecto dentro del mecanismo REDD (las de la categoría anterior). Por ejemplo servicios de asesoría técnica a proyectos REDD, servicio de capacitación, actividades que ayudan a generar opinión, acompañamiento y asesoría legal, entre muchos otros. |
| Financiero - Filantrópico | Bajo esta categoría se encuentran aquellas instituciones que relacionarían los proyectos bajo el mecanismo REDD con los potenciales compradores, así como las instituciones que facilitarían recursos financieros para la realización de proyectos específicos o para la preparación del país con miras al abordaje del tema REDD. Incluso se consideran en esta categoría a aquellos donantes que financian iniciativas enfocadas en aspectos puntuales a nivel local, hasta las que abordan asuntos de incidencia nacional. |

Adicional a los comentarios anteriores, la gran mayoría de los "Actores" que no consideramos para el análisis sectorial (Lista 05), podría bien constituirse en un sector si fuese otro el tipo de clasificación o análisis sectorial que hiciéramos, incluso en este estudio algunos de ellos se constituyen en sub-sectores. Por ejemplo, podríamos hablar de los sectores Académico o Universitario, de ONG, de Sociedad Civil, Privado, de cooperación internacional. Pero además, terminamos de justificar la decisión de no incluirlos en el análisis sectorial puesto que, salvo algunas excepciones, casi todos están representados por instituciones específicas; es decir, en el caso de las Universidades, las fuentes de información han nombrado más de 13 e igual aplicarían para otras como ONG, Cooperación Internacional, entre otras.

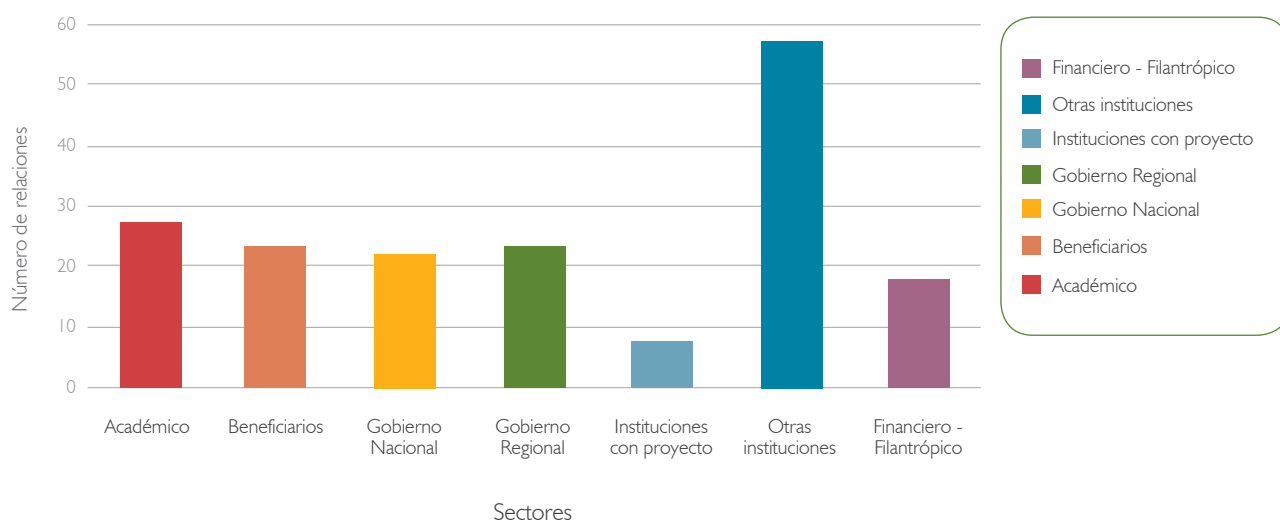
Recordemos que de la lista total de Actores (186) dejamos fuera 14 de ellos, por lo tanto los 172 fueron distribuidos como se aprecia en los siguientes cuadros (cuadro 08 y cuadro 09). La lista 06 y el mapa 03, detallarán la composición de cada sector y en la siguiente sección se hace un desglose detallado de los sectores. Pero además, la lista 07 muestra en qué otros sectores podrían estar cumpliendo funciones todos los actores.

Cuadro N°08: Cantidad de actores que conforman cada sector

| Sector | Actores |
|-----------------------------|---------|
| Académico | 27 |
| Beneficiarios | 22 |
| Gobierno Nacional | 21 |
| Gobierno Regional | 22 |
| Instituciones con Proyectos | 7 |
| Otras Instituciones | 56 |
| Financieras y Filantrópicas | 17 |

Nota: Total 172 actores; 14 actores no fueron incluidos en este análisis debido a que fueron términos genéricos como "universidad", lo cual no da una idea concreta sobre a qué institución se refiere.

Cuadro N°09: Gráfico de la cantidad de Actores que conforman cada sector



Lista N°06: Instituciones que integran cada sector

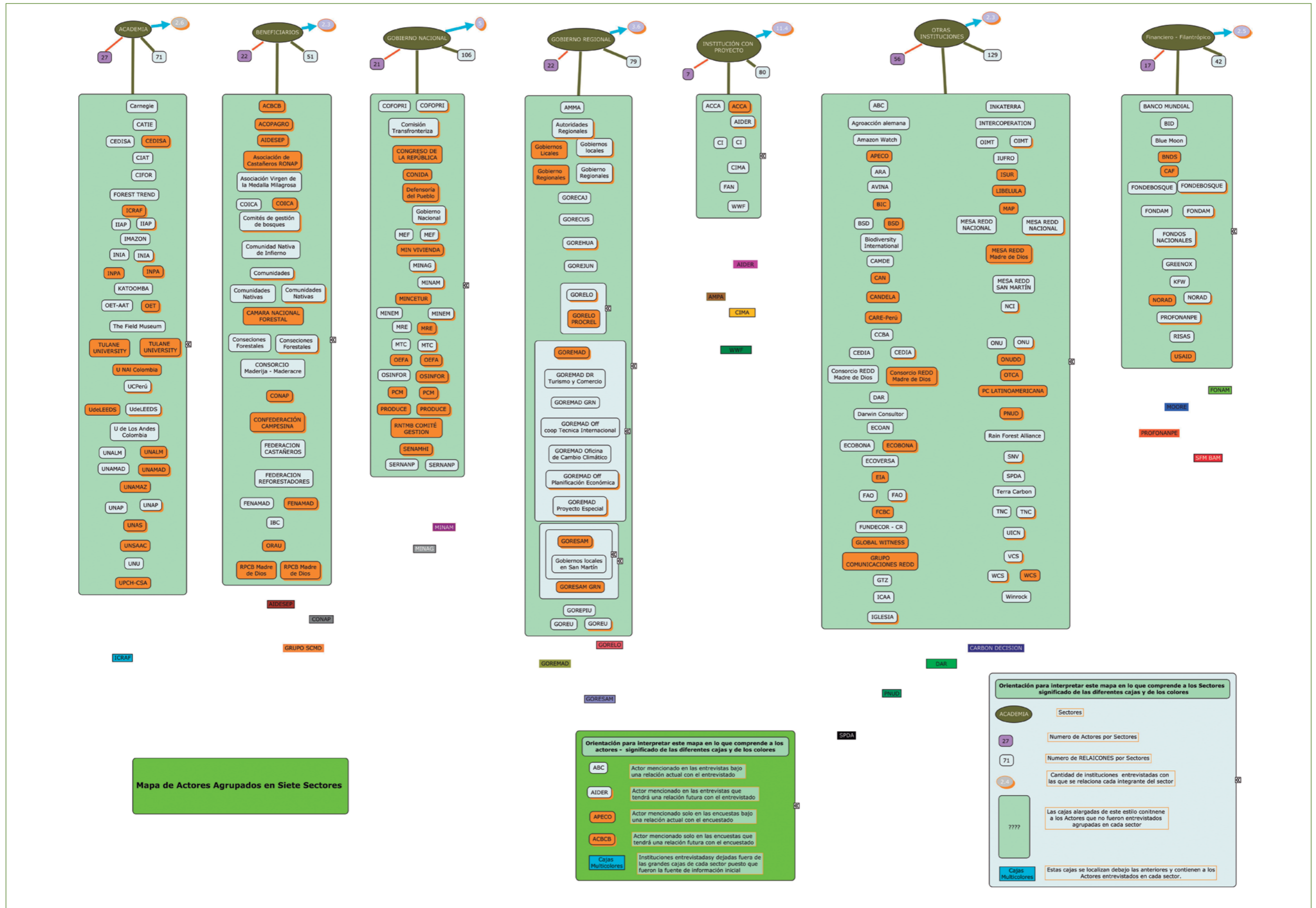
| Sector | Institución | | Sector | Institución | |
|-----------|------------------|--------------------------|---------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Académico | Carnegie | Tulane University | Beneficiarios | ACBCB | CONAP |
| | CATIE | U de Leeds | | ACOPAGRO | Concesionarios Forestales |
| | CEDISA | UC Perú | | AIDSESP | Confederaciones Campesinas |
| | CIAT | UNAL Colombia | | Asociación de Castañeros RONAP | Consortio Maderija Maderacre |
| | CIFOR | UNALM | | Asociación Virgen Medalla Milagrosa | Federación Castañeros |
| | Forest Trends | UNAMAD | | Cámara Nacional Forestal | Federación Reforestación |
| | ICRAF | UNAMAZ | | COICA | FENAMAD |
| | IIAP | UNAP | | Comités de Gestión de Bosques | Grupo SCMD |
| | IMAZON | UNAS | | Comunidad Nativa del Infierno | IBC |
| | INIA | Universidad de los Andes | | Comunidades Locales | ORAU |
| | INPA | UNSAAC | | Comunidades Nativas | RPCB Madre de Dios |
| | Katoomba | UNU | | | |
| | OET - AAT | UPCH-CSA | | | |
| | The Field Museum | | | | |

| Sector | Institución | | Sector | Institución | |
|-----------------------------|-------------|-------------------|-----------------------------|---------------|---|
| Instituciones con Proyectos | ACCA | | Financieras y Filantrópicas | Banco Mundial | GREENOXX – Global Environmental Program |
| | AIDER | | | BID | KFW |
| | AMPA | | | Blue Moon | Moore |
| | CI | | | BNDES | NORAD |
| | CIMA | | | CAF | PROFONANPE |
| | FAN | | | FONAM | RISAS |
| | WWF Perú | | | FONDAM | SFM BAM |
| | | | | FONDEBOSQUE | USAID |
| | | Fondos Nacionales | | | |

| Sector | Institución | | Sector | Institución | |
|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------|---|
| Gobierno Nacional | COFOPRI | MINEM | Gobierno Regional | AMMA | Gobiernos Locales |
| | Comisión Transfronteriza | MRE | | Autoridades Regionales | Gobiernos Locales de San Martín |
| | Congreso de la República | MTC | | Gobierno Regional Cajamarca | Gobiernos Regionales |
| | CONIDA | OEFA | | Gobierno Regional Cusco | GORELO - PROCREL |
| | Defensoría del Pueblo | OSINFOR | | Gobierno Regional Huánuco | GOREMAD DR Turismo y Comercio |
| | Gobierno Nacional | PCM | | Gobierno Regional Junín | GOREMAD GRN |
| | MEF | PRODUCE | | Gobierno Regional Loreto | GOREMAD Off. Cambio Climático |
| | Ministerio de Vivienda | RNTMB - Comité de gestión | | Gobierno Regional Madre de Dios | GOREMAD Off. De Cooperación Técnica Internacional |
| | MINAG | SENAMHI | | Gobierno Regional Piura | GOREMAD Of. Planificación Económica |
| | MINAM | SERNANP | | Gobierno Regional San Martín | GOREMAD Proyecto Especial |
| | MINCETUR | | | Gobierno Regional Ucayali | GOESAM GRN |

| Sector | Institución | |
|---------------------|------------------------------|---|
| Otras instituciones | ABC | GTZ |
| | Agroacción alemana | ICAA |
| | Amazon Watch | Iglesia (manifestaciones religiosas en general) |
| | APECO | INKATERRA |
| | ARA | Intercooperation |
| | AVINA | ISUR |
| | BIC | IUCN |
| | Biodiversity International | IUFRO |
| | BSD | Libélula |
| | CAMDE | MAP |
| | CAN | Mesa REDD |
| | Candela | Mesa REDD Madre de Dios |
| | Carbon Decisions | Mesa REDD San Martín |
| | Care Perú | NCI |
| | CCBA | OIMT |
| | CEDIA | ONU |
| | Consorcio REDD Madre de Dios | ONUDD |
| | DAR | OTCA |
| | Darwin Consultor | PC Latinoamericana |
| | ECOAN | PNUD |
| | ECOBONA | Rain Forest Alliance |
| | Ecoversa | SNV |
| | EIA | SPDA |
| | FAO | Terra Carbon |
| | FCBC | TNC |
| | FUNDECOR-CR | VCS |
| | Global Witness | WCS |
| | Grupo Comunicaciones REDD | Winrock International |

Mapa N°03: Actores agrupados en siete sectores sin flechas de relación



Lista N°07: Análisis de la participación de los actores en otros sectores.

El número uno, indica el sector en el cual inicialmente ha sido clasificado y tiene que ver con la función principal que tiene cada actor con respecto a REDD. El número dos indica aquellos otros sectores en los que el actor pueda estar tomando parte por sus funciones complementarias.

| Institución | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con proyectos | Otras instituciones | Financieras y Filantrópicas |
|-------------------------------------|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| ABC | | | | | | 1 | |
| ACBCB | | 1 | | | | | |
| ACCA | | | | | 1 | 2 | |
| ACOPAGRO | | 1 | | | | | |
| Agroacción Alemana | | | | | | 1 | |
| AIDER | | | | | 1 | 2 | |
| AIDSESP | | 1 | | | | 2 | |
| Amazon Watch | | | | | | 1 | |
| AMMA | | 2 | | 1 | | | |
| AMPA | | | | | 1 | 2 | |
| APECO | | | | | | 1 | |
| ARA | | | | | | 1 | |
| Asociación de Castañeros RONAP | | 1 | | | 2 | | |
| Asociación Virgen Medalla Milagrosa | | 1 | | | | | |
| Autoridades Regionales | | | 2 | 1 | | | |
| AVINA | | | | | | 1 | 2 |
| Banco Mundial | | | | | | | 1 |
| BIC | | | | | | 1 | |
| BID | | | | | | | 1 |
| Biodiversity International | | | | | | 1 | |
| Blue Moon | | | | | | | 1 |
| BNDES | | | | | | | 1 |
| BSD | | | | | | 1 | |
| CAF | | | 2 | | | 2 | 1 |
| Cámara Nacional Forestal | | 1 | | | | 2 | |
| CAMDE | | | | | 2 | 1 | |
| CAN | | | 2 | | | 1 | |
| Candela | | | | | 2 | 1 | |
| Carbon Decisions | | | | | | 1 | |
| Care Perú | | | | | | 1 | |
| Carnegie | 1 | | | | | 2 | |
| CATIE | 1 | | | | | 2 | |
| CCBA | | | | | | 1 | |
| CEDIA | | | | | | 1 | |
| CEDISA | 1 | | | | | | |
| CI | | | | | 1 | 2 | |
| CIAT | 1 | | | | | | |
| CIFOR | 1 | | | | | 2 | |
| CIMA | | | | | 1 | 2 | |
| COFOPRI | | | 1 | | | | |
| COICA | | 1 | | | | | |
| Comisión Transfronteriza | | | 1 | | | | |
| Comités de Gestión de Bosques | | 1 | | | | | |
| Comunidad Nativa del Infierno | | 1 | | | | | |
| Comunidades Locales | | 1 | | | | | |
| Comunidades Nativas | | 1 | | | | | |

| Institución | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con proyectos | Otras instituciones | Financieras y Filantrópicas |
|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| CONAP | | 1 | | | | | |
| Concesionarios Forestales | | 1 | | | | | |
| Confederaciones Campesinas | | 1 | | | | | |
| Congreso de la República | | | 1 | | | | |
| CONIDA | 2 | | 1 | | | | |
| Consortio Maderija Maderacre | | 1 | | | 2 | | |
| Consortio REDD Madre de Dios | 2 | | | | | 1 | |
| DAR | | | | | | 1 | |
| Darwin Consultor | | | | | | 1 | |
| Defensoría del Pueblo | | | 1 | | | | |
| ECOAN | | | | | | 1 | |
| ECOBONA | | | | | | 1 | |
| Ecoversa | | | | | | 1 | |
| EIA | | | | | | 1 | |
| FAN | | | | | 1 | 2 | |
| FAO | | | | | | 1 | |
| FCBC | | | | | | 1 | |
| Federación Castañeros | | 1 | | | | 2 | |
| Federación Reforestación | | 1 | | | | 2 | |
| FENAMAD | | 1 | | | | 2 | |
| FONAM | | | 2 | | | | 1 |
| FONDAM | | | 2 | | | | 1 |
| FONDEBOSQUE | | | 2 | | | | 1 |
| Fondos Nacionales | | | 2 | | | | 1 |
| Forest Trends | 1 | | | | | 2 | |
| FUNDECOR-CR | | | | | | 1 | |
| Global Witness | | | | | | 1 | |
| Gobierno Nacional | | | 1 | | | | 2 |
| Gobierno Regional Cajamarca | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Cusco | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Huánuco | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Junín | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Loreto | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Madre de Dios | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Piura | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional San Martín | | 2 | | 1 | | | |
| Gobierno Regional Ucayali | | 2 | | 1 | | | |
| Gobiernos Locales | | 2 | | 1 | | | |
| Gobiernos Locales de San Martín | | 2 | | 1 | | | |
| Gobiernos Regionales | | 2 | | 1 | | | |
| GORELO - PROCREL | | | | 1 | | 2 | |
| GOREMAD DR Turismo y Comercio | | 2 | | 1 | | | |
| GOREMAD GRN | | 2 | | 1 | | | |
| GOREMAD Off. Cambio Climático | | 2 | | 1 | | | |
| GOREMAD Off. De Cooperación Técnica Internacional | | 2 | | 1 | | | |
| GOREMAD Off. Planificación Económica | | 2 | | 1 | | | |
| GOREMAD Proyecto Especial | | 2 | | 1 | | | |
| GOESAM GRN | | 2 | | 1 | | | |

| Institución | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con proyectos | Otras instituciones | Financieras y Filantrópicas |
|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| GREENOXX – Global Environmental Program | | | | | | | 1 |
| Grupo Comunicaciones REDD | | | | | | 1 | |
| Grupo SCMD | | 1 | | | | 2 | |
| GIZ | | | | | | 1 | 2 |
| IBC | | 1 | | | | 2 | |
| ICAA | | | | | | 1 | |
| ICRAF | 1 | | | | | 2 | |
| Iglesia (manifestaciones religiosas en general) | | | 2 | | | 1 | 2 |
| IIAP | 1 | | 2 | | | 2 | |
| IMAZON | 1 | | | | | | |
| INIA | 1 | | 2 | | | | |
| INKATERRA | | | | | | 1 | |
| INPA | 1 | | | | | | |
| Intercooperation | | | | | | 1 | |
| ISUR | | | | | | 1 | 2 |
| IUCN | | | | | | 1 | |
| IUFRO | | | | | | 1 | |
| Katoomba | 1 | | | | | 2 | |
| KFW | | | | | | | 1 |
| Libélula | | | | | | 1 | |
| MAP | | 2 | | 2 | | 1 | |
| MEF | | | 1 | | | | 2 |
| Mesa REDD | 2 | | 2 | | | 1 | |
| Mesa REDD Madre de Dios | 2 | | | 2 | | 1 | |
| Mesa REDD San Martín | 2 | | | 2 | | 1 | |
| Ministerio de Vivienda | | | 1 | | | | |
| MINAG | | | 1 | | | | |
| MINAM | | | 1 | | | 2 | |
| MINCETUR | | | 1 | | | | |
| MINEM | | | 1 | | | | |
| Moore | | | | | | | 1 |
| MRE | | | 1 | | | | |
| MTC | | | 1 | | | | |
| NCI | | | | | | 1 | |
| Norad | | | | | | | 1 |
| OEFA | | | 1 | | | | |
| OET - AAT | 1 | | | | | 2 | |
| OIMT | | | | | | 1 | |
| ONU | | | | | | 1 | |
| ONUDD | | | | | | 1 | |
| ORAU | | 1 | | | | 2 | |
| OSINFOR | | | 1 | | | | |
| OTCA | | | | | | 1 | |
| PC Latinoamericana | | | | | | 1 | |
| PCM | | | 1 | | | | |
| PNUD | | | | | | 1 | |
| PRODUCE | | | 1 | | | | |
| PROFONANPE | | | 2 | | | | 1 |
| Rain Forest Alliance | | | | | | 1 | |
| RISAS | | | | | | | 1 |
| RNTMB - Comité de gestión | | 2 | 1 | | | | |

| Institución | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con proyectos | Otras instituciones | Financieras y Filantrópicas |
|--------------------------|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| RPCB Madre de Dios | | 1 | | | | | |
| SENAMHI | 2 | | 1 | | | | |
| SERNANP | 2 | 2 | 1 | | 2 | | |
| SFM BAM | | | | | | | 1 |
| SNV | | | | | | 1 | 2 |
| SPDA | | | | | | 1 | |
| Terra Carbon | | | | | | 1 | |
| The Field Museum | 1 | | | | | 2 | |
| TNC | | | | | | 1 | |
| Tulane University | 1 | | | | | | |
| U de Leeds | 1 | | | | | | |
| UC Perú | 1 | | | | | | |
| UNAL Colombia | 1 | | | | | | |
| UNALM | 1 | | | | | | |
| UNAMAD | 1 | | | | | | |
| UNAMAZ | 1 | | | | | | |
| UNAP | 1 | | | | | | |
| UNAS | 1 | | | | | | |
| Universidad de los Andes | 1 | | | | | | |
| UNSAAC | 1 | | | | | | |
| UNU | 1 | | | | | | |
| UPCH-CSA | 1 | | | | | 2 | |
| USAID | | | | | | 2 | 1 |
| VCS | | | | | | 1 | |
| WCS | | | | | | 1 | |
| Winrock International | | | | | | 1 | |
| WWF Perú | | | | | 1 | 2 | |

6.2 Sub Sectorización

En este estudio se ha hecho un esfuerzo por generar una sectorización lo más coherente posible, que permita de manera macro agrupar a una serie de actores que comparten algunas características o intereses. Sin embargo, es necesario tratar de generar sub-sectorizaciones que permitan demarcar aquellas diferencias, sutiles en algunos casos, entre los actores. A continuación encontrará tanto una descripción de los subsectores que componen cada sector, así como la lista de los actores identificados para cada sub-sector.

6.2.1 Sector Académico

Este sector está integrado por 27 actores, los cuales hemos distribuido en las siguientes subcategorías.

Universidades.

Se nombraron 13 universidades que se relacionan con REDD en el Perú; de estas, 4 son instituciones extranjeras y la mayoría (9) son peruanas. Esto de algún modo nos indica que se reconoce el valor que actualmente tienen estos centros de enseñanza o la responsabilidad que deberán tener a futuro para que el mecanismo se desarrolle en el país con la suficiente participación en la formación de profesionales que puedan abordar el tema REDD, de manera informada y técnicamente bien preparados.

Instituciones de Investigación.

En esta sub-categoría se incluyen aquellos actores cuyo fin principal es la investigación, pero además complementan su accionar con procesos educativos y de capacitación. En este sub-sector, se incluyen 10 actores de los cuales, sólo 2 son peruanos, quizás esto deja ver una mayor necesidad de capacidades locales para la generación de información, recordemos que esto es, posiblemente, uno de los aspectos más costosos en términos financieros dentro de los proyectos REDD. Por otro lado, la presencia masiva de actores internacionales se convierte, mediante alianzas estratégicas que deberían ser promovidas desde el Estado mismo, en una oportunidad de generación de capacidades locales.

Instituciones Educativas y de Investigación.

Se agregan en este sub-sector, aquellas instituciones que aportan en procesos educativos y de capacitación como uno de sus principales objetivos, pero que de forma complementaria trabajan en investigación y en el desarrollo de herramientas que en este caso hacen aportes directos a REDD. Este es el sub-sector con menor número de instituciones, 4 en total, 3 extranjeras (una de ellas con presencia permanente en el país) y 1 peruana. La importancia de estas instituciones radica en que pueden tener acceso a una multiplicidad de actores de forma rápida; debido a sus fortalezas en aspectos como capacitación, lo cual les permite hacer de puente con la academia, los centros de investigación, entre otros.

Cuadro N°10: Sector Académico e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|--|---|---|
| Académico | Universidades | Asociación de las Universidades Amazónicas (UNAMAZ). |
| | | Tulane University. |
| | | Universidad Científica del Perú (UC Perú). |
| | | Universidad de Leeds (U de Leeds). |
| | | Universidad de los Andes. |
| | | Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS). |
| | | Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM). |
| | | Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD). |
| | | Universidad Nacional de Colombia (UNAL Colombia). |
| | | Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). |
| | | Universidad Nacional de Ucayali (UNU). |
| | | Universidad Nacional San Antonia de Abad de Cusco (UNSAAC). |
| | | Universidad Peruana Cayetano Heredia - Centro de Sostenibilidad Ambiental (UPCH-CSA). |
| | Instituciones de Investigación | Carnegie. |
| | | Center for International Forestry Research (CIFOR). |
| | | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). |
| | | Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). |
| | | Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP). |
| | | Instituto de Pesquisas Amazónicas (INPA). |
| | | Instituto Do Homem e Meio Ambiente Da Amazonia (IMAZON). |
| | | Instituto Nacional de la Innovación Agraria (INIA). |
| | | The Field Museum. |
| The World Agroforestry Center (ICRAF). | | |
| Instituciones de Educación e Investigación | Centro de Desarrollo e Información de la Selva Alta (CEDISA). | |
| | Forest Trend. | |
| | Katoomba. | |
| | Organización para Estudios Tropicales y Alianza Andes Tropicales (OET - AAT). | |

6.2.2 Sector Beneficiarios

Este sector está integrado por 22 actores y para agruparlos en subsectores hemos decidido en este caso hacerlo acorde a su rango de acción y localización. Esto debido a que a diferencia de otros sectores, aún no hay mucha claridad sobre cómo será el proceso de interacción de este sector con los demás y sobre todo porque hablar de distribución de los beneficios en materia de REDD es quizás una de las discusiones que tiene más complejidad y en la que aún no hay los suficientes acuerdos.

Local

Son 12 los actores incorporados en este nivel y teniendo presente que su accionar es local, estos representan una variada gama de intereses, encontrando usuarios directos del bosque, productores agropecuarios, grupos de conservación, las comunidades locales y nativas e incluso agrupaciones religiosas.

Regional

Fueron 7 los incorporados a este sub-sector y al igual que en el sub-sector Locales, hay una multirepresentatividad. Fue el sector indígena el que más instituciones presentó (3), y luego de forma individual se presentan los usuarios del bosque, las agremiaciones forestales y las de conservación, pero también la sociedad civil organizada.

Nacional

Este es el sub-sector con menor número de instituciones, sólo lo integran 3 instituciones, 2 de ellas tienen una fuerte filiación con comunidades indígenas y la otra está directamente ligada al sector forestal.

Una vez observada la integración de estos 3 sub-sectores, se comprende que aventurarse a generar otro tipo de categorías podría ser posible, pero resultaría de una gran complejidad por lo expuesto en el primer párrafo. A continuación podrá apreciar en el cuadro 11 la distribución de los actores de este sector y hemos incluido para algunos de ellos su ubicación geográfica (región).

Cuadro N° 11: Sector Beneficiarios e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|---------------|--|--|
| Beneficiarios | Local | Asociación de Conservación de los Bosques Comunales del Breu (ACBCB, Ucayali). |
| | | Asociación Virgen Medalla Milagrosa (AVMM- San Martín). |
| | | Comités de Gestión de Bosques. |
| | | Comunidad Nativa del Infierno (Madre de Dios). |
| | | Comunidades Locales. |
| | | Comunidades Nativas. |
| | | Concesionarios Forestales. |
| | | Confederaciones Campesinas. |
| | | Consortio Maderija Maderacre (Madre de Dios). |
| | | Cooperativa Agraria Cacaotera (ACOPAGRO, San Martín). |
| | | Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD, Madre de Dios). |
| | Recolectores Orgánicos de la Nuez Amazónica Peruana (Asociación de Castañeros RONAP, Madre de Dios). | |
| | Regional | Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA). |
| | | Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP). |
| | | Federación Castañeros (Madre de Dios). |
| | | Federación Reforestación (Madre de Dios). |
| | | Grupo Sociedad Civil de Madre de Dios (Grupo SCMD). |
| | | Organización Regional AIDSESEP Ucayali (ORAU). |
| | Red Privada de Conservación de la Biodiversidad Madre de Dios (RPCB, Madre de Dios). | |
| | Nacional | Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESEP). |
| | | Cámara Nacional Forestal. |
| | Instituto del Bien Común (IBC). | |

6.2.3 Sector Gobierno Nacional

Este sector está integrado por 21 actores. Para generar las sub-categorías, se tomó en cuenta la distribución de las competencias que se hace en el estudio realizado por la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental-SPDA (REDD en el Perú: Consideraciones jurídicas para su desarrollo).

Promoción, diseño o aplicación de esquema REDD

En esta sub-categoría se incluyen aquellos actores que tienen que ver con la promoción, diseño y/o aplicación de esquemas REDD. Incluimos a 2 ministerios (MINAM y MINAG) y una dirección (SERNANP), que han sido mencionadas en las entrevistas y encuestas, se reconoce el liderazgo de estas instituciones a pesar de que aún no están institucionalizadas en el tema REDD. También se mencionan ministerios, los cuales deberían formar parte en el futuro desarrollo de mecanismos REDD y que están en otra sub-categoría.

Obtención de información

Aquí se incluye a los organismos públicos que se encuentran generando información base para la implementación de esquemas REDD. Se identificaron 2 instituciones (CONIDA y SENAMHI), los encuestados y entrevistados aún no ven reflejados los esfuerzos de otras instituciones que también son generadoras de información, ya que aún no se relacionan con el tema REDD. Sin embargo, debe aclararse que según la clasificación de SPDA, en esta categoría deberían estar el INIA e IIAP, pero bajo nuestro esquema de análisis los hemos incorporado en el Sector Académico.

Supervisión o monitoreo

Se agrupan en este sub-sector las instituciones con funciones de seguimiento y control basados en supervisión y monitoreo ambiental y de recursos naturales en general. Las personas entrevistadas y encuestadas mencionaron 2 instituciones (OEFA y OSINFOR); sin embargo, aún no se cuenta con un marco legal en donde mencionen quiénes serían las instituciones que tendrían estas competencias directamente.

Instituciones claves para evitar la deforestación y degradación

En esta sub-categoría se tienen 2 instituciones que vienen velando por este tema (Defensoría del Pueblo y RNTMB), las cuales están inmersas en el tema de conservación de bosques y tienen una fuerte representatividad en sus respectivas regiones.

Entidades públicas que deberían vincularse a futuro

En esta sub-categoría tenemos identificadas a 12 instituciones que están siendo reconocidas por los entrevistados y encuestados y que en un futuro próximo deberían estar participando de la implementación de un esquema REDD, por las mismas competencias que tiene cada entidad concerniente al tema y que haría más viable los proyectos REDD.

Cuadro N°12: Sector Gobierno Nacional e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|--|---|--|
| Gobierno Nacional | Promoción, diseño o aplicación de esquema REDD | Ministerio de Agricultura (MINAG). |
| | | Ministerio del Ambiente (MINAM). |
| | | Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP). |
| | Obtención de Información | Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial (CONIDA). |
| | | Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI). |
| | Supervisión o Monitoreo | Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA). |
| | | Organización de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR). |
| | Evitar deforestación y degradación | Defensoría del Pueblo. |
| | | Reserva Nacional de Tambopata (RNTMB - Comité de gestión). |
| | Entidades públicas que deberían vincularse a futuro | Organismo de la Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI). |
| | | Comisión Transfronteriza. |
| | | Congreso de la República. |
| | | Gobierno Nacional. |
| | | Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). |
| | | Ministerio de Vivienda. |
| | | Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). |
| Ministerio de Energía y Minas (MINEM). | | |
| Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE). | | |
| Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). | | |
| Presidencia de Consejo de Ministros (PCM). | | |
| Ministerio de la Producción (PRODUCE). | | |

6.2.4 Sector Gobierno Regional

Este sector está integrado por 22 actores. Al igual que el sector anterior, para generar las sub-categorías, se tomó en cuenta la distribución del estudio realizado por la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental-SPDA (REDD en el Perú: Consideraciones jurídicas para su desarrollo).

Promoción, diseño o aplicación de esquema REDD

En esta sub-categoría se incluyen a los actores que tienen que ver con la promoción, diseño y/o aplicación de esquemas REDD. Tenemos a 14 actores que incluyen gobiernos regionales, lo cual reconoce de algún modo, el liderazgo que deberían tener estas instancias de gobierno a pesar de que aún, no está institucionalizado plenamente el tema REDD en ellos. Además se han agregado a este nivel, instancias de carácter municipal.

Supervisión o monitoreo

Aquí se incluyen las 9 gerencias, direcciones y oficinas regionales; sin embargo, aún no se cuenta con un marco legal en donde mencionen quiénes tendrían estas competencias específicamente. Téngase en cuenta que aunque hay una diversidad amplia a nivel de actores en este grupo, pensamos que bajo un proceso futuro, en el cual se profundice el trabajo a nivel regional y cuando se tenga total claridad sobre las competencias, podrá indicarse con precisión cuáles serán las gerencias encargadas de la supervisión y el monitoreo.

Cuadro N° 13: Sector Gobierno Regional e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|-------------------|--|---|
| Gobierno Regional | Promoción, diseño o aplicación de esquema REDD | Asociación de Municipalidades del Maraón Andino (AMMA). |
| | | Autoridades Regionales. |
| | | Gobierno Regional Cajamarca. |
| | | Gobierno Regional Cusco. |
| | | Gobierno Regional Huánuco. |
| | | Gobierno Regional Junín. |
| | | Gobierno Regional Loreto. |
| | | Gobierno Regional Madre de Dios. |
| | | Gobierno Regional Piura. |
| | | Gobierno Regional San Martín. |
| | | Gobierno Regional Ucayali. |
| | | Gobiernos Locales. |
| | | Gobiernos Locales de San Martín. |
| | | Gobiernos Regionales. |
| | Supervisión o Monitoreo | GORELO – PROCREL. |
| | | GOREMAD DR Turismo y Comercio. |
| | | GOREMAD GRN. |
| | | GOREMAD Oficina Cambio Climático. |
| | | GOREMAD Oficina de Cooperación Técnica Internacional. |
| | | GOREMAD Oficina Planificación Económica. |
| | | GOREMAD Proyecto Especial. |
| | | GORESAM GRN. |

6.2.5 Sector Instituciones con Proyecto

En este sector tenemos dos sub-sectores bien marcados, el de organismos no gubernamentales nacionales e internacionales.

Organismo no Gubernamental Nacional

En este subgrupo tenemos a 3 ONG nacionales, que vienen formulando y ejecutando proyectos REDD en diferentes partes de la Amazonía. Estas iniciativas individuales fueron presentadas a organismos financieros privados, la mayoría de estos proyectos fueron concebidos para asegurar un financiamiento a largo plazo de las áreas manejadas por cada organización.

Organismos no Gubernamentales Internacionales

Este subgrupo tiene 4 organismos internacionales que vienen promoviendo, formulando y ejecutando proyectos en REDD con la cooperación de organismos nacionales tanto estatales como privados. Estos organismos están trabajando los temas de promoción de REDD y búsqueda de nuevas herramientas técnicas para la implementación de REDD, tanto a nivel nacional como regional y a la vez tienen un acercamiento a los posibles beneficiarios a los cuales están capacitando y en algunos casos están fortaleciendo las capacidades institucionales que los lleve a poder conducir eficientemente la implementación de REDD.

Cuadro N°14: Sector Instituciones con Proyecto e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|-----------------------------|---|---|
| Instituciones con Proyectos | Organización no Gubernamental Internacional | Conservation International (CI). |
| | | Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales (CIMA). |
| | | Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN). |
| | | World Wildlife Fund, Oficina Perú (WWF Perú). |
| | Organización no Gubernamental Nacional | Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica (ACCA). |
| | | Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral (AIDER). |
| | | Asociación Amazónicas por la Amazonía (AMPA). |

6.2.6 Sector Otras Instituciones

Este sector contiene la mayor cantidad de actores, 56 en total y quizás es el más complejo al momento de generar una sub-sectorización. Debido a la diversidad de intereses representados en dichos actores, son múltiples los caminos que podrían tomarse para hacer la división y podrían generarse una gran cantidad de niveles. Hemos tomado la decisión de generar 5 sub-sectores tratando de incorporar en ellos instituciones con objetivos similares.

Apoyo Técnico y General

Este sub-sector es el más extenso y lo integran exactamente la mitad de los actores del sector. Los 28 actores representan intereses que tienen que ver directamente con la asesoría técnica a múltiples niveles; es decir, tenemos organizaciones que directamente asesoran o ayudan al sector Instituciones con Proyecto, pero también brindan ayuda al Gobierno nacional y regional. Dentro de ese rango de apoyo encontramos en este sub-sector, instituciones con intereses en los aspectos socio-ambientales de la conservación, aspectos desde los cuales brindan su apoyo y asesoría técnica. De estas instituciones, 8 son peruanas, 4 son de índole regional con iniciativas que incluyen países Andino Amazónicos, y las 16 restantes son extranjeras, algunas con presencia permanente y otras han llegado asociadas al tema de servicios ambientales.

Asesoría Legal

Sólo 3 instituciones integran este sub-sector y están directamente ligadas con el tema legal, 2 de ellas son peruanas y juegan un papel sumamente relevante como asesores y acompañantes del Estado sobre todo en la estructuración del marco legal requerido para instalar el mecanismo REDD en el Perú. La otra institución es extranjera y realiza trabajos de asesoramiento legal a instituciones peruanas relacionadas con el tema.

Ayuda Social

En este sub-sector hay 3 instituciones asociadas directamente con las comunidades, una trabaja directamente con agrupaciones indígenas y las otras 2 son mucho más genéricas y trabajan con todo tipo de actores locales. Aunque eventualmente estas realizan proyectos que tienen que ver con asuntos ambientales, su naturaleza plena es el trabajo social.

Cooperación Internacional

Aunque este nombre también ha sido usado en el sector Financiero Filantrópico para denotar un sub-sector, en este caso se ha empleado para designar a todas aquellas instituciones internacionales que brindan cooperación y no necesariamente son

de carácter filantrópico, ni están dentro del rubro de la cooperación sólo financiera. Es así como hemos integrado algunos estamentos de cooperación de países extranjeros y ONG internacionales tanto de conservación propiamente dicha, así como otras que están más relacionadas con los servicios ambientales. En total son 16 instituciones las que integran este nivel.

Espacios de Discusión y Generadores de Opinión

En este sub-sector hemos agrupado a 6 actores que no necesariamente son instituciones, sino también espacios que se han creado para discutir y generar opinión en torno a REDD y a temas asociados, como Cambio Climático. Estos cumplen una función muy importante como espacios abiertos desde donde incluso se generan insumos de consideración tanto para entidades públicas como privadas.

Cuadro Nº15: Sector Otras Instituciones e integración de Sub-sectores.

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|--|--|---|
| Otras instituciones | Apoyo Técnico y General | Amazon Watch. |
| | | Asociación de Ecosistemas Andinos (ECOAN). |
| | | Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (APECO). |
| | | Bank Information Center (BIC). |
| | | Biodiversity International. |
| | | Bosque, Sociedad y Desarrollo (BSD). |
| | | Candela. |
| | | Carbon Decisions. |
| | | Conservación Ambiental y Desarrollo en el Perú (CAMDE). |
| | | Consortio REDD Madre de Dios. |
| | | Darwin Consultor. |
| | | Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC). |
| | | FUNDECOR-CR. |
| | | Global Witness. |
| | | Iniciativa para la Conservación Amazónica Andina (ICAA). |
| | | INKATERRA. |
| | | Interoceánica Sur (ISUR). |
| | | Libélula. |
| | | Madre de Dios -Acre - Pando (MAP). |
| | | Nature & Culture International (NCI). |
| | | Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT). |
| | | Programa Regional para la Gestión de Ecosistemas Forestales Andinos de Bolivia, Ecuador y Perú (ECOBONA). |
| | | Rainforest Alliance. |
| | Terra Carbon. | |
| | The Climate, Community & Biodiversity Alliance (CCBA). | |
| | Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO). | |
| | Voluntary Carbon Standard (VCS). | |
| | Winrock International. | |
| | Asesoría Legal | Corporación Ecoverva. |
| | | Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR). |
| | | Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA). |
| | Ayuda Social | CARE Perú. |
| | | Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA). |
| Iglesia (manifestaciones religiosas en general). | | |

| Sector | Sub-sectores | Institución |
|---------------------|--|--|
| Otras instituciones | Cooperación Internacional | Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GIZ). |
| | | Agroacción alemana. |
| | | American Bird Conservancy (ABC). |
| | | AVINA. |
| | | Comunidad Andina de Naciones (CAN). |
| | | Environmental Investigation Agency (EIA). |
| | | Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). |
| | | Fundación Holandesa de Desarrollo (SNV). |
| | | Intercooperation. |
| | | Organización de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (ONUDD). |
| | | Organización de las Naciones Unidas (ONU). |
| | | Organización de Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). |
| | | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). |
| | | The Nature Conservancy (TNC). |
| | | Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN). |
| | Wildlife Conservation Society (WCS). | |
| | Espacios de Discusión y Generadores de Opinión | Articulación Regional Amazónica (ARA). |
| | | Grupo Comunicaciones REDD. |
| | | Mesa REDD. |
| | | Mesa REDD Madre de Dios. |
| | | Mesa REDD San Martín. |
| | | Plataforma Climática Latinoamericana (PC Latinoamericana). |

6.2.7 Sector Financiero - Filantrópico

La sub-sectorización natural de este sector quizás sería las dos palabras que componen su nombre, es decir financiero y filantrópico; sin embargo, hemos tratado de hacer una diferenciación aún mayor de los 17 actores que lo integran puesto que su naturaleza permite una agrupación a cinco niveles.

Cooperación Internacional

2 actores (NORAD y USAID), que pueden ser ubicados en este sub-sector, fueron referenciados dentro del mapa. Los estados representados por ellos han mostrado compromiso de inversión dentro del Perú en temas asociados a conservación y cambio climático. Uno de ellos ha financiado incluso acciones puntuales de manera exploratoria del mecanismo REDD.

Financiero

Está integrado, exclusivamente, por bancos, en total son cinco, todos extranjeros, y tienen como denominador común, que REDD está dentro de sus agendas de trabajo y por ende dentro de sus posibilidades de financiamiento. Tres de estos bancos (BID, BM y CAF) tienen carácter internacional y manejan, entre otros, recursos financieros que varios países de la región y del mundo han destinado para acciones relacionadas con cambio climático, recursos a los que de algún modo el Perú ya está aplicando. Aunque uno de los bancos cruza la línea o comparte acciones que bien lo podrían ubicar en el sub-sector de cooperación internacional; sin embargo, por ser un banco como tal lo hemos dejado acá. En el caso del BNDES, es una entidad brasilera que cuenta con fondos para conservación directa y evitar la deforestación en la Amazonía, cuya aplicación puede beneficiar el trabajo en la región MAP en la cual el Perú tiene una importante porción de territorio.

Fondos

Son 5 los fondos incluidos, estos tienen el carácter general de actor dentro de lo ambiental, algunos con la especificidad temática como la de áreas naturales protegidas, otros más amplios en lo ambiental, pero todos en síntesis con intereses que llevan a la inclusión directa o indirecta de cambio climático. Algunos de estos fondos ya cuentan con personal asignado al tema REDD e

incluso están construyendo portafolios de Proyectos REDD y preparándose para ponerlos en el mercado cuando éste brinde las oportunidades esperadas.

Fundaciones

Con su carácter filantrópico, ambas instituciones apoyan una serie de iniciativas que, en algunos casos están orientadas a que el Estado Peruano se prepare adecuadamente y marque la mejor ruta a seguir frente al mecanismo REDD. Además apoyan a organizaciones en una amplia gama de acciones, que incluyen tanto el desarrollo y promoción de programas informáticos bajo escenarios meramente académicos, hasta el trabajo directo de las ONG que tienen intereses en proyectos REDD, capacitación, trabajo con actores locales, etc.

Promotores de inversión y asesoramiento técnico-financiero

Las 3 instituciones de este nivel tienen diferentes características; sin embargo, 2 de ellas están directamente involucradas en el fomento de la inversión en REDD. Podría decirse, respetando obviamente las diferencias entre ellas, que un denominador común es su vinculación al tema de los Servicios Ambientales desde un accionar técnico-financiero.

Cuadro N°16: Sector Financiero Filantrópico e integración de Sub-sectores

| Sector | Sub-sectores | Institución | |
|-----------------------------|--|---|--|
| Financieras y Filantrópicas | Cooperación Internacional | Agencia Noruega para la Conservación y el Desarrollo (NORAD). | |
| | | United States Agency for International Development (USAID). | |
| | Financiero | Banco Interamericano de Desarrollo (BID). | |
| | | Banco Mundial (BM). | |
| | | Banco Nacional de Desenvolvimiento (BNDES). | |
| | | Cooperación Andina de Fomento (CAF). | |
| | | Kreditanstalt fuer Wiederaufbau (Banco Alemán para el Desarrollo-KFW). | |
| | Fondos | Fondo Nacional del Ambiente (FONAM). | |
| | | FONDEBOSQUE. | |
| | | Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (PROFONANPE). | |
| | | Fondo Nacional de las Américas (FONDAM). | |
| | Fundaciones | Fondos Nacionales. | |
| | | Blue Moon Fund (Blue Moon). | |
| | Promotores de inversión y asesoramiento técnico-financiero | Gordon and Betty Moore Foundation (Moore). | |
| | | GREENOXX - Global Environmental Program. | |
| | | Bosques Amazónicos (SFM BAM). | |
| | | | Red de Interesados en Servicios Ambientales (RISAS). |

6.3 Relaciones entre los Actores y entre los Sectores

El desarrollo e implementación de un enfoque anidado en el país debería ir acompañado de una cierta estructura en cuanto al número de actores claves por sector o tipo de actor y al número de relaciones entre los actores. Se esperaría que el Gobierno Nacional, como ente máximo rector y fiscalizador, tuviera un porcentaje muy alto de relaciones pero pocos actores; es decir, pocas entidades del Gobierno. Este número de actores aumentaría al pasar al nivel sub-nacional (en el caso del país este nivel concuerda con las regiones), por consiguiente, debería disminuir el número de relaciones en relación al Gobierno Nacional. Asimismo, el número de instituciones con proyecto y el número de beneficiarios; es decir, ambos grupos de actores directamente vinculados con las actividades de mitigación de la deforestación y degradación de bosques, deberían ser los grupos más grandes. Por último, encontraríamos un número relativamente bajo (en comparación con los dos grupos anteriores) de actores financiero-filantrópicos, académicos y de otras instituciones de apoyo al tema.

Estas características constituirían el resultado de una predicción normal si es que en el país se desarrollase el tema desde cero con el enfoque deseado. Este no es el caso para el Perú, habiéndose desarrollado el tema a partir de proyectos particulares locales o como los denomina el MINAM, iniciativas tempranas de empresas privadas u ONG locales.

Por esto, en el Perú encontramos que el sector menos numeroso es el de “Instituciones con Proyecto”, siendo pocos los proyectos REDD en marcha; y el más numeroso es “Otras Instituciones”, instituciones que se encuentran trabajando en el desarrollo del tema, tanto a nivel nacional como a nivel regional o local, o instituciones discutiendo el tema como alternativa política económica para el país²¹. Los demás sectores tienen casi la misma cantidad de actores, ver cuadro 08 y cuadro 09, así como la lista 06 (Actores/Sector) donde está la distribución detallada de actores por sector.

De la misma manera, encontramos que el sector “Otras Instituciones” es el que centraliza la mayor cantidad de relaciones, seguido por el “Gobierno Nacional”, como predice el modelo esperado. Es interesante observar que uno de los grupos menos representado en cuanto a relaciones con otros sectores, es el de “Beneficiarios”, dándose a notar de esta manera, que quizás la incorporación de actores locales directamente vinculados a las acciones de mitigación de la deforestación aún es incipiente.

6.3.1 Índice de Conectividad

Con la finalidad de obtener una perspectiva comparativa sobre estas relaciones, y que esta no se encuentre distorsionada por los efectos de las diferencias en cantidad de las instituciones por sector y la tendencia natural de presentarse mayor número de relaciones sólo por este hecho, se normalizó la información recolectada sobre las interacciones entre sectores por el número de actores en cada sector, creando un “Índice de Conectividad” (IC).

$$IC = \frac{\text{Nº de relaciones entre un sector específico y el resto de sectores}}{\text{Nº de actores de un sector específico}}$$

En líneas generales, el índice varía de 0 - implicando ninguna conexión – al número de actores en el sector a relacionarse – implicando que todos los actores se encuentran vinculados con todos los demás actores.

Lista N°08: Índice de Conectividad y Actores por Sector

| Sector | IC | Actores del sector |
|-----------------------------|-------|--------------------|
| Instituciones con Proyectos | 18.71 | 7 |
| Gobierno Nacional | 4.48 | 21 |
| Academia | 4.33 | 27 |
| Financiero-Filantrópico | 3.88 | 17 |
| Otras Instituciones | 2.68 | 56 |
| Gobiernos Regionales | 1.55 | 22 |
| Beneficiarios | 1.00 | 22 |

Desagregando por relación específica²², se encontró mucha variedad sobre las relaciones entre actores (ver Cuadro 17). En general, las Instituciones con Proyectos mostraron la mayor conectividad, especialmente con Otras Instituciones, pero también con el Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales, la Academia y dentro de su mismo sector. Pocos sectores mostraron más de una relación por actor, siendo el sector menos relacionado el de los Beneficiarios.

21 En otras palabras, mucha discusión teórica y poca práctica, no quiere decir que esto sea malo, es quizás lo que en este momento requiere el país: discusión amplia del tema.

22 Relación de actores por sector.

Cuadro N°17: Relaciones Específicas de Actores por Sector

| Sector que se relaciona | Sector con el cual se relacionan los actores | | | | | | |
|-----------------------------|--|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|
| | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyectos | Otras Instituciones | Financiero - Filantrópico |
| Académico | 1.22 0.28 | 0.26 0.06 | 0.85 0.20 | 0.70 0.16 | 0.56 0.13 | 0.59 0.14 | 0.15 0.03 |
| Beneficiarios | 0.05 0.05 | 0.05 0.05 | 0.18 0.18 | 0.18 0.18 | 0.18 0.18 | 0.36 0.36 | 0.00 0.00 |
| Gobierno Nacional | 0.19 0.04 | 0.62 0.14 | 1.33 0.30 | 0.76 0.17 | 0.57 0.13 | 0.57 0.13 | 0.43 0.10 |
| Gobierno Regional | 0.36 0.24 | 0.09 0.06 | 0.27 0.18 | 0.18 0.12 | 0.23 0.15 | 0.36 0.24 | 0.05 0.03 |
| Instituciones con Proyectos | 2.71 0.15 | 1.71 0.09 | 3.43 0.18 | 2.86 0.15 | 2.29 0.12 | 4.29 0.23 | 1.43 0.08 |
| Otras Instituciones | 0.25 0.09 | 0.29 0.11 | 0.50 0.19 | 0.30 0.11 | 0.39 0.15 | 0.66 0.25 | 0.29 0.11 |
| Financiero - Filantrópico | 0.18 0.05 | 0.35 0.09 | 0.65 0.17 | 0.53 0.14 | 0.53 0.14 | 1.41 0.36 | 0.24 0.06 |

Nota: La primera cifra es un Índice de Conectividad (IC), la segunda cifra es una proporción en base al total de relaciones de ese sector. Es importante mencionar que aquí se han tomado tanto relaciones actuales como futuras.

Cada fila identifica el sector que se está relacionando con uno de los sectores que figuran en las columnas. La primera cifra se refiere al Índice de Conectividad (IC), que resulta de la división del número de relaciones entre el número de actores del sector a relacionarse. La segunda cifra es la proporción de estas relaciones en comparación con el número de relaciones totales que tiene el sector de la fila; por ejemplo, si juntamos la fila Financiero-Filantrópico (Fin. Filantr.) con la columna Instituciones con Proyecto (Inst. Proy.), el índice nos describe que hay menos de una relación en promedio por actor y que sólo el 14% de las relaciones totales son dedicadas a este sector.

A continuación presentamos una breve descripción de las relaciones por sector, en base al Índice de Conectividad (ver cuadro 18).

Cuando se analizan las relaciones que cada sector tiene con los actores de los demás sectores, algunos atributos interesantes saltan a la vista:

Se consideró como conectividad alta el presentar más de uno (1) en el índice, lo que implicaría que se tiene más de una relación por actor en promedio; conectividad media, entre 0.50 y 1.00 y conectividad baja, menos de 0.50 en el índice. Esta categorización es subjetiva y podría ser ajustada, sin embargo, nos permite visualizar la importancia de las relaciones y la conectividad para cada sector.

1. Los actores del Sector Académico presentan el porcentaje más alto de relaciones con otros actores del mismo sector. Es decir, se encuentran vinculados entre sí. Sin embargo, muestran muchas relaciones con el Gobierno Nacional, Regional y con las Instituciones con Proyectos y con Otras Instituciones. Asimismo, muestran poco vínculo con los Beneficiarios y con los actores Financiero-Filantrópicos, hecho bastante raro en cuanto a actores académicos que muchos casos dependen de subsidios y donaciones filantrópicas para el desarrollo de sus investigaciones. Esto podría deberse a lo novedoso del tema o incluso a que el interés financiero filantrópico es actualmente más inclinado a la parte aplicativa del tema, al fortalecimiento de la institucionalidad y a generar el marco de referencia estatal adecuado.
2. Por otro lado, los beneficiarios se encuentran vinculados en su mayoría con Otras Instituciones y muy poco con Instituciones con Proyecto o con los dos niveles de gobierno. Es interesante notar que no presentan gran cantidad de relaciones con otros actores del mismo sector y ninguno con las entidades financiera-filantrópicas. Esto último pudiera estar denotando poca comunicación entre estos sectores.
3. Las Entidades Financiero-Filantrópicas se encuentran relacionadas en su gran mayoría con Otras Instituciones, es decir con aquellas que se encuentran apoyando los procesos de implementación del tema REDD en el país. Es interesante notar que no presentan mucha relación con el Sector Académico o incluso con Otros actores del mismo sector, lo que podría estar indicando poca coordinación entre los objetivos y públicos o instituciones meta del financiamiento y donación. Por otro lado es importante notar que aunque en menor medida que el sector de las Otras Instituciones, sí se encuentran vinculados los actores de este sector con el Gobierno Nacional y Regional y con las Instituciones con Proyectos.

4. El Gobierno Nacional se encuentra en gran medida vinculado a su mismo sector. Esto pudiera implicar una gran coordinación entre las diferentes entidades del gobierno, sin embargo con la misma probabilidad podría estar denotando superposición de funciones o incluso poca claridad en los procesos relacionados al mecanismo REDD. Resulta interesante que no se vincule mucho con el Sector Académico, como sucede con otros temas en el país, lo que implica: o poco interés por parte del Sector Académico en el tema y en asociarse con el Gobierno Nacional, o poca comunicación efectiva entre los sectores.
5. Es interesante notar que los Gobiernos Regionales no presentan una clara preferencia por alguno de los sectores. De la misma manera muestran una mejor comunicación y apoyo en el Sector Académico, que el Gobierno Nacional. Asimismo, están muy vinculados a las Otras Instituciones y en muy baja cantidad a los actores Financiero Filantrópicos y los Beneficiarios, denotando que la tendencia de ir hacia un enfoque anidado como país, con líneas bases sub-nacionales, aún no ha sido suficientemente socializado o no se ha hecho de la manera adecuada en las regiones. De todos modos es de destacar que las relaciones con el sector Gobierno Nacional no son despreciables y se esperaría que esto se incremente por el papel que jugarán los Gobiernos Regionales y el proceso de transferencia de competencias desde el Gobierno Nacional hacia ellos, que se ha iniciado en algunos campos.
6. Las Instituciones con Proyectos tampoco muestran un sesgo claro hacia un sector en particular, aunque sí presentan más relaciones con Otras Instituciones, que normalmente las apoyan en su desarrollo brindándoles múltiples servicios dentro del desarrollo de sus proyectos. Igualmente con el Gobierno Nacional muestran una ligera diferencia en cuanto a relaciones y sin duda alguna bajo el esquema actual son relaciones de coordinación predecibles. Es interesante notar que nuevamente no presentan tantas relaciones con los Beneficiarios a pesar de que ellos son los que estarían directamente vinculados a las acciones de mitigación de sus proyectos, y tampoco con el sector Financiero Filantrópico, algo que genera cierto desconcierto puesto que debería existir una mayor relación entre estos, sin embargo lo que pudiera implicar esto sería una relación de padrinazgo de una institución financiera a una institución con proyecto, pero debemos ser claros en reconocer que quizás los actores del sector Instituciones con Proyecto no dieron toda la información sobre sus relaciones con este sector Financiero Filantrópico.
7. Las Otras Instituciones se encuentran fuertemente vinculadas entre sí y con el Gobierno Nacional, posiblemente mostrando el mayor grado de comunicación y de trabajo en conjunto entre los sectores, sobre todo tomando en cuenta la novedad del tema en el país. Es más o menos predecible que con el sector que más se relacione sea con el mismo, puesto que hay una diversidad muy alta en cuanto a actores, y además es el sector que más actores tiene. Se destacan las relaciones con los sectores Gobierno Nacional e Instituciones con Proyecto; y esto puede deberse a que son estos dos sectores -tanto bajo el sistema actual de iniciativas temprana y de la visión de futuro con el enfoque anidado- quienes tengan la responsabilidad directa de ambos procesos. Las relaciones con los cuatro sectores restantes no muestran diferencias significativas.

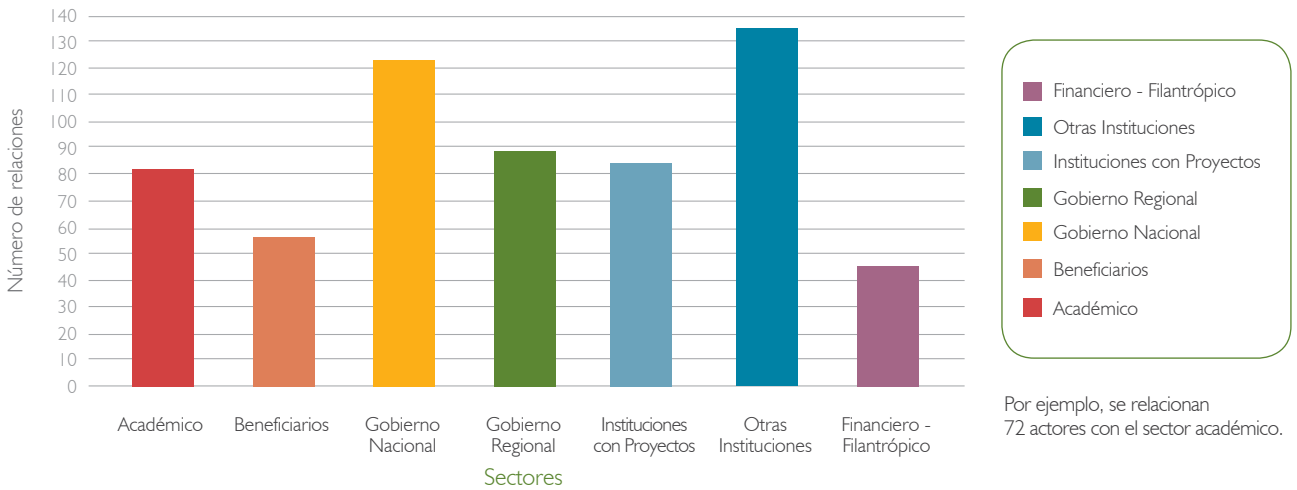
Cuadro N°18: Conectividad entre sectores

| | Académico | Beneficiario | Gob. Nac. | Gob. Reg. | Inst. con Proyectos | Otras Inst. | Fin. – Filantr. |
|-----------------|-----------|--------------|-----------|-----------|---------------------|-------------|-----------------|
| Académico | Alta | Baja | Media | Media | Media | Media | Baja |
| Beneficiario | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja |
| Gob. Nac. | Baja | Media | Alta | Media | Media | Media | Baja |
| Gob. Reg. | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja | Baja |
| Inst. con Proy. | Alta | Alta | Alta | Alta | Alta | Alta | Alta |
| Otras Inst. | Baja | Baja | Media | Baja | Baja | Media | Baja |
| Fin – Filantr. | Baja | Baja | Media | Media | Media | Baja | Baja |

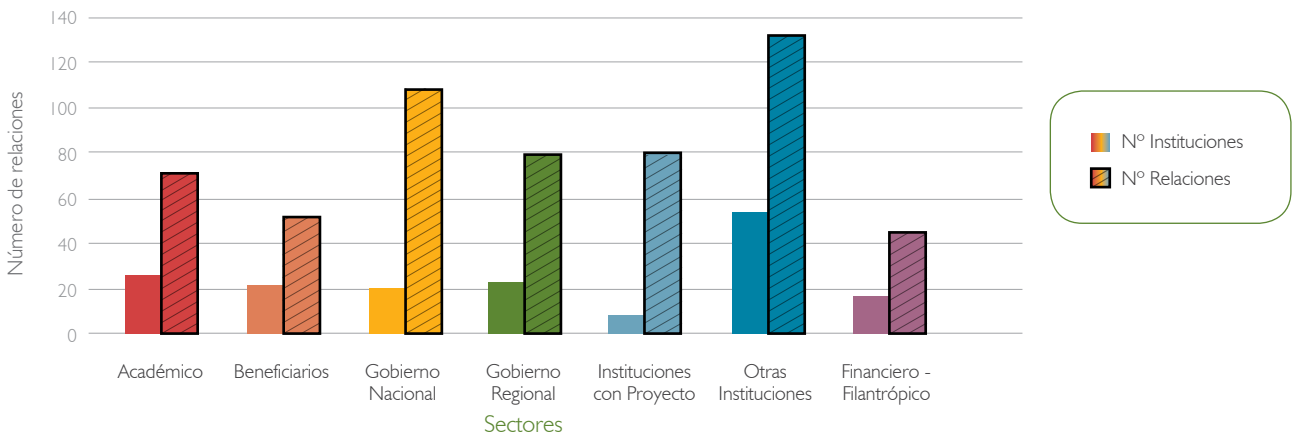
Nota: para una mejor interpretación de esta tabla por favor revisar cuadro 22.

Estos cuadros presentan de forma general una síntesis de las relaciones entre los actores tratando de hacer varias aproximaciones a la forma en la cual se relacionaban los actores con los sectores y los sectores entre sí.

Cuadro N°19: Relaciones de los actores con cada uno de los sectores

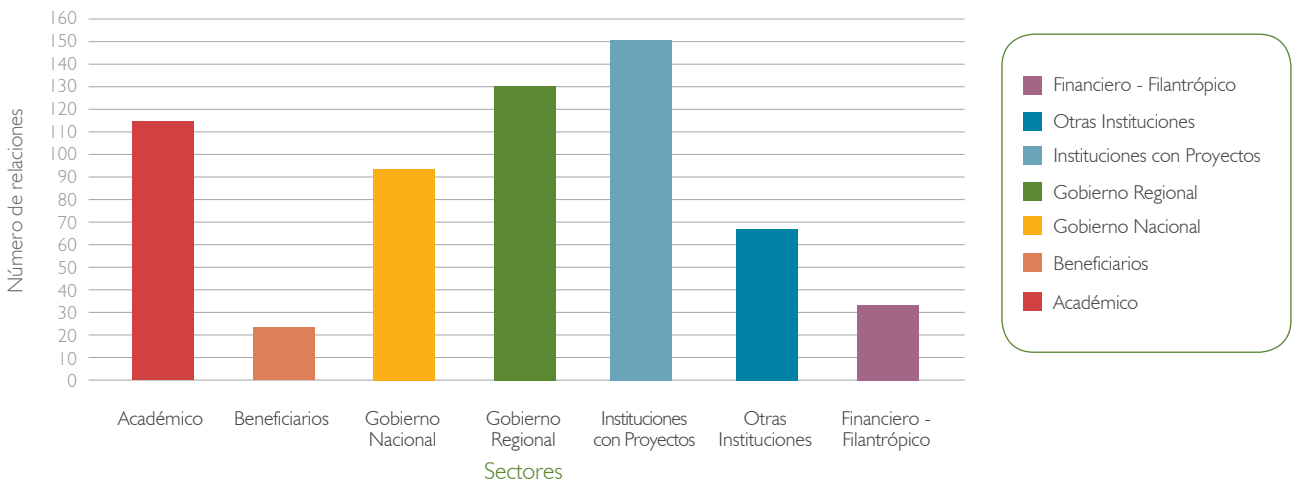


Cuadro N° 20: Comparación entre el número de actores por sector y la cantidad de relaciones que de forma general los actores tienen con dicho sector



Cuadro N°21: Número de relaciones de cada sector con los demás actores

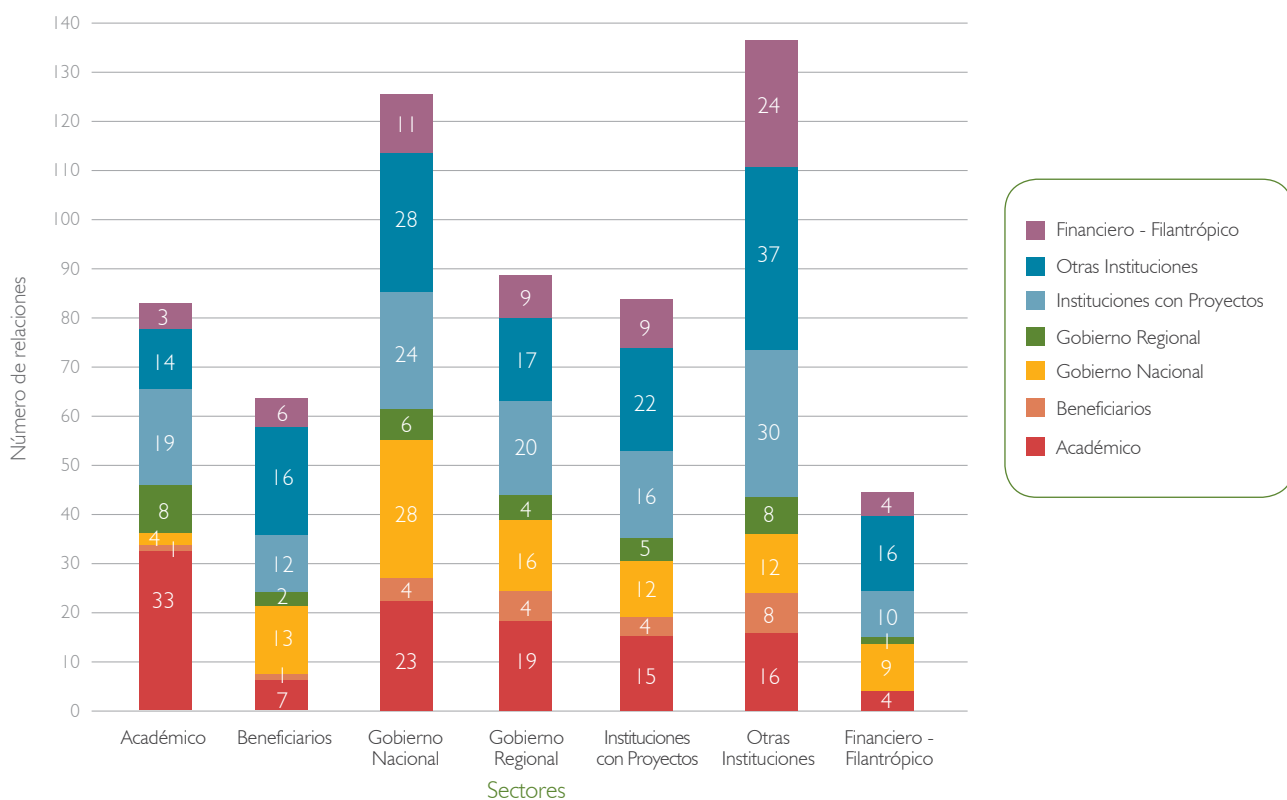
Acá se ilustra el número de relaciones que cada sector tiene con los demás actores en general sin discriminar a que sector pertenece el actor con el cual se relaciona. Por ejemplo, el sector académico se relaciona con 117 actores.



Cuadro N°22: Relaciones entre los sectores.

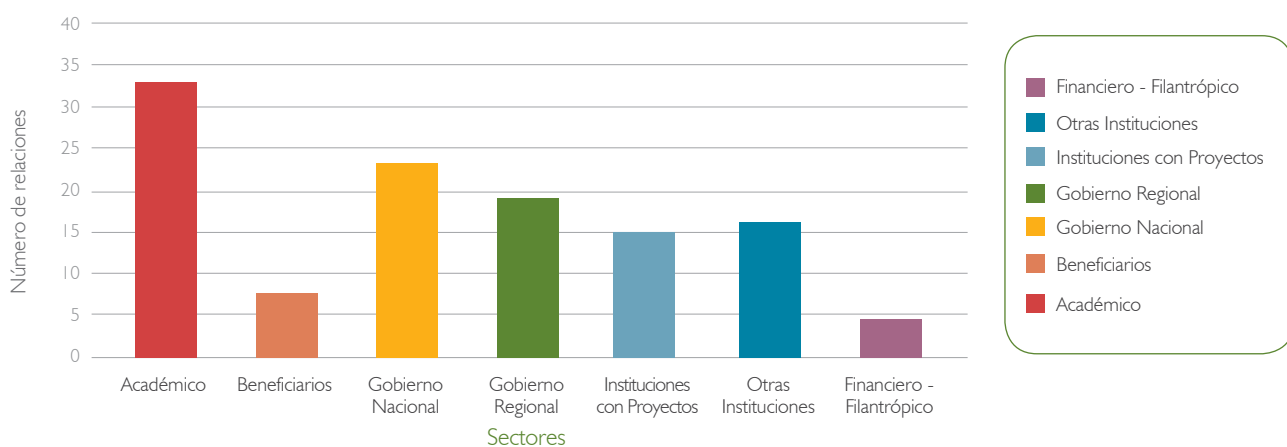
Este cuadro nos muestra dos tipos de información: 1) Por un lado refleja lo que el cuadro anterior muestra pero ahora de una forma discriminada; es decir, siguiendo el ejemplo de dicho cuadro, las 117 relaciones del sector Académico ahora sí se ven discriminadas por sector. Para darnos cuenta de esto basta seguir la porción de barra roja en cada sector. 2) Por otro lado, la totalidad de la barra (el conteo de todos los colores) nos indica el número de relaciones de todos los sectores con el poseedor de la barra; por ejemplo con el sector académico existen 82 relaciones que se distribuyen como ilustra la barra. Puede leerse también como el número de actores que se relacionan con ese sector en particular.

Es importante aclarar que para la construcción de este gráfico hicimos un conteo total de relaciones, contando incluso si un actor se relacionaba con otro tanto en el presente como en el futuro. Es decir, cuando esto se daba eran contadas dos relaciones. Aclaremos esto porque en el cuadro 19, aunque se trata de reflejar esta misma información, las cifras son menores en todos los casos ya que sólo se tomó en cuenta una relación cuando un actor se relacionaba con otro tanto en el presente como en el futuro.

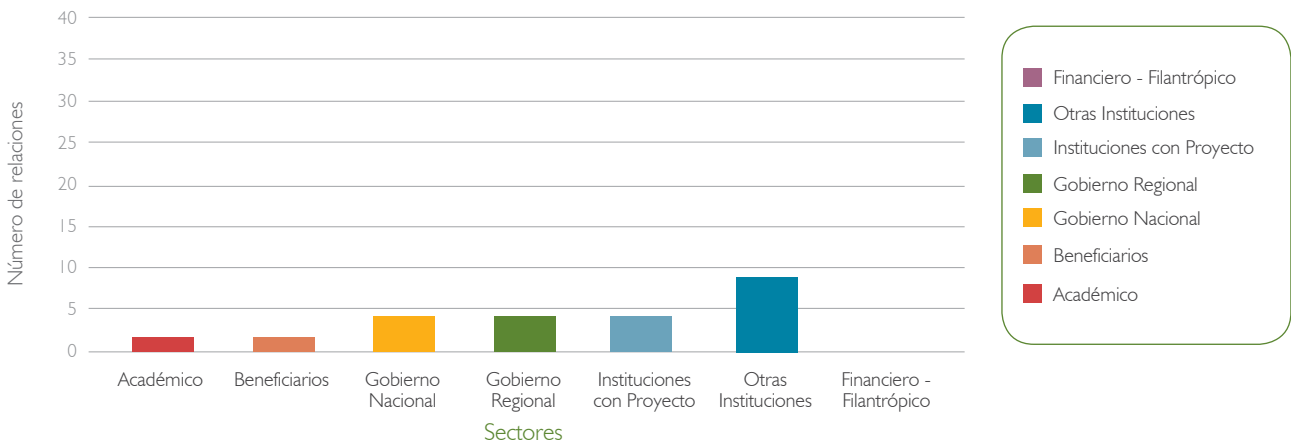


Cuadros que muestran la relación de cada uno de los sectores con sí mismos y con los demás sectores.

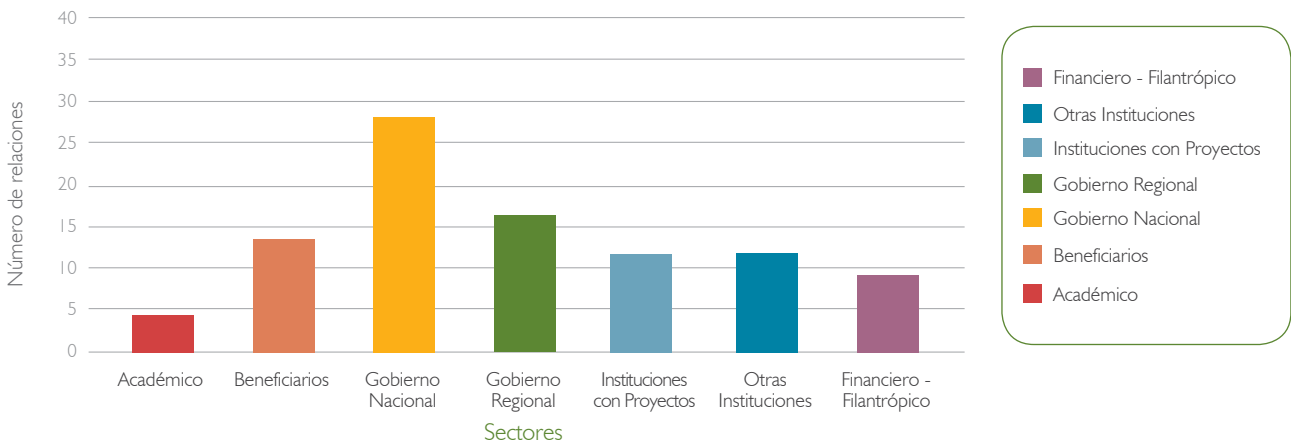
Cuadro N°23: Relaciones del sector Académico con los demás sectores



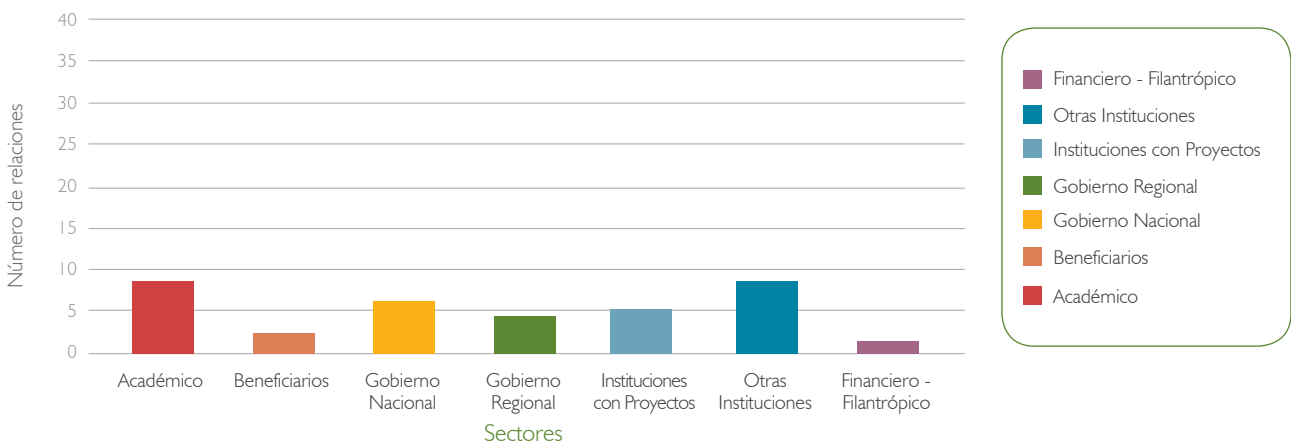
Cuadro N°24: Relaciones del sector Beneficiarios con los demás sectores



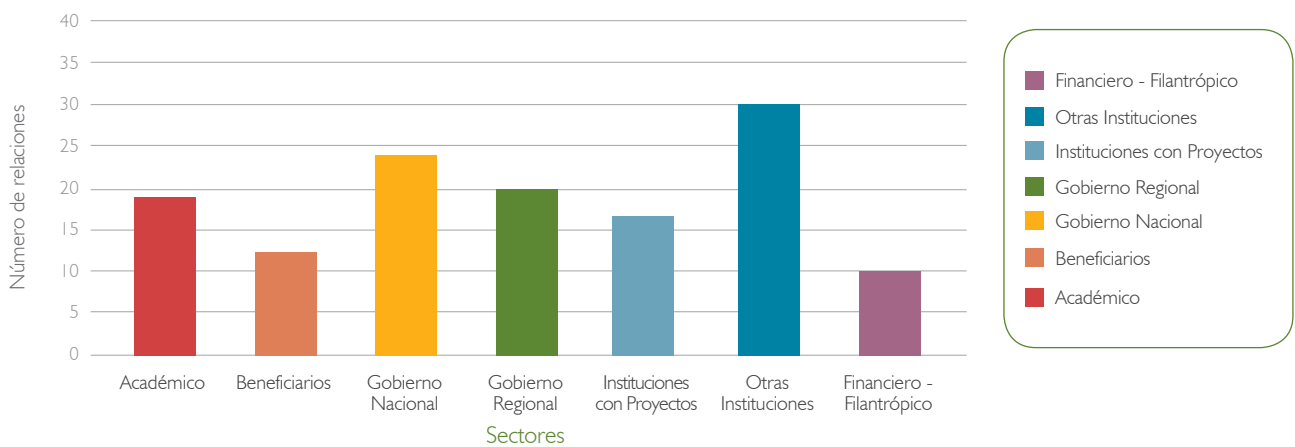
Cuadro N°25: Relaciones del sector Gobierno Nacional con los demás sectores



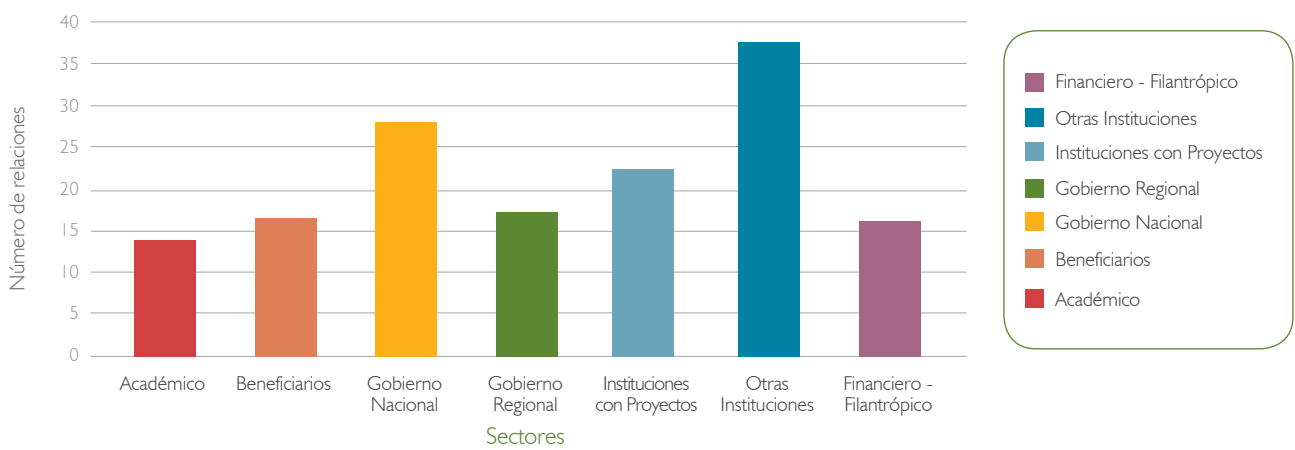
Cuadro N°26: Relaciones del sector Gobierno Regional con los demás sectores



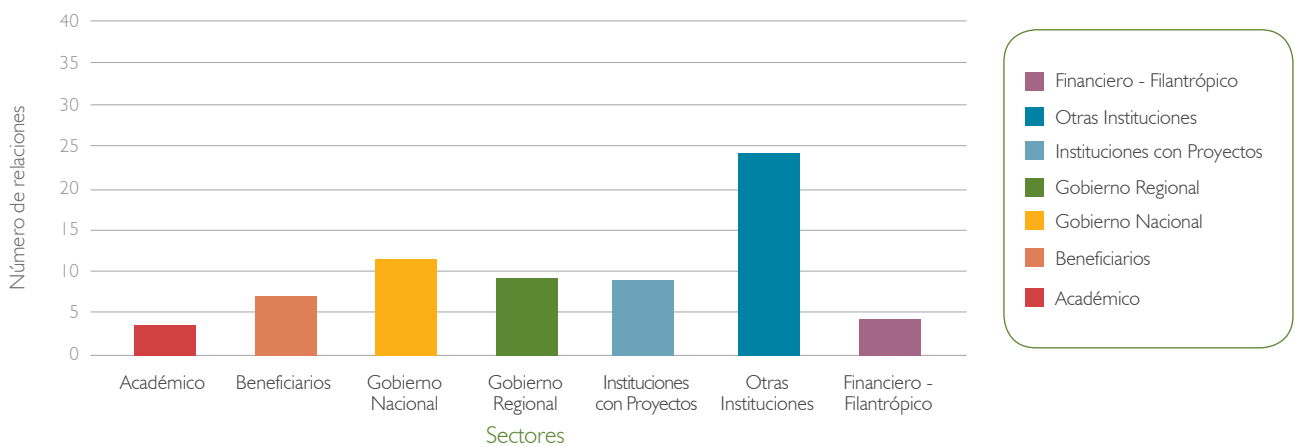
Cuadro N°27: Relaciones del sector Instituciones con Proyecto con los demás sectores



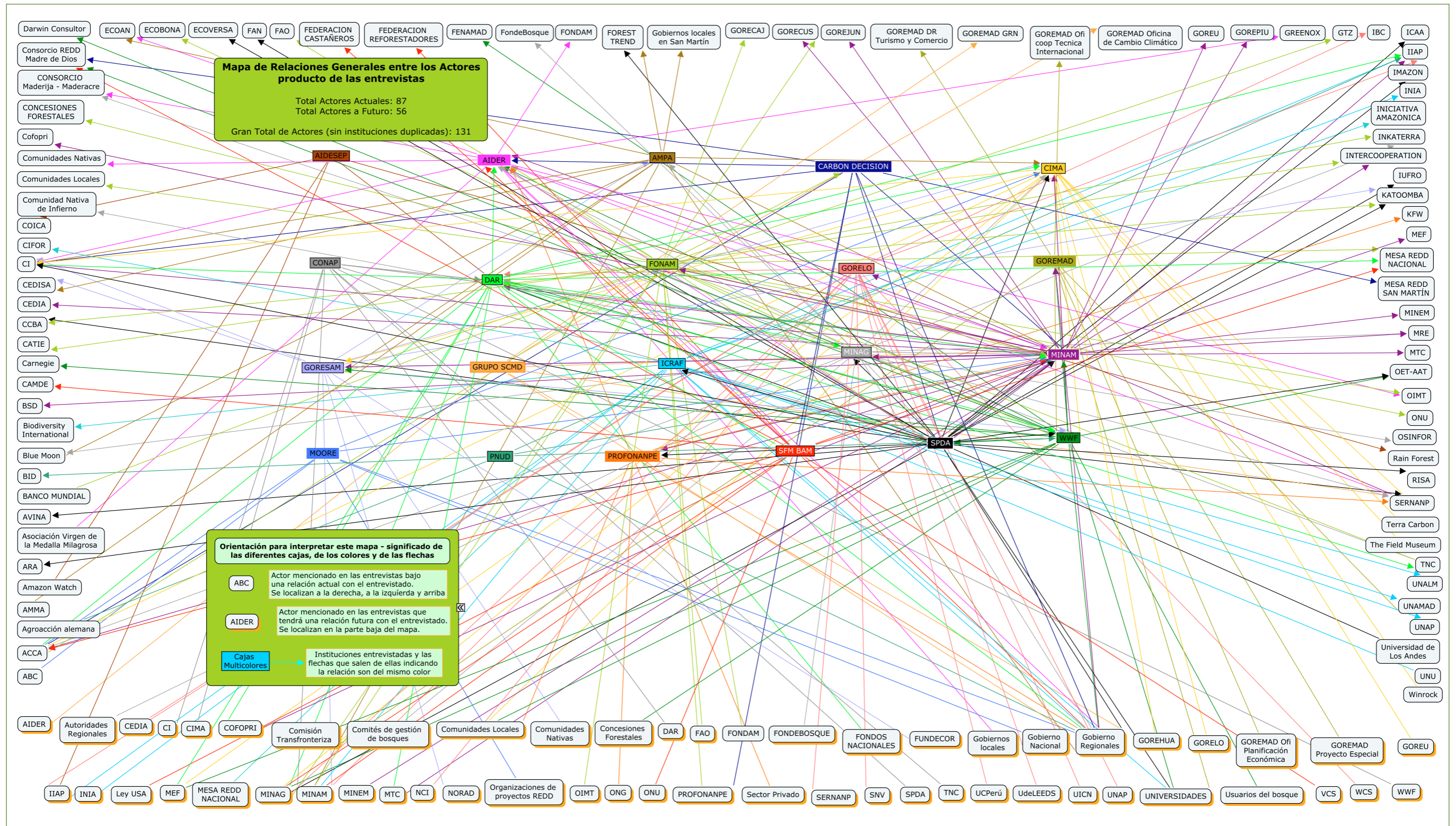
Cuadro N°28: Relaciones del sector Otras Instituciones con los demás sectores



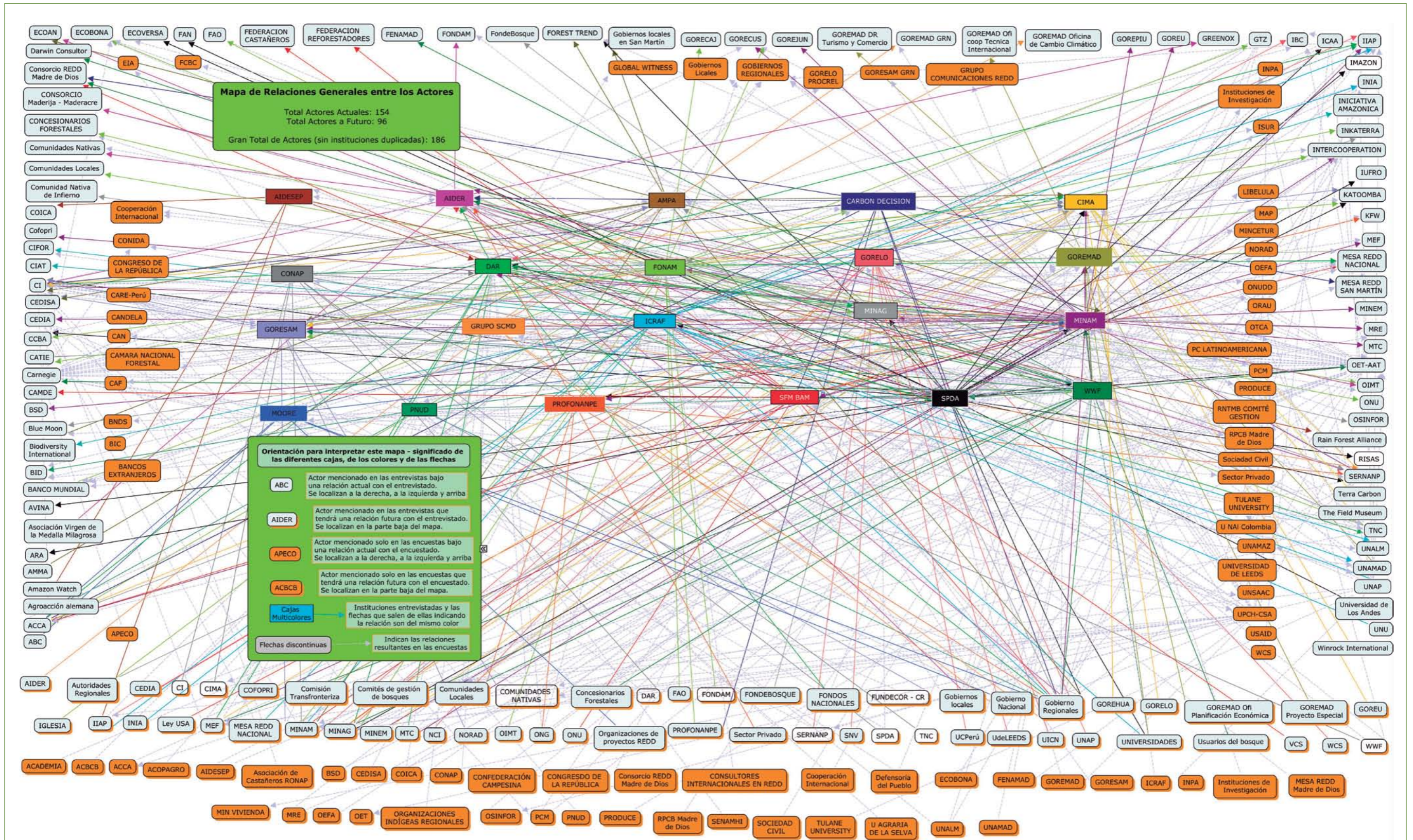
Cuadro N°29: Relaciones del sector Financiero Filantrópico con los demás sectores



Mapa N°04: Relaciones entre los actores identificados solamente en las entrevistas

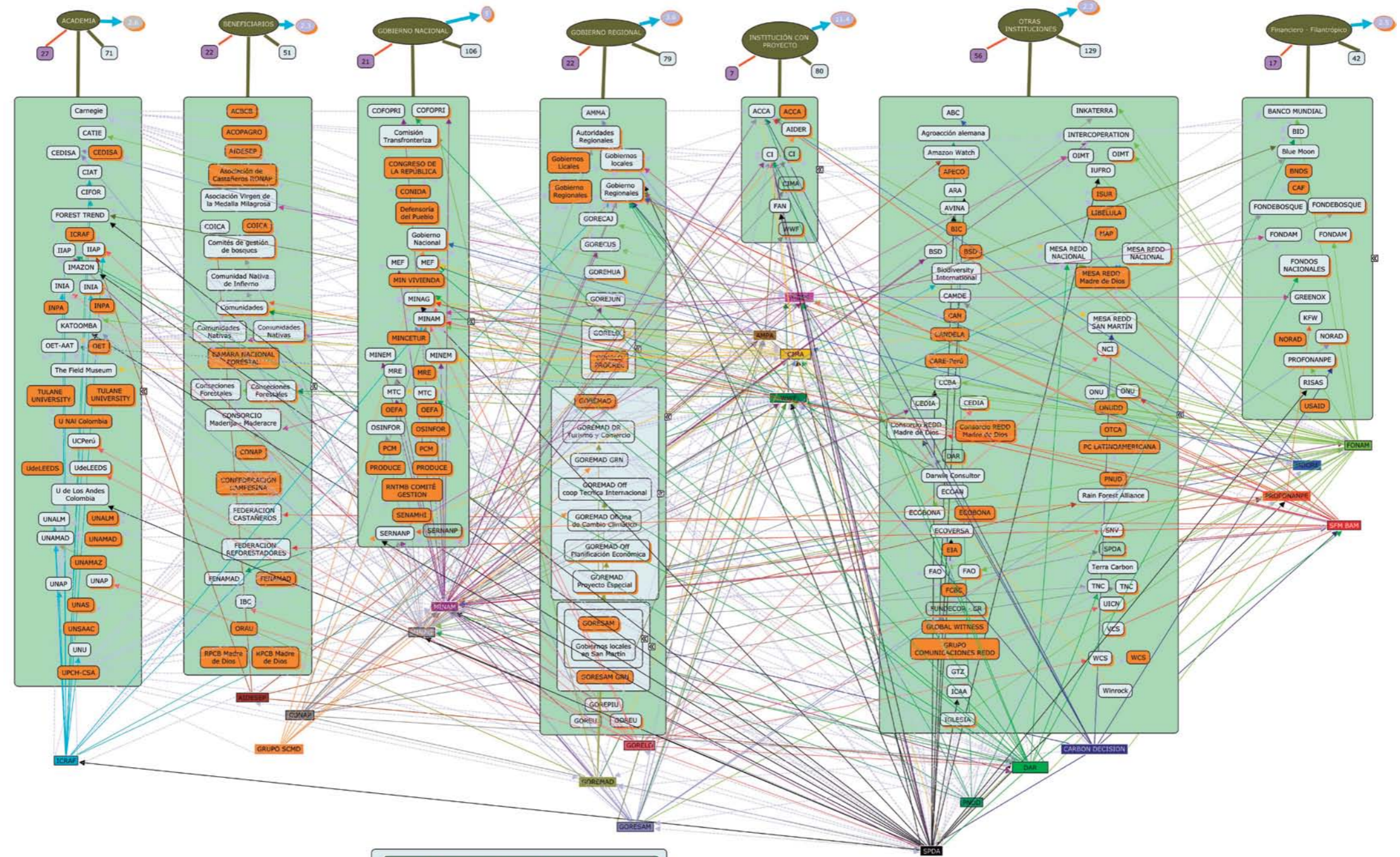


Mapa N°05: Relaciones entre los actores incluyendo los resultados de las encuestas y de las entrevistas



Los mapas N°05 y N°06 son solamente referenciales para que el lector pueda apreciar la magnitud de las relaciones que se presentan entre los actores y por la misma complejidad. No pretendemos que sean usados para hacer un seguimiento detallado de las relaciones entre los actores.

Mapa N°06: Relaciones entre los sectores



Orientación para interpretar este mapa en lo que comprende a los actores significados de las diferentes cajas, de los colores y de las flechas

- ABC**: Actor mencionado en las entrevistas bajo una relación actual con el entrevistado
- AIDER**: Actor mencionado en las entrevistas que tendrá una relación futura con el entrevistado
- APECO**: Actor mencionado solo en las encuestas bajo una relación actual con el encuestado
- ACBCB**: Actor mencionado solo en las encuestas que tendrá una relación futura con el encuestado
- Cajas Multicolores**: Instituciones entrevistadas y las flechas que salen de ellas indicando la relación son del mismo color
- Flechas discontinuas**: Indican las relaciones resultantes en las encuestas

Orientación para interpretar este mapa en lo que comprende a los Sectores significados de las diferentes cajas, de los colores y de las flechas

- ACADEMIA**: Sectores
- 27**: Numero de Actores por Sectores
- 71**: Numero de RELACIONES por Sectores
- 1.8**: Cantidad de instituciones entrevistadas con las que se relaciona cada integrante del sector
- ????**: Las cajas alargadas de este estilo contienen a los Actores que no fueron entrevistados agrupados en cada sector
- Cajas Multicolores**: Estas cajas se localizan debajo las anteriores y contienen a los Actores entrevistados en cada sector y las flechas que salen de ellas indicando la relación son del mismo color

Mapa de Relaciones entre los Sectores
Los Actores fueron agrupados en un total de siete sectores conservando las relaciones entre ellos

Los mapas N°05 y N°06 son solamente referenciales para que el lector pueda apreciar la magnitud de las relaciones que se presentan entre los actores y por la misma complejidad. No pretendemos que sean usados para hacer un seguimiento detallado de las relaciones entre los actores.

7

Identificación de los Roles Claves a nivel Sectorial



Entendiendo Rol como el papel o la función, que en este caso, cada sector cumple o deberá cumplir, nos hemos dado la tarea de identificar las funciones principales en torno a la implementación del mecanismo REDD en el Perú, tarea cuyo resultado se muestra en el cuadro 30 y el proceso para obtenerlo se describe a continuación.

Para generar una lista de funciones relacionadas con el tema REDD partimos de varias consideraciones:

- Hasta el momento el país sólo cuenta con “iniciativas tempranas” que aún no se consolidan en proyectos plenamente implementados.
- El país se ha propuesto como rumbo la posibilidad de un enfoque anidado, que implicará manejar sistemas sub-nacionales.
- Lo novedoso y “reciente” del tema REDD hace que no exista aún, un marco normativo específico que permita hacer una distribución o asignación de competencias entre las diferentes instancias de Gobierno.
- Pese a la tendencia de enfoque anidado, las regiones no muestran el suficiente conocimiento del tema y tampoco se observa un claro proceso de transferencia de competencias a sectores asociados al tema REDD, esto pese a que aparentemente la voluntad política está dada.
- Hay cierta claridad sobre aspectos de REDD como la elaboración de proyectos; es decir, los pasos metodológicos para su elaboración están definidos en las diferentes metodologías.
- Contamos con información de primera mano, directa de la fuente (entrevistados y encuestados), sobre la función que cumplen dentro del tema REDD, muchos de los actores del mapa que hemos elaborado.

Bajo esas consideraciones, lo que hicimos fue elaborar una lista genérica de funciones que hoy ya se están dando, pero además considerando todas aquellas que se darán bajo el enfoque anidado. De este modo hemos integrado un total de 35 funciones y mediante el trabajo del equipo investigador en pleno se hizo un análisis sobre qué sectores deberán cumplir y con cuáles funciones específicas. Por esta razón, el mismo cuadro 30 presenta un cruce de información entre las funciones y los sectores que deberán asumirlas; esto debe ser tomado como un primer ejercicio académico y no como un texto escrito en piedra, sobre todo pensando en el nivel de incertidumbre mundial que aún existe sobre el mecanismo REDD y en las diferentes aproximaciones y deseos que los países tienen frente a esta herramienta.

Cuadro N°30: Funciones requeridas para la articulación del mecanismo REDD en el Perú y sectores que deberán asumirlas.

| Nº | Funciones de los sectores asociadas directamente a REDD | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyectos | Otras Instituciones | Financiero Filantrópico |
|----|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | Administración de fondos | | | x | x | x | | x |
| 2 | Aplicación de normas y competencias para evitar deforestación y degradación | | | x | x | | | |
| 3 | Aplicación de normatividad Ambiental | | | x | x | | | |
| 4 | Aplicar esquemas REDD | | | x | x | x | x | x |
| 5 | Asesoría técnica en REDD | x | | | | x | x | x |
| 6 | Búsqueda de financiamiento para Proyectos REDD | | | x | x | x | | x |
| 7 | Capacitar | x | | x | x | x | x | |
| 8 | Certificación internacional | | | | | | x | |
| 9 | Comunicación efectiva en temas REDD | x | x | x | x | x | x | x |
| 10 | Difusión de información | x | | x | x | x | x | x |
| 11 | Diseñar esquemas REDD | | | x | x | | | |
| 12 | Distribución de Beneficios | | x | x | x | x | x | |
| 13 | Educar | x | | | | | | |
| 14 | Ejecución de Proyectos REDD | | | | | x | | |
| 15 | Evaluación y Valoración de los RRNN y de Servicios Ambientales | | | x | x | x | x | x |
| 16 | Fiscalizadores directos | | x | x | x | | | |
| 17 | Formulación de Proyectos REDD | | | x | x | x | | |
| 18 | Fortalecer y Transferir capacidades y funciones a Gobiernos Regionales | | | x | | | | |
| 19 | Fortalecimiento general en REDD a Gobiernos | x | | | | x | x | x |
| 20 | Generar información | x | | x | x | x | x | |
| 21 | Generar línea base | | | x | x | x | x | |
| 22 | Generar nuevas herramientas | x | | | | | | |
| 23 | Manejar conflictos | x | x | x | x | x | x | x |
| 24 | Manejo de derechos de propiedad | | | x | x | | | |
| 25 | Mediación entre proyectos y beneficiarios | | | x | x | | x | x |
| 26 | Negociación (económico-financieras) | | x | x | x | x | | x |
| 27 | Promover esquemas REDD | | | x | x | | | |
| 28 | Reportes técnico-financiero de proyectos | | | x | x | x | | |
| 29 | Resolución de conflictos | | | x | x | | | |
| 30 | Supervisión y Monitoreo | | | x | x | x | x | x |
| 31 | Toma de decisiones sobre el uso directo de los Bosques | | x | x | x | | | |
| 32 | Usuario directo del Bosque y de sus servicios | | x | | | | | |
| 33 | Validación de la información de los Proyectos REDD | | | | | | x | x |
| 34 | Validar e integrar información | x | | x | x | x | | |
| 35 | Verificar la ejecución de proyectos | | x | x | x | | x | x |

8

Identificación y análisis de las capacidades

La indagación sobre capacidades fue, sin duda, el componente que más dificultades presentó durante el desarrollo del presente estudio. Esta dificultad fue identificada desde el inicio del proceso de diseño de la herramienta y se atribuye básicamente al hecho de que las capacidades, tanto institucionales como individuales, son un concepto abstracto cuya definición no es precisa ni compartida por todos y que por lo tanto, debe ser desagregado (operacionalizado) para poder ser investigado de manera sistemática. Entendiendo que la entrevista a expertos en REDD era la estrategia más apropiada y una oportunidad única (considerando la extensión de la misma y las características de los entrevistados) para explorar las relaciones entre actores con un nivel de detalle que ni la revisión bibliográfica, ni la encuesta podía otorgarnos, se optó por tratar a las capacidades como algo general durante las entrevistas a expertos procurando aprovechar el marco de la entrevista para profundizar en temas relacionados a los actores y sus relaciones, dejando también que los entrevistados se expresen de manera general sobre su concepción de capacidades, sirviendo esto de insumo para la construcción de la encuesta, donde las capacidades son exploradas de manera más específica.

En la encuesta se subdividieron las capacidades en conocimientos²³ y herramientas²⁴ con el fin de explorar en detalle lo siguiente: **1)** los conocimientos que los encuestados poseen y que les permiten cumplir con sus funciones asociadas a REDD, **2)** las herramientas con las que cuentan y que facilitan sus funciones en REDD, **3)** los conocimientos y herramientas que NO poseen y que ayudarían a los profesionales encuestados a desempeñarse de una manera más adecuada en sus funciones, **4)** las capacidades que le permiten a su institución estar involucrada en el tema REDD (Ejemplos: Capacidad de generación de información - cooperación interinstitucional - medición de carbono - producción de materiales informativos - de comunicación - educativas y de capacitación – etc) y por último, se busca identificar también **5)** las capacidades adicionales, que la institución a la cual pertenece el entrevistado deberá desarrollar considerando el escenario futuro de un enfoque anidado para la implementación de REDD en el Perú. Este conjunto de líneas de indagación nos brindó un abanico de posibilidades de respuesta, donde el encuestado podía aportar, desde distintas perspectivas, hasta una mirada más completa al universo de capacidades que teníamos como objetivo explorar.

Al haber desarrollado la herramienta de forma integral, donde sus instrumentos se complementan y trabajando bajo un enfoque adaptativo, con la encuesta conseguimos generar información mucho más precisa que la lograda en la entrevista en materia de capacidades.

Las capacidades identificadas por medio de las entrevistas y las encuestas fueron registradas inicialmente del mismo modo como las manifestaron los participantes, resultando esto, en una lista (ver lista 10) muy extensa (132 ítems) pero además heterogénea de lo que ellos consideraron capacidades. A grandes rasgos se puede describir la información recogida a través del siguiente cuadro, donde se indica la cantidad de aportes realizados en función de los distintos sectores identificados.

23 Conocimiento declarativo o "Saber qué".

24 Conocimiento de tipo procedimental o "Saber hacer".

Lista N°09: Sectores y cantidad de capacidades diferentes mencionadas por cada uno

| Sector | Número de capacidades mencionadas |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Académico | 30 |
| Beneficiario | 4 |
| Gobierno Nacional | 34 |
| Gobierno Regional | 7 |
| Instituciones con Proyectos | 63 |
| Otras Instituciones | 62 |
| Financiero-Filantrópico | 11 |

Como se puede observar los sectores que más contribuyeron a la generación de las listas de capacidades fueron “Instituciones con Proyectos” y “Otras Instituciones”, esto se debe principalmente a que sus respuestas, tanto en entrevistas así como en las encuestas, fueron mucho más detalladas. Además, fueron los dos sectores de los cuales provinieron aproximadamente el 50% de las encuestas.

Luego de analizar la frecuencia con las que algunas capacidades fueron mencionadas se puede llegar a la conclusión que los participantes en el estudio, ya sea a través de las entrevistas o las encuestas, consideran que la capacidad principal que se requiere para implementar correctamente los esquemas REDD en el Perú es la de generar información. Se refieren a esto, tanto de manera general, como de manera específica al mencionar la importancia de generar líneas base, así como tener la capacidad para medir biomasa y carbono, e inclusive al mencionar la necesidad de producir material informativo. Todas estas “capacidades” pueden ser asociadas a la generación de información para asistir la toma de decisiones; sin embargo, se hace un énfasis muy específico en las capacidades relacionadas a la comunicación y cooperación interinstitucional.

Las capacidades más mencionadas son:

- 1) Capacidad de generar información con 17 menciones.
- 2) Producir material informativo (comunicación, educación y capacitación), también con 17 menciones.
- 3) Cooperación interinstitucional fue mencionada 15 veces.
- 4) Capacitación, 12 veces.
- 5) Medición de carbono, 9 veces.
- 6) Capacidad de comunicación, 6.

Las 55 capacidades restantes fueron mencionadas en su mayoría una sola vez, menos de 10 fueron mencionadas dos veces y sólo en dos oportunidades mencionaron capacidades tres veces.

Desde las primeras entrevistas encontramos que no todos los participantes en el estudio distinguían lo que era una capacidad de otras cosas como, funciones, herramientas, conocimientos, etc., esto fue una constante en el estudio y lo verá reflejado en la siguiente lista. Pese a esto, ha sido muy importante conocer lo que los participantes piensan sobre capacidades ya que sus percepciones, además de ser tenidas en cuenta, deberán analizarse con detenimiento para la elaboración de acciones complementarias a las de este estudio; es decir, para la elaboración de cursos, programas e incluso estrategias de capacitación.

Lista N° 10: Capacidades indicadas por los entrevistados y encuestados.

Esta es la compilación de capacidades identificadas por los entrevistados y encuestados, se presenta en función de los sectores a los cuales pertenecían las fuentes de información. Por tal razón esta presentación gráfica se convierte además en el reflejo de lo que según la percepción de nuestra fuente son las capacidades que cada sector requiere. Al final de la lista encontrará los totales que representan la cantidad de capacidades que cada sector requiere y a la izquierda de la lista podrá ver cuántas veces fue mencionada una capacidad determinada por los 7 sectores. Los números internos representan la cantidad de veces que un sector determinado mencionó una capacidad en particular.

| N° | Capacidades | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyecto | Otras Instituciones | Financiero Flantrópico | Veces en que se menciona una capacidad |
|----|--|-----------|---------------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|--|
| 1 | Acceso a Gobiernos Regionales y Organizaciones Comunitarias | | | | | | | | |
| 2 | Administrativas | | | | | | | | |
| 3 | Análisis de teledetección y validación en campo | | | | | | | | |
| 4 | Análisis institucional | | | | | | | | |
| 5 | Análisis jurídico y normativo | | | | | | | | |
| 6 | Analistas de inversiones | | | | | | | | |
| 7 | Apoyo a mecanismos oficiales de control de la deforestación y degradación del bosque | | | | | | | | |
| 8 | Apoyo logístico | | | | | | | | |
| 9 | Asesoría legal | | | | | | | | |
| 10 | Asesorías | | | | | | | | |
| 11 | Asistencia técnica | | | | | | | | |
| 12 | Asistencia técnica a locales | | | | | | | | |
| 13 | Canalizar fondos de inversión pública y privada en bosques para mitigación y adaptación al CC | | | | | | | | |
| 14 | Capacidad análisis y manejo de temas asociados a la Conservación | | | | | | | | |
| 15 | Capacidad de análisis e integración de información espacial e información socio económica | | | | | | | | |
| 16 | Capacidad de aprender de la experiencia de diferentes países que están en situación similar al Perú. | | | | | | | | |
| 17 | Capacidad de armar equipos de trabajo integrados por excelentes profesionales | | | | | | | | |
| 18 | Capacidad de convocatoria | | | | | | | | |
| 19 | Capacidad de convocatoria basada en la buena imagen generada a nivel regional | | | | | | | | |
| 20 | Capacidad de generación de información base | | | | | | | | |
| 21 | Capacidad de generación de información y modelos | | | | | | | | |
| 22 | Capacidad de generación y sistematización de información | | | | | | | | |
| 23 | Capacidad de generar información | 2 | | 4 | | 4 | 7 | | 17 |
| 24 | Capacidad de llevar a reuniones internacionales lo aprendido en el campo y viceversa | | | | | | | | |
| 25 | Capacidad de realizar investigaciones y diagnósticos en relación al tema de capacidades | | | | | | | | |
| 26 | Capacidad de volcar conocimientos y herramientas en el diseño | | | | | | | | |
| 27 | Capacidad para establecer redes de cooperación | | | | | | | | |
| 28 | Capacidad para facilitar procesos de interacción | | | | | | | | |

| Nº | Capacidades | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyecto | Otras Instituciones | Financiero Flantrópico | Veces en que se menciona una capacidad |
|----|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|--|
| 29 | Capacidades para trabajar con comunidades nativas (técnicas, políticas y de comunicación). | | | | | 1 | | | 1 |
| 30 | Capacitación | 3 | | 5 | 1 | 1 | 2 | | 12 |
| 31 | Capacitación en manejo de instrumentos financieros | | | | | | | 1 | 1 |
| 32 | Capacitación en REDD | | | | | | | 1 | 1 |
| 33 | Capacitación, Elaboración de PDD | | | | | 1 | | | 1 |
| 34 | Capacitar y Facilitar procesos REDD | | | | | 1 | | | 1 |
| 35 | Capitar fondos para apoyar el proceso de REDD | | | | | 1 | | | 1 |
| 36 | Comunicación | 1 | | | | 2 | 3 | | 6 |
| 37 | Conocimiento amplio del tema REDD | | | | | | 1 | | 1 |
| 38 | Conservar Recursos Forestales | 1 | | | | | | | 1 |
| 39 | Construcción de líneas bases | | | | 1 | | 1 | | 2 |
| 40 | Contar con un equipo de trabajo integrado por profesionales | | | | | | 1 | | 1 |
| 41 | Contar con especialistas forestales | | | | | 1 | | | 1 |
| 42 | Cooperación interinstitucional | | | | | 1 | 5 | 1 | 15 |
| 43 | Cooperación internacional | 4 | | 4 | | | 3 | | 3 |
| 44 | Coordinación Multinivel | | | | | | 1 | | 1 |
| 45 | Coordinar y ser brazo técnico, de apoyo y de coordinación con los gobiernos locales y regionales. | | | 1 | | | | | 1 |
| 46 | Desarrollar línea base regional de la deforestación | | | | | 1 | | | 1 |
| 47 | Desarrollar actividades alternativas | | | | | 1 | | | 1 |
| 48 | Desarrollar actividades para evitar avance de deforestación se necesitan | | | | | 1 | | | 1 |
| 49 | Desarrollar campañas de comunicación a nivel internacional y nacional | | | | | 1 | | | 1 |
| 50 | Diseñar e implementación de políticas públicas | | | | | | 1 | | 1 |
| 51 | Diseño de mediciones de Biomasa | | | | | 1 | | | 1 |
| 52 | Diseño de metodologías | | | | | | 2 | | 2 |
| 53 | Diseño e implementación | | | | | 1 | | | 1 |
| 54 | Económica | | | | | | 1 | | 1 |
| 55 | Educativas | | | 1 | | | | | 1 |
| 56 | Ejecución de actividades | | | | | 1 | | | 1 |
| 57 | Elaboración de PDDs | | | | | | 1 | | 1 |
| 58 | Elaborar materiales de comunicación y capacitación | | | | | | 1 | | 1 |
| 59 | Establecer de actividades de uso sostenible de recursos naturales para disminuir la presión sobre el bosque | | | | | 1 | | | 1 |
| 60 | Establecer del marco institucional para el funcionamiento del mecanismo REDD | | | | | 1 | | | 1 |
| 61 | Facilitación y cooperación interinstitucional | | | | | | 1 | | 1 |
| 62 | Facilitar procesos de toma de decisiones | | | | | 1 | | | 1 |
| 63 | Fortalecer capacidades | | | | | 1 | | | 1 |
| 64 | Fortalecimiento institucional | | | | | | | 1 | 1 |
| 65 | Generación de mecanismos financieros | | | | | | | 1 | 1 |
| 66 | Generar alianzas | | | | | 1 | | | 1 |

| N° | Capacidades | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyecto | Otras Instituciones | Financiero Flantrópico | Veces en que se menciona una capacidad |
|-----|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|--|
| 67 | Generar información sobre Medición de carbono | | | | | | | | |
| 68 | Generar información y poder difundirla | | | | | | | | |
| 69 | Generar lineamientos de valoración económica | | | | | | | | |
| 70 | Generar y transmitir información a diferentes actores y niveles de gobierno | | | | | | | | |
| 71 | Gerencia Programas y Proyectos | | | | | | | | |
| 72 | Implementación y evaluación de eventos de capacitación y educación | | | | | | | | |
| 73 | Implementar alianzas con otras organizaciones | | | | | | | | |
| 74 | Implementar políticas | | | | | | | | |
| 75 | Incidir en estándares y enfoques de políticas internacionales de REDD+ | | | | | | | | |
| 76 | Instrumentos Económicos | | | | | | | | |
| 77 | Integración interinstitucional | | | | | | 2 | | 2 |
| 78 | Integración temática | | | | | | | | |
| 79 | Integrar información | | | | | | | | |
| 80 | Interpretación de la dinámica histórica y simulación espacial y econométrica de escenarios futuros | | | | | | | | |
| 81 | Interpretar información sobre cobertura forestal | | | | | | | | |
| 82 | Investigación | | | | | | | | |
| 83 | Liderar la generación de herramientas para el monitoreo de bosque y facilitar su transferencia tecnológica | | | | | | | | |
| 84 | Manejar el tema de comercialización | | | | | | | | |
| 85 | Manejar el tema de gobernanza y gobernabilidad (marco normativo y marco de desarrollo social) | | | | | | | | |
| 86 | Manejar fondos | | | | | | | | |
| 87 | Manejar sistemas administrativos | | | | | | | | |
| 88 | Manejar sistemas de monitoreo | | | | | | | | |
| 89 | Manejar sistemas de planificación | | | | | | | | |
| 90 | Manejo adaptativo | | | | | | | | |
| 91 | Manejo de componentes jurídico | | | | | | | | |
| 92 | Manejo de modelos climáticos | | | | | | | | |
| 93 | Manejo de SIG y Modelamiento | | | | | | | | |
| 94 | Medir carbono | 2 | | | | 6 | | | 9 |
| 95 | Modelos de deforestación | | | | | | | | |
| 96 | Módulos de capacitación | | | | | | | | |
| 97 | Monitoreo | | | | | | | | 2 |
| 98 | Medición, Reporte y Verificación (MRV) | | | | | | | | |
| 99 | Participación en comités de evaluación para seleccionar potenciales proyectos REDD (matrices de evaluación) | | | | | | | | |
| 100 | Participación en los procesos de Validación de proyectos forestales que califican al MDL (procedimientos y levantamiento de las observaciones al PDD en campo y gabinete) | | | | | | | | |
| 101 | Participación en temas políticos | | | | | | | | |
| 102 | Posibilidad de producción de material informativo y de comunicación | | | | | | | | |

| Nº | Capacidades | Académico | Beneficiarios | Gobierno Nacional | Gobierno Regional | Instituciones con Proyecto | Otras Instituciones | Financiero Filantrópico | Veces en que se menciona una capacidad |
|--|---|-----------|---------------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|--|
| I03 | Prepara el Readiness | | | I | | | | | I |
| I04 | Preparación y ejecución de proyectos sub-nacionales REDD | | | | | I | | | I |
| I05 | Preparation Plan para la futura Estrategia Nacional de REDD | | | I | | | | | I |
| I06 | Presidir la Comisión Nacional de Cambio Climático | | | I | | | | | I |
| I07 | Producir material informativo (comunicación, educación y capacitación) | 3 | | 4 | | 4 | 5 | I | 17 |
| I08 | Profesionales con alto nivel de información sobre el tema REDD | | | | | | I | | I |
| I09 | Profesionales ligados a esferas de toma de decisiones a nivel internacional | | | | | | I | | I |
| I10 | Promoción de proyectos | | | | | | | I | I |
| I11 | Proyectos en marcha | | | I | | | | | I |
| I12 | PSA | | | | | | I | | I |
| I13 | Realizar análisis del marco legal, institucional y político. | | | | | | I | | I |
| I14 | Reconocimiento por parte de todos los actores | | | | | | I | | I |
| I15 | REDD | | | | | | I | | I |
| I16 | Relacionamiento con actores locales | | | | | | I | | I |
| I17 | Relacionamiento con Gobierno Regionales | | | | | | I | | I |
| I18 | Relacionamiento interinstitucional | | | | | | | I | I |
| I19 | Relaciones y contactos internacionales en temas de comercio justo | | | | | | I | | I |
| I20 | Reporte | | | I | | | | | I |
| I21 | Rol coordinador | | | I | | | | | I |
| I22 | Seguimiento de proyectos | | | | | I | | | I |
| I23 | Ser miembros de la delegación peruana en la COP de CC | | | I | | | | | I |
| I24 | SIG | I | | | | 2 | | | 3 |
| I25 | Solicitud de nuevos proyectos | | | I | | | | | I |
| I26 | Staff técnico para negociaciones internacionales y de política | | | | | | I | | I |
| I27 | Técnico | | | | | | I | | I |
| I28 | Tema técnico, científico, para el análisis técnico | | | | I | | | | I |
| I29 | Tener centro de capacitación e investigación forestal | I | | | | | | | I |
| I30 | Tener personal especializado y permanente | | I | | | | | | I |
| I31 | Trabajar con un enfoque de negocio inclusivo | | | | | | I | | I |
| I32 | Verificación | | | 2 | | | | | 2 |
| Total Capacidades mencionadas por sector | | 30 | 4 | 34 | 7 | 63 | 62 | I I | |

Nota: Sombrado en verde se han puesto aquellas capacidades cuya redacción, tal como fue puesta por la fuente (entrevistado o encuestado), no representaban directamente capacidades, pero si dejaban ver que tenían la tendencia de serlo. Se eliminaron 13 filas que contenían información incoherente; es decir, no reflejaba ningún tipo de capacidad y parecían solo ideas sueltas. Cuando el enunciado era directamente un conocimiento o herramienta fue puesto en las correspondientes listas.

Las capacidades requeridas para la adecuada implementación de los esquemas REDD en nuestro país han sido exploradas, como ya se mencionó, a través de las entrevistas semi-estructuradas a expertos y por medio de la encuesta aplicada a profesionales involucrados a REDD en el Perú. Es importante hacer explícito que las capacidades han sido operacionalizadas como una instancia que integra conocimientos y herramientas, de modo que se pueda contar con una diferenciación clara entre lo que se debe “saber” y lo que se debe “saber hacer”, según los especialistas y profesionales consultados, para afrontar y eventualmente aprovechar las oportunidades que presenta el esquema financiero de REDD.

8.1 Conocimientos

Cuando se menciona el término “conocimientos” nos referimos al conocimiento declarativo o “Saber qué”. Una competencia de tipo teórica o relacionada a la comprensión de datos, hechos, conceptos y principios (González, 2005). El contenido proposicional del siguiente conjunto de temas es identificado, por los entrevistados y los encuestados, como necesario para la correcta implementación de los esquemas REDD en el Perú.

Entre los conocimientos mencionados, por los entrevistados y encuestados, podemos encontrar un amplio consenso sobre la necesidad de que exista claridad, en relación a las implicancias que tiene la conservación de bosques bajo los escenarios de cambio climático y la relación que esto tiene con el concepto de pago por servicios ambientales. El secuestro de carbono es identificado como un conocimiento muy relevante para los involucrados en REDD y se podría inferir que es un prerrequisito conceptual para la comprensión adecuada de la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación de bosques. El idioma Inglés también ha sido sugerido como pieza clave, para desenvolverse sin problemas entre las instituciones y documentos relacionados con REDD y con menor frecuencia entre las respuestas obtenidas se considera de especial importancia contar con conocimientos sobre la normatividad y políticas internacionales, nacionales y regionales en torno al manejo de bosques, zonificación y uso de suelos. Asimismo, los conceptos básicos relacionados con REDD y otras formas de pago por servicios ambientales son temas especialmente considerados por los profesionales consultados. Queda claro que la lista es amplia y los temas muy variados; sin embargo, confiamos en que este primer listado general sirva de insumo para la generación de una oferta de capacitación coherente con las necesidades de los profesionales involucrados a REDD en el Perú.

No es nuestro interés repasar uno a uno los temas listados (ver Lista I 1), pero sí la de destacar aquellos conocimientos en los que muchos actores coinciden; sin embargo, hay otra serie de temas en la lista que sin duda son de alta relevancia y seguramente quien los revise con fines educativos y de capacitación tendrá en ellos un importante material de trabajo.

En total se logró compilar una extensa y variada lista que comprende 97 temas nombrados por los participantes del estudio, donde los 5 más mencionados fueron:

- 1) Cambio climático (24 menciones).
- 2) Pagos por servicios ambientales (17 menciones).
- 3) Elaboración de propuestas y dominio del idioma inglés (13 menciones cada una).
- 4) Secuestro de carbono (12 menciones).
- 5) Ordenamiento territorial (11 menciones).

La lista se genera con el fin de identificar los conocimientos que los profesionales involucrados a REDD en el Perú consideran de mayor importancia y que deben ser de claro conocimiento para desempeñar sus funciones adecuadamente. Debido a la multiplicidad de actores, es importante resaltar que los intereses temáticos pueden ser igual de amplios, lo cual se ve reflejado en los 70 temas diferentes mencionados una sola vez.

Lista N° I I: Conocimientos.

A continuación se presentan todos los conocimientos mencionados por los encuestados, además se indica cuantas veces ha sido nombrado cada contenido (Repetición), el puesto que ocupa al establecer un ranking y la cantidad de conocimientos incluidos en cada puesto del mismo.

| N° | Conocimiento | Repeticiones | Puesto | Cantidad |
|----|---|--------------|--------|----------|
| 1 | Cambio climático | 24 | 1 | 1 |
| 2 | Pago por servicios ambientales | 17 | 2 | 1 |
| 3 | Elaboración de propuestas | 13 | 3 | 2 |
| 4 | Idioma (Inglés) | 13 | | |
| 5 | Secuestro de carbono | 12 | 4 | 1 |
| 6 | Ordenamiento territorial | 11 | 5 | 1 |
| 7 | Manejo adaptativo | 10 | 6 | 1 |
| 8 | Manejo de conflictos socio-ambientales | 8 | 7 | 1 |
| 9 | Áreas Naturales Protegidas | 6 | 8 | 2 |
| 10 | Servicios ambientales | 6 | | |
| 11 | Conceptos básicos sobre REDD | 4 | 9 | 1 |
| 12 | Legislación y política forestal | 3 | 10 | 4 |
| 13 | Manejo forestal | 3 | | |
| 14 | Mercados voluntarios de carbono | 3 | | |
| 15 | Metodología | 3 | | |
| 16 | Causas de la deforestación | 2 | 11 | 12 |
| 17 | Derecho de pueblos indígenas | 2 | | |
| 18 | Ecología general | 2 | | |
| 19 | Financiero | 2 | | |
| 20 | Gestión de proyectos | 2 | | |
| 21 | Gobernanza | 2 | | |
| 22 | Idioma (Portugués) | 2 | | |
| 23 | Inventario forestal | 2 | | |
| 24 | MDL Forestal | 2 | | |
| 25 | Mecanismo de desarrollo limpio | 2 | | |
| 26 | Mediciones carbono en campo | 2 | | |
| 27 | Titulación de tierras | 2 | | |
| 28 | Adaptación al cambio climático | 1 | 12 | 13 |
| 29 | Ámbito económico | 1 | | |
| 30 | Análisis geoespacial | 1 | | |
| 31 | Aprendizaje participativo y colaborativo | 1 | | |
| 32 | Articulación institucional | 1 | | |
| 33 | Biología de la conservación | 1 | | |
| 34 | Cambio climático y los procesos internacionales de negociación | 1 | | |
| 35 | Capacitación comunidades locales (indígenas) | 1 | | |
| 36 | Comunicación | 1 | | |
| 37 | Conceptos técnicos de REDD | 1 | | |
| 38 | Conocimientos en herramientas de desarrollo de sistema y bases de datos | 1 | | |
| 39 | Conocimiento sobre la región | 1 | | |
| 40 | Conocimientos sobre las metodologías para la detección de la degradación forestal | 1 | | |

| Nº | Conocimiento | Repeticiones | Puesto | Cantidad |
|----|---|--------------|--------|----------|
| 41 | Contexto internacional REDD en UNFCCC | 1 | 12 | 70 |
| 42 | Contexto nacional REDD | 1 | | |
| 43 | Deforestación y degradación de los bosques | 1 | | |
| 44 | Derecho forestal | 1 | | |
| 45 | Dinámicas sociales de la región | 1 | | |
| 46 | Diseños de proyectos en los componentes legales | 1 | | |
| 47 | Diversidad biológica | 1 | | |
| 48 | Educación ambiental | 1 | | |
| 49 | Elaboración de propuestas relacionadas con políticas y legislación sobre servicios ambientales (que incluiría REDD) | 1 | | |
| 50 | Elaboración de reporte en base a los estándares del IPCC 2006 y GofC-GOLD | 1 | | |
| 51 | Elaboración e implementación de proyectos | 1 | | |
| 52 | Enfoques de REDD | 1 | | |
| 53 | Enseñanza activa | 1 | | |
| 54 | Estándares voluntarios asociados | 1 | | |
| 55 | Estrategias de bionegocios | 1 | | |
| 56 | Estrategias de comunicación con comunidades nativas | 1 | | |
| 57 | Estructuras de bosques | 1 | | |
| 58 | Estudios de costo/oportunidad | 1 | | |
| 59 | Evaluación de impactos sociales | 1 | | |
| 60 | Evaluación programas/proyectos | 1 | | |
| 61 | Facilitación de procesos participativos | 1 | | |
| 62 | Formulador de propuestas técnicas | 1 | | |
| 63 | Gases de Efecto Invernadero | 1 | | |
| 64 | Gestión integrada de los recursos hídricos | 1 | | |
| 65 | Gestión territorial y de medio ambiente | 1 | | |
| 66 | Gobernanza ambiental | 1 | | |
| 67 | Gobernanza forestal | 1 | | |
| 68 | Guías y directrices del IPCC | 1 | | |
| 69 | Idioma (Español) | 1 | | |
| 70 | Interculturalidad | 1 | | |
| 71 | Legislación administrativa | 1 | | |
| 72 | Línea base para REDD | 1 | | |
| 73 | Manejo comunal de recursos naturales | 1 | | |
| 74 | Manejo forestal con mínimo impacto | 1 | | |
| 75 | Manejo y conservación de bosques | 1 | | |
| 76 | Medio ambiente y recursos naturales | 1 | | |
| 77 | Mercados de carbono | 1 | | |
| 78 | Metodología de educación de adultos | 1 | | |
| 79 | Modelación | 1 | | |
| 80 | Modelación conceptual | 1 | | |
| 81 | Negociación cooperación internacional | 1 | | |
| 82 | Negociaciones | 1 | | |
| 83 | Negociaciones internacionales | 1 | | |
| 84 | Patrones climáticos | 1 | | |
| 85 | Planificación estratégica | 1 | | |

| Nº | Conocimiento | Repeticiones | Puesto | Cantidad |
|----|---|--------------|--------|----------|
| 86 | Planificación para el desarrollo | 1 | | |
| 87 | Planificación para la gestión ambiental y social | 1 | | |
| 88 | Planificación y gestión de proyectos | 1 | | |
| 89 | Políticas vinculadas al CC | 1 | | |
| 90 | Priorización de Acciones Nacionales de Mitigación Adecuadas (NAMAs) | 1 | | |
| 91 | SIG | 1 | | |
| 92 | Sistemas complejos y gestión del cambio | 1 | | |
| 93 | Tala ilegal | 1 | | |
| 94 | Técnicas de adaptación | 1 | | |
| 95 | Teledetección: interpretación y evaluación de productos derivados de sensores remotos | 1 | | |
| 96 | Vínculos entre REDD y adaptación al CC | 1 | | |
| 97 | Zonificación ecológica | 1 | | |

8.2 Herramientas

Cuando se habla de herramientas se refiere a un conocimiento de tipo procedimental o “Saber hacer”. Una competencia de tipo práctica, es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, entre otros (González, 2005). Las herramientas detalladas en la lista 12 han sido reconocidas como fundamentales en el diseño, implementación y monitoreo de proyectos REDD en el Perú por los consultados. Se debe resaltar las implicaciones prácticas e instrumentales que este conjunto de herramientas tiene en el desempeño de los profesionales involucrados al manejo de áreas y proyectos con pretensiones de iniciar o continuar un proyecto REDD.

La multiplicidad de herramientas listadas demarca un amplio rango que describe tanto aquello que requieren o deben manejar los técnicos, así como el nivel gerencial necesario para abordar la implementación del mecanismo REDD en el Perú. Pese a la variedad de herramientas, existe un consenso en considerar a los sistemas de información geográfica (SIG) y la zonificación ecológica económica (ZEE) como herramientas indispensables para afrontar adecuadamente los retos y dificultades que presenta la implementación y, especialmente, el monitoreo de los proyectos REDD.

Los consultados han prestado especial atención a las herramientas de gestión y planificación, identificando el manejo adaptativo de los proyectos REDD como una condición necesaria para el éxito de los mismos. También, se ha considerado el manejo de los aspectos jurídicos y normativos como una herramienta necesaria para desenvolverse adecuadamente en el universo REDD. La medición de carbono y los modelos predictivos han sido nombrados como elementos de soporte fundamental para los técnicos. Es interesante que también se consideran herramientas para la acción comunitaria y acción local, la facilitación de procesos participativos y la instalación de mesas de concertación, haciendo notar la importancia de los temas relacionados a derechos colectivos de los pueblos indígenas. Es preciso subrayar y repetir que la lista presentada a continuación será muy importante para aquellos que revisen el documento con el objetivo de encontrar insumos para planificar e implementar acciones educativas y de capacitación que llevan específicamente al manejo puntual de alguna herramienta.

En relación a la lista total de herramientas (ver lista 12), las más mencionadas fueron:

- 1) Sistemas de información geográfica (GIS), con 21 registros.
- 2) Zonificación ecológica económica (ZEE), con 10 registros.
- 3) Programa MIRADI el más sugerido, con 8 menciones.
- 4) Otros programas de planificación y varios *open source* fueron mencionados de manera general 7 veces.
- 5) Marco normativo entendido como una herramienta por los participantes que fue mencionado 6 veces.

Se pudo compilar una gran variedad de herramientas reflejada en el hecho de que existen 11 de ellas que fueron nombradas 2 veces y 68 que han sido mencionadas sólo una vez.

Lista N°12: Herramientas.

A continuación se presentan todas las Herramientas mencionadas por los encuestados, además se indica cuántas veces ha sido nombrada cada herramienta (repetición), el puesto que ocupa al establecer un ranking y la cantidad de herramientas incluidas en cada puesto del mismo.

| N° | Herramientas | Repeticiones | Puesto | Cantidad |
|----|--|--------------|--------|----------|
| 1 | SIG | 21 | 1 | 1 |
| 2 | ZEE | 10 | 2 | 1 |
| 3 | Miradi | 8 | 3 | 1 |
| 4 | Programas de planificación - varios Open Source | 7 | 4 | 1 |
| 5 | Marco normativo | 6 | 5 | 1 |
| 6 | Medición de carbono | 4 | 6 | 2 |
| 7 | Modelos predictivos | 4 | | |
| 8 | Análisis costo-beneficio | 2 | 7 | 11 |
| 9 | Diseño de capacitación | 2 | | |
| 10 | Economía y planificación | 2 | | |
| 11 | ERDAS Imagine | 2 | | |
| 12 | GEOMOD | 2 | | |
| 13 | Manejo adaptativo | 2 | | |
| 14 | Medición de biomasa | 2 | | |
| 15 | Monitoreo | 2 | | |
| 16 | Ordenamiento territorial | 2 | | |
| 17 | OSIRIS | 2 | | |
| 18 | Sistema de planificación y monitoreo de gestión | 2 | 8 | 12 |
| 19 | Análisis de capacidades | 1 | | |
| 20 | Análisis de interacción entre actores | 1 | | |
| 21 | Análisis de políticas públicas | 1 | | |
| 22 | Articulación de actores | 1 | | |
| 23 | Balanced Scorecard | 1 | | |
| 24 | Cálculo de emisiones | 1 | | |
| 25 | Capacidad de negociación | 1 | | |
| 26 | CDM Projects | 1 | | |
| 27 | CLASlite | 1 | | |
| 28 | Cmap | 1 | | |
| 29 | Desarrollo de los PDD completos | 1 | | |
| 30 | DIINAMICA | 1 | | |
| 31 | Dinámica EGO | 1 | | |
| 32 | Diseño de muestreo | 1 | | |
| 33 | Diseño de proyectos de investigación y de diagnóstico | 1 | | |
| 34 | Enseñanza activa | 1 | | |
| 35 | ENVI | 1 | | |
| 36 | Espacio de discusión | 1 | | |
| 37 | Estándares CCB | 1 | | |
| 38 | Estimación de inventarios de emisiones, incluidos los de LULUCF | 1 | | |
| 39 | Evaluación Local integrada, para identificación de medidas de adaptación | 1 | | |
| 40 | Facilitación de procesos participativos | 1 | | |
| 41 | Finance CDM | 1 | | |

| Nº | Herramientas | Repeticiones | Puesto | Cantidad |
|----|--|--------------|--------|----------|
| 42 | Funcionamiento de los ecosistemas del bosque | 1 | 8 | 68 |
| 43 | Generación de sinergias | 1 | | |
| 44 | Geoestadística | 1 | | |
| 45 | Gestión ambiental | 1 | | |
| 46 | Gestión mesas de concertación | 1 | | |
| 47 | Guías del IPCC | 1 | | |
| 48 | Habilidad de coordinación de grupos multidisciplinares | 1 | | |
| 49 | Herramientas CARE para análisis de vulnerabilidad climática | 1 | | |
| 50 | Herramientas de comunicación | 1 | | |
| 51 | Herramientas de información y análisis de la legislación forestal y de fauna silvestre | 1 | | |
| 52 | Herramientas para la organización comunitaria y acción local | 1 | | |
| 53 | Instalación, inventarios | 1 | | |
| 54 | Instrumentos técnicos | 1 | | |
| 55 | Interculturalidad y manejos de conflictos | 1 | | |
| 56 | Internet: comunicación, descarga y subida de datos | 1 | | |
| 57 | Investigaciones | 1 | | |
| 58 | Land Change Modeler | 1 | | |
| 59 | LUCLUF | 1 | | |
| 60 | Manejo de conflictos | 1 | | |
| 61 | Manuales de capacitación | 1 | | |
| 62 | Mapeo de uso y fortalezas (diagnóstico socioeconómico local de un territorio dado) | 1 | | |
| 63 | Marco teórico analítico | 1 | | |
| 64 | Mecanismos legales | 1 | | |
| 65 | Medición en parcelas permanente de vegetación | 1 | | |
| 66 | Medidas de éxito en conservación | 1 | | |
| 67 | Metodología Crystal | 1 | | |
| 68 | Metodología de educación de adultos | 1 | | |
| 69 | Metodologías | 1 | | |
| 70 | Metodologías participativas | 1 | | |
| 71 | Mindjet | 1 | | |
| 72 | Modelamiento espacial | 1 | | |
| 73 | Modelos ecológicos | 1 | | |
| 74 | Módulos de capacitación en temas relacionados a derechos colectivos de los pueblos indígenas | 1 | | |
| 75 | Paquetes ofimática: documentación, reportes, difusión de resultados | 1 | | |
| 76 | Planes de manejo forestal | 1 | | |
| 77 | Programación | 1 | | |
| 78 | Programas de estadística y cálculos | 1 | | |
| 79 | Programas sobre sostenibilidad de manejo de bosques | 1 | | |
| 80 | Projects | 1 | | |
| 81 | Simetría entre formas de capital natural | 1 | | |
| 82 | Sistemas de clasificación de bosques | 1 | | |
| 83 | Sistemas de monitoreo biológico | 1 | | |
| 84 | SNIPs | 1 | | |
| 85 | Valoración económica | 1 | | |
| 86 | VCS | 1 | | |

9

Identificación de barreras y opiniones

Las funciones identificadas para los distintos sectores involucrados a REDD en el Perú, están necesariamente ligadas a las capacidades que deben poseer las distintas instituciones que integran los 7 sectores identificados.

A modo de reflexión, consideramos importante subrayar, que la pertenencia de una institución a un sector determinado no indica que éste se encuentre apto para cumplir con las funciones que dicho sector supone.

Muy por el contrario, hemos identificado que en muchos de los casos, y en todos los sectores, existen instituciones que no se encuentran en condiciones de afrontar sus funciones de forma cabal. De hecho, la existencia de tan abultado número de instituciones en el sector “Otras instituciones” es evidencia de esto, ya que, se trata de actores que están brindando apoyo a instituciones en los distintos sectores con roles o funciones más definidos. Por ejemplo, las “Instituciones con Proyectos” tercerizan o se asocian con actores claves para el desarrollo de muchas de sus actividades por no contar con la capacidad específica. Quizás habrá que considerar si es que esa es la ruta que debería seguirse, es decir, si realmente la ejecución de proyectos tipo iniciativas tempranas, tendrá que ser algo que integre a muchas instituciones de forma realmente participativa en todos los sentidos; bien sea porque la velocidad de dichos procesos no permita que su ejecutor desarrolle u obtenga las capacidades con la misma velocidad, o porque realmente sea una ruta que garantice la participación y la equidad.

Bajo la realidad, la visión de futuro y basados en experiencias como lo sucedido bajo el esquema de MDL; este estudio se constituye en el primer paso hacia la búsqueda de las capacidades y el fortalecimiento o construcción de las mismas dentro de un tema en el cual aún los países interesados no llegan a acuerdos coherentes con la conservación de la vida en el planeta, la cual sabemos que requiere de los bosques como un actor regulador de clima y por ende de los ciclos biológicos.

Generar procesos de capacitación, o más bien, de fortalecimiento de capacidades en un marco de incertidumbre como REDD es quizá la principal barrera que tendrán que afrontar las instituciones dedicadas a este rubro o en general todos aquellos actores que se aventuran en él. Es por eso que desde ahora se deberán incorporar escenarios, no sólo de discusión del tema REDD, sino también de planificación para el abordaje correcto del fortalecimiento de capacidades como paso previo para que el país pueda realmente manejar el tema de forma responsable y con las mejores capacidades disponibles.



© Leandro Castaño Betancur

10

Conclusiones y Recomendaciones

El trabajo adecuado y eficiente en relación al fortalecimiento de capacidades siempre requiere contar con información precisa sobre: A) el público con el cual se trabajará, B) una clara identificación de las necesidades a cubrir, y C) un marco institucional bajo el cual la inversión en dicho fortalecimiento será realmente aprovechada. Pocos son los países de América Latina que convierten estas piezas de información en el marco de referencia con el cual trabajar. De manera interesante, el Perú ha dado muestras y ha puesto voluntad en manejar el fortalecimiento de capacidades de algunos componentes de conservación de forma integral, como es el caso de las Áreas Naturales Protegidas.

Este estudio es un aporte para que el fortalecimiento de capacidades en relación a REDD en el Perú pueda iniciarse con una base en la identificación de 1) actores, que en últimas son el público meta de los procesos de capacitación; 2) sectores, que de algún modo es desde donde se generan los distintos marcos institucionales; y 3) capacidades, que se constituyen a su vez en el soporte para que los actores que integran cada sector, cuenten con lo requerido para realizar las funciones que cada uno debe cumplir para que el mecanismo REDD en el país se implemente de la mejor forma posible.

Pese a que aún se cataloga el tema de REDD como un tema “nuevo” en el Perú, cuando se hace una evaluación de actores y se revisa lo que están haciendo, ellos mismos consideran que el tema no es nuevo, que es una simple “etiqueta nueva” para tratar de compensar a los que conservan el bosque, meta que no es de hace dos años sino de mucho tiempo atrás.

Además, a partir de los resultados del estudio, se han identificado algunos aspectos de la temática REDD, que probablemente cambien en el futuro cercano:

- A. El número de actores involucrados va a cambiar, en todos los sectores. Nuevas instituciones van a desarrollar proyectos de REDD; nuevas funciones y competencias van a requerir que otras instituciones dentro de los Gobiernos Regionales y Nacional se involucren con el tema (ejemplo: Ministerio de Relaciones Exteriores, Agencias Técnicas Forestales); grupos de potenciales beneficiarios van a querer participar de los procesos ligados al mecanismo y otras instituciones van a poder aportar en la realización de actividades como parte de la estrategia REDD que tome el país.
- B. La dinámica del tema es tal, que en este mismo instante muchas de las instituciones clasificadas en un sector deben estar jugando papeles distintos que los lleve a colocar en algunos de los otros sectores. El caso más concreto quizás sea el del sector “Otras Instituciones”, “Gobierno Nacional” y “Gobierno Regional”, en los cuales ya se tenga la intención y se estén haciendo estudios para generar sus propios proyectos REDD.
- C. Debido a los puntos anteriores, este tipo de esfuerzos deberían repetirse en dos niveles: 1) nacional, al menos cada dos años; y 2) a nivel de las regiones, debería hacerse un estudio más profundo el próximo año, sobre todo en aquellas donde hay más potencial para que funcione el mecanismo. Sobre esto último, tomando el ejemplo de Madre de Dios, REDD se ha convertido en un tema de moda, el boom del momento y algunos expertos sarcásticamente dicen que ya casi puede compararse en términos espaciales con la asignación de lotes petroleros (guardando las diferencias, claro está).
- D. El Perú va a definir la estrategia REDD que quiere seguir, así como el sistema de gestión y los niveles de gobernanza y participación que esté dispuesto a desarrollar.

- E. A nivel global se definirá la viabilidad de la inclusión de REDD en los mercados de carbono y los criterios de sistemas, procesos y temas necesarios para el intercambio de la “moneda REDD”. Por ejemplo, los temas técnicos se conocen y manejan de manera eficiente y adecuada, sin embargo, el cómo se va a responder a los temas de gobernanza y gestión (ejemplo: cómo un sistema anidado funcionaría en el Perú) aún requiere de cierta precisión.
- F. Pese a que muchos actores han mencionado a modo de comentario, por momentos sueltos e incluso fuera de contexto, que el país debe mirar hacia REDD+ o REDD++; este estudio se ha centrado en REDD tal cual como se ha estado trabajando hasta el momento y en lo relacionado con el fortalecimiento de capacidades. Sin embargo, somos conscientes de los rápidos cambios que se presentan y la dinámica acelerada del tema, por lo cual haciendo un rápido análisis consideramos que tanto los actores, así como las capacidades y funciones en las cuales hemos trabajado, se mantendrían bajo cualquier esquema con el cual se busque compensar para mantener el bosque en pie, o en otras palabras para evitar deforestación y degradación de los bosques.
- G. A pesar de lo anterior, se recomienda que bajo cualquier cambio en el rumbo de REDD, se tendrá que hacer una revisión de este estudio y quizás una ampliación, ya que lo que proponen los mecanismos de REDD+ y REDD++ podría no sólo traer nuevos actores, sino también generar cambios significativos en las funciones de algunos de ellos y, por consiguiente, se generaría el requerimiento de nuevas capacidades.
- H. REDD es un mecanismo no exclusivo para los actores de la conservación, o visto de una forma más positiva y visionaria, integra a otra serie de actores nuevos al mundo de la conservación. Esto se afirma sólo con observar el mapa de actores y ver el involucramiento de instituciones, que bajo los esquemas de conservación trabajados hasta ahora, quizás nadie los hubiera tenido en cuenta. Lo cual, además se convierte en una importante lección aprendida con miras a que en el futuro el mundo de la conservación deberá seguir el camino de la mayor inclusión de actores, pero a la vez deberá generar mecanismos de participación que incorporen a sectores que ve como extraños e incluso que obstaculizan su efectividad.

Justamente a partir de estos cambios es que el Perú requerirá a su vez dirigir los siguientes pasos para poder garantizar que cuente con el capital humano capacitado para el desarrollo eficiente de la temática REDD en el país:

- I. Identificar, definir y acordar el marco referencial de competencias y tareas necesarias para el desarrollo de REDD en el país (esto dependerá a su vez de la estrategia REDD y del sistema de gestión del mecanismo REDD que asuma el país).
- II. Desagregar esas competencias y tareas listadas en componentes y evaluar que conocimientos y herramientas son necesarios para cumplir con esas tareas y lograr las competencias planteadas.
- III. Realizar un inventario –en conjunto con la institución (probablemente con sede en algún ministerio) que se encuentre a cargo de la gestión del mecanismo y de la dirección de la estrategia- de la cantidad de gente con la que se cuenta y sus capacidades, de la cantidad de gente necesaria, tareas y competencias de estas personas requeridas por el sistema, lugares físicos e instituciones en los cuales se encuentra esta gente, instituciones que van a participar en el desarrollo del sistema. Más aún es necesario también abordar el tema de la temporalidad de las necesidades: se trata de una necesidad de capacitación que pueda ser cubierta una sola vez o se trata de una necesidad que requiere de un constante desarrollo de eventos de capacitación, debido quizás a una tasa de recambio del personal o quizás a movimientos geográficos del mismo, o por último, se trata de una actividad o serie de actividades que resultaría más eficiente si fueran contratadas de forma externa a la institución. Finalmente será necesario evaluar cual sería el tamaño y crecimiento estimado en los sectores no gubernamentales y gubernamentales asociados a REDD. Esto permitiría que las universidades puedan proyectarse en el tema de programación de capacitaciones e inserción de la temática en sus programas ya existentes.
- IV. Desarrollar una estrategia nacional de capacitación en REDD que tome en cuenta los tres niveles (1) la preparación, implementación y gestión del mecanismo REDD; (2) la estrategia REDD del país; y (3) cómo se van a responder a las diferentes causas actuales y futuras de deforestación en el país. Esta estrategia nacional también deberá tomar en cuenta los recursos existentes en materia de entrenamiento y experiencia, usando el marco de referencia por competencias como sistema de medición, así como la consideración de los formatos más efectivos de capacitación (ejemplo: virtual, presencial o por pares), dados los factores de costo, logística, locación geográfica del público meta y recursos de capacitación.
- V. Finalmente, evaluar periódicamente los logros alcanzados con la finalidad de hacer ajustes necesarios al sistema tanto de capacitación como de gestión y desarrollo del tema REDD en el Perú.

Este proceso dividido en pasos requiere a su vez una aproximación iterativa, debido principalmente a los cambios que se van a dar en definitiva y también a los resultados de la siguiente evaluación de necesidades, los cuales indicarán el enfoque de la siguiente evaluación.

Consideramos, que la posibilidad de hacer este tipo de estudio, le ha permitido al Perú dar un primer paso en la colecta y análisis de la información existente que permita una mejor aproximación al desarrollo de REDD en el país. Hubiese sido sumamente fácil hacer unas cuantas llamadas, revisar por algunas horas la Internet, sentarse con personal de algunas ONG, en fin, hacer unas cuantas consultas claves y elaborar una lista de actores de forma suelta. Sin embargo, este estudio ha tratado de generar no una lista sino, aunque de forma preliminar y sin contar con información de todas las regiones del país, generar un primer mapa de actores categorizados en sectores generales, sus funciones y sus interacciones con otros actores y sectores. Esto no es sólo insumo para el fortalecimiento de capacidades, sino incluso, para quienes hoy están encargados de elaborar el RPP, donde es fundamental hablar de consultas, inclusión, públicos, etc.

Asimismo, contamos con una primera aproximación a las necesidades de capacitación en el país, sabiendo sin embargo, que es imprescindible poder contar con sistemas de gestión y una estrategia definida del país para poder analizar eficientemente las necesidades reales de este futuro. Por otro lado, contamos también con una lista de la oferta de capacitación en relación a la temática REDD, y un reconocimiento de los programas formales de educación que pudieran servir de plataforma para una estrategia de capacitación en REDD. Los siguientes pasos que aparecen arriba, permitirán la identificación clara de las necesidades de capacitación y el análisis de los vacíos entre la oferta y estas necesidades. A su vez, permitirá la elaboración de una estrategia nacional de capacitación en REDD que sirva de soporte para el desarrollo de las competencias y tareas requeridas.

Asimismo, consideramos importante no sólo el planteamiento de un sistema de gestión y la identificación y definición de una estrategia REDD para el país, sino también la identificación de un futuro desarrollo verde o de bajo carbono, que vaya acorde con la realidad del país y la necesidad de su gente.

Por último, la terminología del mundo de la capacitación muchas veces es usada sólo por ese pequeño grupo, bueno, no todos los actores manejan los mismos códigos de comunicación; es por esto, que no pusimos simplemente los aportes de nuestras fuentes (entrevistados y encuestados) como material en bruto para que el lector lo revise y saque sus propias conclusiones, sino que además como institución sumergida en el fortalecimiento de capacidades y en los estudios sobre necesidades de capacitación, hemos querido generar aportes concretos. Es así como nos hemos aventurado a generar propuestas concretas que se reflejan a lo largo de todo el documento.

10.1 Síntesis de conclusiones y recomendaciones

| Tema REDD |
|--|
| El tema no es nuevo, es una nueva herramienta para concretar mecanismos de conservación de bosques en pie, con beneficios sociales y ambientales; el cual podrá llevarse a cabo sólo si se avanza en la resolución de los temas estructurales de gobernanza y en la generación de escenarios sustentados por valores sociales donde la equidad juegue un papel central. De este modo siempre tendrá que pensarse en REDD como un medio y no como un fin en si mismo. |
| El tema no es estático, es dinámico y requerirá de un diagnóstico periódico de capacidades; lo que conllevaría también, a una evaluación periódica de necesidades satisfechas de capacitación. Además requiere de ampliaciones periódicas. |
| El tema cambia rápidamente y sabemos que REDD+ y REDD++ e incluso REALU son posibles ventanas en el futuro desarrollo del mecanismo. |
| El tema permite versatilidad y flexibilidad, las instituciones pueden pertenecer a más de un sector y cumplir con muchas funciones que no están relacionadas necesariamente. |
| Es un tema inclusivo y exploratorio que permite que nuevos actores se incorporen a las iniciativas de conservación de bosques y más importante aún, permite que se visualicen y se beneficien (no sólo económicamente) otros actores que antes quedaban al margen de las acciones de conservación. |
| Estudio |
| Al tener un diagnóstico de lo que se necesita, permite planificar y accionar por objetivos; pero sólo será útil en la medida que se siga este estudio y se actualice periódicamente. |
| No es sólo un diagnóstico, es más que eso. Es una propuesta de capacitación generada con la ayuda de todos los actores involucrados y liderada por una institución cuya función principal se centra en el fortalecimiento de capacidades. |



11

Glosario

El glosario cumplió una función relevante a lo largo de todo el proceso de investigación, por lo cual no es sólo una exigencia o componente más, sino también el punto de partida para que el equipo multidisciplinario tuviese un mismo código de comunicación.

Se plantean tres componentes referenciales en el glosario: (1) Capacitación, (2) REDD y (3) Políticas. Se espera que las definiciones puedan ayudar al lector a entender la totalidad de aquellos términos que le sean extraños.

11.1 Referente a Capacitación

Capacidad

- Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo. (Real Academia de la Lengua Española).

Capacitación

- La creación de un entorno propicio con políticas y marcos jurídicos apropiados, desarrollo institucional, que incluye la participación de la comunidad (de las mujeres en particular), el desarrollo de recursos humanos y fortalecimiento de los sistemas de gestión. La creación de capacidad es proceso continuo a largo plazo, en el que participan todas las partes interesadas (ministerios, autoridades locales, organizaciones no gubernamentales y grupos de usuarios del agua, asociaciones profesionales, académicos y otros) (PNUD, 1991).
- Es el proceso de desarrollo y fortalecimiento de aptitudes, instintos, habilidades, procesos y recursos que las organizaciones y las comunidades necesitan para sobrevivir, adaptarse y prosperar en este cambiante mundo (Philbin, 1996)
- Son las actividades que fortalecen los conocimientos, habilidades, aptitudes y comportamientos de los individuos y mejoran las estructuras y procesos institucionales de modo que la organización puede cumplir eficazmente y de manera sostenible su misión y metas.
- Proceso destinado a promover, facilitar, fomentar y desarrollar las aptitudes, habilidades o grados de conocimiento de un grupo particular de personas, con el fin de permitirles mejores oportunidades y condiciones de vida y de trabajo. (adaptado de SENCE, 2003).

Comunicación

- Proceso de transferencia de información de una entidad a otra. Los procesos de comunicación son interacciones mediadas por signos entre al menos dos agentes que comparten un repertorio de signos y reglas semióticas (de estructuración de los signos).
- La impartición o intercambio de ideas, opiniones o información mediante el habla, la escritura o los signos.
- Proceso mediante el cual la información se empaqueta y es canalizada e impartida por un emisor a un receptor, a través de algún medio. El receptor entonces decodifica el mensaje y le da retroalimentación al remitente. Todas las formas de comunicación requieren un emisor, un mensaje y un destinatario. Sin embargo, el receptor no necesita estar presente o

consciente de la intención del emisor de comunicar en el momento de la comunicación para que el acto de comunicación se produzca. La comunicación requiere que todas las partes formen parte de una comunidad comunicativa.

Conferencia

- Presentación frontal de un tema por un experto. Puede ir seguida o acompañada de una discusión con una plenaria moderada. El objetivo es proporcionar información a muchas personas en poco tiempo, transmitir conocimientos de manera sistemática dando a conocer aspectos de interés sobre el tema central, motivando una subsecuente discusión (adaptado de Candelo et. al., 2003).

Curso

- Proceso de formación, entrenamiento o preparación de una audiencia interesada en una temática particular. Compuesto de acciones pedagógicas organizadas y planificadas, conforme a objetivos observables y medibles, pero también de espacios de transferencia, reflexión y de trabajo, que llevan a la construcción de conocimiento colectivo.

Educación

- Cualquier acto o experiencia que tenga un efecto formativo en la mente, el carácter o la capacidad física de un individuo (sentido amplio). El proceso mediante el cual la sociedad deliberadamente transmite sus conocimientos, capacidades y valores acumulados de una generación a otra (sentido técnico).

Encuesta

- Método que consiste en obtener información de una variedad de personas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa. Estos cuestionarios son la principal herramienta para recabar datos en las encuestas. Incluyen una serie de preguntas pre-elaboradas en un orden pre-establecido e indicaciones claras para guiar la obtención de respuestas. Cabe destacar, que un cuestionario bien diseñado, con preguntas bien planteadas e instrucciones precisas, es de vital importancia para alcanzar los objetivos de la investigación.

Entrevista

- Proceso intencional de interacción dinámica entre dos personas, entrevistador y entrevistado bajo guía del primero. El objetivo es conseguir información sobre el objeto de análisis planteado por el entrevistador (adaptado de Cuenca, 2004).

Evaluación

- Proceso sistemático que intenta determinar el valor o la cantidad del logro de objetivos predeterminados. Requiere, por lo tanto, la formulación de tales objetivos, la identificación de los criterios que deben emplearse para medir su cumplimiento, la determinación del grado de éxito alcanzado y las recomendaciones para desarrollar actividades futuras en un programa determinado (adaptado de SENCE, 2003).

Mesa Redonda

- Consiste en una serie de exposiciones sucesivas por parte de un número reducido de especialistas (generalmente tres a seis) que ostentan diferentes puntos de vista acerca de un mismo tema o problema. La confrontación de enfoques y de puntos de vista, unas veces antagónicos, permitirá obtener información variada (adaptado de Candelo et. al., 2003).

Taller

- Espacio de construcción colectiva que combina teoría y práctica alrededor de un tema, aprovechando la experiencia de los participantes y sus necesidades de capacitación. La finalidad es que los participantes, de acuerdo con sus necesidades, logren apropiarse de los aprendizajes como fruto de las reflexiones y discusiones que se dan alrededor de los conceptos y las metodologías compartidas (adaptado de Candelo et. al., 2003).

11.2 Referente a REDD

Adicionalidad

- Capacidad de un proyecto de demostrar que en ausencia del mismo, la deforestación y las subsecuentes emisiones de carbono seguirán como han sido predichas, sin ser reducidas o evitadas.

Bonos de Carbono o Créditos de Carbono

- Un bono de Carbono, representa el derecho de emitir una tonelada de CO₂.

Calentamiento Global

- Fenómeno asociado al aumento de las temperaturas promedio de la atmósfera terrestre y de los océanos. Cobra importancia en las últimas décadas y señala una tendencia de mayor aumento de las temperaturas.

Cambio de Uso de Suelo

- La remoción total o parcial de la vegetación de los terrenos forestales para destinarlos a actividades no forestales. Por ejemplo: fraccionamientos, áreas agrícolas o pecuarias, parques industriales entre otros (SEMARNAT, 2010).

Captura de Carbono

- Proceso por el cual se extrae el carbono de la atmósfera y se almacena en reservorios de carbono, el cual es un tipo de depósito/yacimiento que tiene la capacidad de absorber mayor cantidad de carbono en comparación con el que emite.

Deforestación

- Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) la deforestación es desmontar total o parcialmente las formaciones arbóreas para dedicar el espacio resultante a fines agrícolas, ganadero o de otro tipo.

Degradación

- Cambios en el bosque que afectan negativamente la estructura o función del sitio o área forestal, y por lo tanto disminuyen la capacidad del bosque de suministrar productos o servicios. En el contexto de un mecanismo REDD, la degradación forestal resulta en una pérdida neta de carbono del ecosistema. Una manera de medir la degradación es calcular la reducción en las reservas de carbono por unidad de área, como por ejemplo, hectárea (Angelsen, A., 2008).

Efecto Invernadero

- Fenómeno por el cual determinados gases, que son componentes de la atmósfera planetaria, retienen parte de la energía que el suelo emite por haber sido calentado por la radiación solar.

Faja de fugas

- Área determinada previamente por el proyecto hacia la cual se esperaría que se desplazaran las actividades de deforestación y degradación, que tradicionalmente podrían darse en el área de proyecto.

Fuga

- Se refiere a las emisiones de carbono que se pudieran estar trasladando geográficamente a zonas dentro de la faja de fugas estipulada por el proyecto, debido a la reubicación de las actividades antropogénicas y agentes de deforestación como consecuencia de las acciones del proyecto mismo.

Gases de Efecto Invernadero

- Gases que tienen la capacidad de retener el calor; puede ser acrecentado por la contaminación y contaminación de compuestos orgánicos, y ser la causa del calentamiento global. Gases: Dióxido de carbono (CO₂), Metano (CH₄), Dióxido de nitrógeno (NO₂), vapor de agua (H₂O), Ozono (O₃).

Línea Base

- Se refiere a la cantidad de carbono que se emitirá en el período de tiempo estipulado, dadas las condiciones y características actuales de los agentes de deforestación y las actividades humanas en una zona determinada.

MDL

- Mecanismo de Desarrollo Limpio. El MDL es un mecanismo a través del cual los países que firmaron el Protocolo de Kyoto, pueden invertir en proyectos de forestación, reforestación o de reducción de emisiones de carbono realizados en países en vías de desarrollo. (Adaptado de UNFCCC, 2007)

REDD

- Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de Bosques. REDD es un mecanismo, a través del cual se reducen las emisiones de carbono principalmente evitando la deforestación y la degradación del bosque.

REDD+

- Es un enfoque en donde, además de las actividades asociadas a la reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y degradación forestal (REDD) se incluyen el manejo sostenible de los bosques y el mejoramiento de las existencias de carbono forestal. Además, el enfoque REDD+ tiene el potencial de generar significativos co-beneficios sociales y ambientales (Ortega-P et. al., 2010).

REDD++

- Además de lo contenido en REDD+ se suman todas las transiciones en la cobertura de la tierra que afecta las existencias de Carbono, sea turberas o suelo mineral, árboles fuera del bosque, agrobosque, plantaciones o bosque natural.

REALU

- Es considerado igual a REDD++ y en síntesis es la Reducción de emisiones de todos los tipos de usos del suelo.

11.3 Referente a Políticas

Actores Claves

- Aquellas personas que ocupan puestos de alto nivel, que juegan un papel relevante en instituciones cuya función es de suma importancia dentro de lo que hoy es REDD en el Perú y por lo que será bajo un Enfoque Anidado.

IPCC

- Es el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático según sus siglas en inglés. Este grupo fue creado en 1988 y está compuesto por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Este grupo, no realiza investigaciones, lo que hace, es evaluar y analizar la información científica publicada acerca de temas técnicos y socio-económicos que sean relevantes para entender los elementos del cambio climático; además, a partir de estas revisiones, se generan informes que son publicados y que se encuentran a disposición del público.

Protocolo de Kyoto

- Es un acuerdo internacional suscrito en 1997 dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático. En este acuerdo los países se comprometen, para 2012, a reducir seis gases causantes del calentamiento global, en al menos 5 % en comparación a las emisiones de 1990.

UNFCCC

- Se refiere a la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático por sus siglas en inglés. Este, es un tratado Internacional desarrollado en 1992 cuyo objetivo principal es combatir el cambio climático mediante la reducción de emisión de los gases del efecto invernadero generados por el ser humano.

UNREDD

- Es la Iniciativa REDD de las Naciones Unidas; la cual fue creada en 2008 y está compuesta básicamente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Esta iniciativa, tiene como objetivo apoyar a los países en vías de desarrollo para la preparación e implementación de proyectos REDD.

Lista N° 13: Acrónimos de los Actores

| N° | Acrónimo | Institución | Página web |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1 | ABC | American Bird Conservancy | www.abcbirds.org |
| 2 | Académico | Académico | |
| 3 | ACBCB | Asociación de Conservación de los Bosques Comunales del Breu | |
| 4 | ACCA | Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica | www.acca.org.pe |
| 5 | ACOPAGRO | Cooperativa agraria Cacaotera ACOPAGRO | www.acopagro.com.pe |
| 6 | Agroacción alemana | Ahora se llama: Welthungerhilfe | www.welthungerhilfe.de |
| 7 | AIDER | Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral | |
| 8 | AIDSESP | Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana | |
| 9 | Amazon Watch | Amazon Watch | www.amazonwatch.org |
| 10 | AMMA | Asociación de Municipalidades del Marañón Andino | www.amma.org.pe |
| 11 | AMPA | Asociación Amazónicas por la Amazonía | www.ampaperu.info |
| 12 | APECO | Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza | www.apeco.org.pe |
| 13 | ARA | Articulación Regional Amazónica | www.arabolivia.net |
| 14 | Asociación de Castañeros RONAP | Recolectores Orgánicos de la Nuez Amazónica Peruana | |
| 15 | Autoridades Regionales | Autoridades Regionales | |
| 16 | AVINA | AVINA | www.avina.net |
| 17 | AVMM | Asociación Virgen Medalla Milagrosa | www.ong-virgenmilagrosa.com |
| 18 | Bancos Extranjeros | Bancos Extranjeros | |
| 19 | BIC | Bank Information Center | www.bicusa.org |
| 20 | BID | Banco Interamericano de Desarrollo | www.iadb.org |
| 21 | Biodiversity International | Biodiversity International | www.biodiversityinternational.org |
| 22 | Blue Moon Fund | Blue Moon Fund | www.bluemoonfund.org |
| 23 | BM | Banco Mundial | www.bancomundial.org |
| 24 | BNDES | Banco Nacional de Desenvolvimento | www.bndes.gov.br |
| 25 | BSD | Bosque, Sociedad y Desarrollo | |
| 26 | CAF | Cooperación Andina de Fomento | www.caf.com |
| 27 | CAMDE | Conservación ambiental y desarrollo en el Perú | |
| 28 | CAN | Comunidad Andina de Naciones | www.comunidadandina.org |
| 29 | Candela | Candela | www.candelaperu.net |
| 30 | Carbon Decisions | Carbon Decisions | www.carbondecisions.com |
| 31 | Care Perú | Care Perú | www.care.org.pe |
| 32 | Carnegie | Carnegie | carnegiescience.edu |
| 33 | CATIE | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza | www.catie.ac.cr |
| 34 | CCBA | The Climate, Community & Biodiversity Alliance | www.climate-standards.org |
| 35 | CEDIA | Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico | www.cedia.org.pe |
| 36 | CEDISA | Centro de Desarrollo e Información de la Selva Alta | www.cedisa.org |
| 37 | CI | Conservation International | www.conservation.org.pe |
| 38 | CIAT | Centro Internacional de Agricultura Tropical | www.ciat.cgiar.org |
| 39 | CIFOR | Center for International Forestry Research | www.cifor.cgiar.org |
| 40 | CIMA | Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales | www.cima.org.pe |
| 41 | CNF | Cámara Nacional Forestal | www.cnf.org.pe |
| 42 | COFOPRI | Organismo de la Formalización de la Propiedad Informal | www.cofopri.gob.pe |
| 43 | COICA | Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica | www.coica.org.ec |
| 44 | Comisión Transfronteriza | Comisión Transfronteriza | |
| 45 | Comités de gestión de Bosques | Comités de gestión de Bosques | |
| 46 | Comunidad Nativa del Infierno | Comunidad Nativa del Infierno | |
| 47 | Comunidades Locales | Comunidades Locales | |
| 48 | Comunidades Nativas | Comunidades Nativas | |

| Nº | Acrónimo | Institución | Página web |
|----|--|--|---|
| 49 | CONAP | Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú | www.conap.org.pe |
| 50 | Concesionarios Forestales | Concesionarios Forestales | |
| 51 | Confederación campesina | Confederación campesina | |
| 52 | Congreso de la República | Congreso de la República | www.congreso.gob.pe |
| 53 | CONIDA | Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial | www.conida.gob.pe |
| 54 | Consortio Maderacre Maderija | Consortio Maderacre Maderija | |
| 55 | Consortio REDD Madre de Dios | Consortio REDD Madre de Dios | |
| 56 | Consultores Intenacionales en REDD | Consultores Intenacionales en REDD | |
| 57 | Cooperación Internacional | Cooperación Internacional | |
| 58 | DAR | Derecho, Ambiente y Recursos Naturales | www.dar.org.pe |
| 59 | Darwin Consulting | Darwin Consulting | www.darwinconsulting.co.uk |
| 60 | Defensoría del Pueblo | Defensoría del Pueblo | www.defensoria.gob.pe |
| 61 | ECOAN | Asociación de Ecosistemas Andinos | www.ecoanperu.org |
| 62 | ECOBONA | Programa Regional para la Gestión de Ecosistemas Forestales Andinos de Bolivia, Ecuador y Perú | www.intercooperation.ch/projects/p154 |
| 63 | Ecoversa | Corporación Ecoversa | ecoversa.org |
| 64 | EIA | Environmental Investigation Agency (EIA) | www.eia-international.org |
| 65 | FAN | Fundación Amigos de la Naturaleza | www.fan-bo.org |
| 66 | FAO | Food and Agriculture Organization of the United Nations | www.fao.org |
| 67 | FCBC | Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano | www.fcbc.org.bo |
| 68 | Federación Castañeros | Federación Castañeros | |
| 69 | Federación Reforestadores | Federación Reforestadores | |
| 70 | FENAMAD | Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes | fenamad.org.pe |
| 71 | FONAM | Fondo Nacional del Ambiente | www.fonamperu.org |
| 72 | FONDAM | Fondo Nacional de las Américas | www.fondoamericas.org.pe |
| 73 | FONDEBOSQUE | FONDEBOSQUE | www.fondebosque.org.pe |
| 74 | Fondos Nacionales | Fondos Nacionales | |
| 75 | Forest Trends | Forest Trends | www.forest-trends.org |
| 76 | FUNDECOR - CR | FUNDECOR – CR | www.fundecor.org |
| 77 | Global Witness | Global Witness | www.globalwitness.org |
| 78 | Gobierno Nacional | Gobierno Nacional | www.peru.gob.pe |
| 79 | Gobiernos Locales | Gobiernos Locales | www.peru.gob.pe/directorio/pep_directorio_poderes.asp?cod_poder=5 |
| 80 | Gobiernos Locales San Martín | Gobiernos Locales San Martín | www.peru.gob.pe/directorio/pep_directorio_list_prov.asp?ubigeo=220000&cod_poder=5 |
| 81 | Gobiernos Regionales | Gobiernos Regionales | www.peru.gob.pe/directorio/pep_directorio_poderes.asp?cod_poder=7 |
| 82 | GORECAJ | Gobierno Regional Cajamarca | www.regioncajamarca.gob.pe |
| 83 | GORECUS | Gobierno Regional Cusco | www.regioncusco.gob.pe |
| 84 | GOREHUA | Gobierno Regional Huánuco | www.regionhuanuco.gob.pe |
| 85 | GOREJUN | Gobierno Regional Junín | www.regionjunin.gob.pe |
| 86 | GORELO | Gobierno Regional Loreto | www.regionloreto.gob.pe |
| 87 | GORELO - PROCREL | GORELO - PROCREL | recursosnaturales-grl.blogspot.com/2007/04/procrel.html |
| 88 | GOREMAD | Gobierno Regional Madre de Dios | www.regionmadrededios.gob.pe |
| 89 | GOREMAD DR Turismo y Comercio | Gobierno Regional Madre de Dios - Dirección de Turismo y Comercio | |
| 90 | GOREMAD GRN | Gobierno Regional Madre de Dios - Gerencia de Recursos Naturales | |
| 91 | GOREMAD Off Cambio Climático | Gobierno Regional Madre de Dios - Oficina de Cambio Climático | |
| 92 | GOREMAD Off Coop Técnica Internacional | Gobierno Regional Madre de Dios - Cooperación Técnica Internacional | |

| N° | Acrónimo | Institución | Página web |
|-----|---|---|--|
| 93 | GOREMAD Off Planificación Económica | Gobierno Regional Madre de Dios - Oficina de Planificación Económica | |
| 94 | GOREMAD Proyecto Especial | GOREMAD Proyecto Especial | |
| 95 | GOREPIU | Gobierno Regional Piura | www.regionpiura.gob.pe |
| 96 | GOESAM | Gobierno Regional San Martín | www.regionsanmartin.gob.pe |
| 97 | GOESAM GRN | Gobierno Regional San Martín - Gerencia de Recursos Naturales | |
| 98 | GOREU | Gobierno Regional Ucayali | www.regionucayali.gob.pe |
| 99 | GREENOXX | GREENOXX - Global Environmental Program | www.greenox.com |
| 100 | Grupo comunicaciones REDD | Grupo comunicaciones REDD | |
| 101 | Grupo SCMD | Grupo SCMD | |
| 102 | GTZ | Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (Agencia de Cooperación Técnica Alemana) | www.gtz.de/de |
| 103 | IBC | Instituto del Bien Común | www.ibcperu.org |
| 104 | ICAA | Iniciativa para la Conservación Amazonía Andina | www.amazonia-andina.org |
| 105 | ICRAF | TheWorldAgroforestry Centre | www.icraf-peru.org |
| 106 | Iglesia (manifestaciones religiosas en general) | Iglesia | |
| 107 | IIAP | Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana | www.iiap.org.pe |
| 108 | IMAZON | Instituto Do Homem e Meio Ambiente Da Amazônia | www.imazon.org.br |
| 109 | INIA | Instituto Nacional de la Innovación Agraria | www.inia.gob.pe |
| 110 | IA | Iniciativa Amazónica | www.iamazonica.org.br |
| 111 | INKATERRA | INKATERRA | www.inkaterra.com |
| 112 | INPA | Instituto Nacional de Pesquisas Amazónicas | www.inpa.gov.br |
| 113 | Instituciones de investigación | Instituciones de investigación | |
| 114 | Intercooperation | Intercooperation | www.intercooperation.ch |
| 115 | ISUR | Interoceánica Sur | |
| 116 | IUFRO | Unión Internacional de organizaciones de investigación Forestal | www.iufro.org |
| 117 | Katoomba | Katoomba | www.katoombagroup.org |
| 118 | KFW | Kreditanstalt fuer Wiederaufbau (Banco Alemán para el Desarrollo) | www.kfw.de |
| 119 | Ley USA | Ley USA | |
| 120 | Libélula | Libélula | www.libelula.com.pe |
| 121 | MAP | Madre de Dios - Acre - Pando | www.map-amazonia.net |
| 122 | MEF | Ministerio de Economía y Finanzas | www.mef.gob.pe |
| 123 | Mesa REDD | Mesa REDD | |
| 124 | Mesa REDD Madre de Dios | Mesa REDD Madre de Dios | |
| 125 | Mesa REDD San Martín | Mesa REDD San Martín | |
| 126 | MIN vivienda | Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento | |
| 127 | MINAG | Ministerio de Agricultura | www.minag.gob.pe |
| 128 | MINAM | Ministerio del Ambiente | www.minam.gob.pe |
| 129 | Mincetur | Ministerio de Comercio Exterior y Turismo | www.mincetur.gob.pe |
| 130 | MINEM | Ministerio de Energía y Minas | www.minem.gob.pe |
| 131 | Moore | Gordon and Betty Moore Foundation | www.moore.org |
| 132 | MRE | Ministerio de Relaciones Exteriores | www.rree.gob.pe |
| 133 | MTC | Ministerio de Transporte y Comunicaciones | www.mtc.gob.pe |
| 134 | NCI | Nature & Culture International | www.natureandculture.org |
| 135 | Norad | Agencia Noruega para la Cooperación y el Desarrollo | www.norad.no |
| 136 | OEFA | Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental | www.oefa.gob.pe |
| 137 | OET - AAT | Organización para Estudios Tropicales - Alianza Andes Tropicales | www.ots.ac.cr |
| 138 | OIMT | Organización Internacional de las Maderas Tropicales | www.itto.int |
| 139 | ONG | Organización no-gubernamental | |
| 140 | ONU | Organización de las Naciones Unidas | www.onu.org.pe |

| N° | Acronimo | Institución | Página web |
|-----|-------------------------------------|---|--|
| 141 | ONUDD | Organización de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito | www.unodc.org |
| 142 | ORAU | Organización Regional AIDSESP Ucayali | |
| 143 | Organizaciones de proyectos REDD | Organizaciones de proyectos REDD | |
| 144 | Organizaciones indígenas regionales | Organizaciones indígenas regionales | |
| 145 | OSINFOR | Organización de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre | www.osinfor.gob.pe |
| 146 | OTCA | Organización del Tratado de Cooperación Amazónica | www.otca.org.br |
| 147 | PCM | Presidencia de Consejo de Ministros | www.pcm.gob.pe |
| 148 | PC Latinoamericana | Plataforma Climática Latinoamericana | www.plataformaclimicalatinoamericana.org |
| 149 | PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo | www.undp.org |
| 150 | Produce | Ministerio de la Producción | www.produce.gob.pe |
| 151 | PROFONANPE | Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú | www.profonanpe.org.pe |
| 152 | Rainforest Alliance | Rainforest Alliance | www.rainforest-alliance.org |
| 153 | RISAS | Red de Interesados en Servicios Ambientales | www.redrisas.org |
| 154 | RNTMB - Comité de gestión | Reserva Nacional Tambopata | |
| 155 | RPCB Madre de Dios | Red Privada de Conservación de la Biodiversidad Madre de Dios | |
| 156 | Sector Privado | Sector Privado | |
| 157 | SENAMHI | Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú | www.senamhi.gob.pe |
| 158 | SERNANP | Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas | www.sernanp.gob.pe |
| 159 | SFM BAM | Bosques Amazónicos | www.sfmbam.com |
| 160 | SNV | Stichting Nederlandse Vrijwilligers (Fundación Holandesa de Desarrollo) | www.snvla.org |
| 161 | Sociedad Civil | Sociedad Civil | |
| 162 | SPDA | Sociedad Peruana de Derecho Ambiental | www.spda.org.pe |
| 163 | Terra Carbon | Terra Carbon | www.terracarbon.com |
| 164 | The Field Museum | The Field Museum | www.fieldmuseum.org |
| 165 | TNC | The Nature Conservancy | www.nature.org |
| 166 | Tulane University | Tulane University | www.tulane.edu |
| 167 | UICN | Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza | www.iucn.org |
| 168 | UNALM | Universidad Agraria La Molina | www.lamolina.edu.pe |
| 169 | UNAMAD | Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios | |
| 170 | UNAMAZ | Asociación de las Universidades Amazónicas | www.unamaz.org |
| 171 | UNAP | Universidad Nacional de la Amazonía Peruana | www.unapikitos.edu.pe |
| 172 | UNAS | Universidad Nacional Agraria de la Selva | www.unas.edu.pe |
| 173 | UCP | Universidad Científica del Perú | www.ucp.pe |
| 174 | U de Leeds | Universidad de Leeds | www.leeds.ac.uk |
| 175 | Universidad de los Andes | Universidad de los Andes | www.uniandes.edu.co |
| 176 | UNALCO | Universidad Nacional de Colombia | www.unal.edu.co |
| 177 | Universidades | Universidades | |
| 178 | UNSAAC | Universidad San Antonio Abad del Cusco | www.unsaac.edu.pe |
| 179 | UNU | Universidad Nacional de Ucayali | www.unu.edu.pe |
| 180 | UPCH-CSA | Universidad Peruana Cayetano Heredia - Centro de Sostenibilidad Ambiental | www.csa-upch.org |
| 181 | USAID | United States - Agency for International Development | www.usaid.gov |
| 182 | Usuarios del Bosque | Usuarios del Bosque | |
| 183 | VCS | Voluntary Carbon Standard | www.v-c-s.org |
| 184 | WCS | Wildlife Conservation Society | www.wcs.org |
| 185 | Winrock International | Winrock International | www.winrock.org |
| 186 | WWF Perú | World Wildlife Fund | peru.panda.org |

12

Bibliografía



Angelsen, A. 2008.

Moving Ahead With REDD: Issues, options and implications. Bogor, Indonesia: CIFOR.

Angelsen, A., Brown, S., Loisel, C., Peskett, L., Streck, C., Zarin, D. 2009.

Reducción de Emisiones de la deforestación y la degradación de bosques (REDD): Reporte de Evaluación de Opciones. Noruega: Meridian Institute.

Angelsen, A., Streck, C., Peskett, L., Brown, J., Luttrell, C. 2008.

What is the right scale for REDD? The implications of national, subnational and nested approaches. *Info Brief.* CIFOR, Noviembre N° 15.

Candelo, C., Ortiz, G., Unger, B. 2003.

Hacer Talleres: Una Guía Práctica para Capacitadores. Cali, Colombia: WWF Colombia.

Capella, J.L., Sandoval, M. 2010.

REDD en el Perú: Consideraciones Jurídicas para su Implementación. Lima, Perú: SPDA.

Castaño B, L. 2006.

Manual para Capacitadores de Cursos de Campo en Conservación. Durham, North Carolina, USA: Organización para Estudios Tropicales.

CEPAL, 2010.

Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2009. Publicación de las Naciones Unidas.

Chattejee, R. 2009.

The Road to REDD. *Environmental Science & Technology Perspective*, Vol. 43, N° 3, pág 557 - 560.

Chek, A., Castaño, L., Hayum, B. 2007.

A Selective Analysis of Conservation Training Opportunities for the Public Sector in the Andes-Amazon Region. Durham, North Carolina, USA: Organization for Tropical Studies.

Colini, M., Nogueira, M., Campos, M., Barros, A., Carvalho, F. 2009.

Casebook of REDD Projects in Latin America. Manaus, Brasil: The Nature Conservancy, IDESAM.

Cuenca, A. 2004.

Métodos Cualitativos. *Universidad de Valencia - Departamento de Comercialización e Investigación de Mercados.* [Online] 2004. [Cited: Junio 10, 2010.] <http://www.uv.es/cim/doctorado/Cualitativo.pdf>.

Data Center: Impact Research for Social Justice. 2004.

Creando Encuestas. Oakland, California, USA.

Garzón, A. 2010.

Mapeo de Actores y Experiencias en REDD+ en Ecuador. Quito, Ecuador: Ecodecisions.

Gonzalez, R. 2005.

Currículum: Lineamientos Básicos. Lima, Perú: Norma Reátegui.

Harvey, C., Zerbock, O., Papageorgiou, S., Parra, A. 2010.

¿Qué se necesita para hacer REDD+ funcionar en el campo? Lecciones Aprendidas de iniciativas piloto de carbono forestal. Virginia, USA: Conservación Internacional.

Herold, M., Johns, T. 2007.

Linking requirements with capabilities for deforestation monitoring in the context of the UNFCCC-REDD process. *Environmental Research Letters*, 2, 045025.

Holm, K., Fenhann, J., Hinostroza, M. 2009.

NAMAS and the Carbon Market: Nationally Appropriate Mitigation Actions of developing countries. Copenhagen, Denmark: PNUMA.

Kollmuss, A., Zink, H., Polycarp, C. 2008.

Making Sense of the Voluntary Carbon Market A Comparison of Carbon Offset Standards: WWF Germany.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación Roma, 2010

Evaluación de los recursos forestales mundiales 2010.

Organization for Tropical Studies 2010.

Conservation-Related Training In Guyana and Suriname: A Review Of Status And Needs (in prep.)

Ortega-P, S., García-Guerrero, A., Ruíz, C., Sabogal, J., Vargas, J. 2010.

Deforestación Evitada. Una Guía REDD+ Colombia. Bogotá: Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; CI Colombia; WWF; TNC; Corporación Ecovera; Fundación Natura; USAID; Patrimonio Natural- Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas y Fondo para la Acción Ambiental.

Parker, C., Mitchell, A., Trivedi, M., Mardas, N. 2009.

El Pequeño Libro de REDD+. Oxford, UK: Global Canopy Programme.

Philbin, A. 1996.

Capacity Building in Social Justice Organizations. Ford Foundation.

PNUMA.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. *Oficina Regional para América Latina y el Caribe.* [Cited: junio 21, 2010.] <http://www.pnuma.org/>.

PNUMA, CMNUCC. 2002.

Para Comprender el Cambio Climático: Guía Elemental de la Convención Marco de las Naciones Unidas y El Protocolo de Kyoto. Francia.

Quintana A. 2006.

Metodología de Investigación Científica Cualitativa en Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.). Psicología: Tópicos de actualidad. UNMSM, Lima, Perú una competencia de tipo teórica, relacionada a la comprensión de datos, hechos, conceptos y principios.

Rendón Thompson, O.R., Baker, T.R, Healey, J., del Castillo, D., Jones, J.P.G., Román Cuesta, R.M. 2009.

Criterios e Indicadores para Proyectos REDD, Proyecto "Fortalecimiento de Capacidades para Pagos por Servicios Ambientales (carbono y biodiversidad) en la Amazonía Peruana. Reino Unido: Universidad de Leeds.

SEMARNAT. 2010.

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. *Delegación Nuevo León.* [Online] marzo 26, 2010. [Cited: junio 4, 2010.] <http://www.semarnat.gob.mx/estados/nuevoleon/temas/Paginas/CAMBIODEUSODESUELO.aspx>.

Servicio Nacional de Capacitación y Empleo. 2003.

Glosario Técnico de Términos de Capacitación y Empleo. Chile.

UNFCCC. 2007.

Unidos por el Clima. Bonn, Alemania : Secretaría de Cambio Climático.

Zambrano-Barragán, C. 2008.

REDD en América del Sur: Capacidades Requeridas y Necesidad de Investigación. Quito, Ecuador: UICN.

Zambrano-Barragán, C., Cordero, D. 2008.

REDD en América del Sur: Caracterización de los Principales Actores. Quito, Ecuador: UICN.

Zambrano Barragán, C., Cordero, D. 2008.

REDD en América del Sur: Experiencias y herramientas útiles. Quito, Ecuador: UICN.



Herramienta para el diagnóstico de necesidades de capacitación para el tema REDD en el Perú

Elaborada por la:

Organización para Estudios Tropicales OET – Oficina Andes Amazonía.

En colaboración con:

El Centro para la Sostenibilidad Ambiental –CSA- de la Universidad Peruana Cayetano de Heredia.

Equipo de Trabajo:

Fue sumamente valiosa la integración de un equipo multidisciplinario y con experiencias complementarias para el desarrollo de esta herramienta, y aunque la responsabilidad principal cayó sobre los primeros dos profesionales que se nombran a continuación, fue el trabajo en equipo y los aportes de todos los miembros lo que llevó a la obtención exitosa de este documento.

Coordinación general:

Leandro de Jesús Castaño Betancur – OET.

Especialista en medición de percepciones socio-ambientales:

Daniel Jesús Abugattas Salem – Investigador del CSA y consultor que trabaja para OET.

Acompañamiento técnico en REDD:

Ángel Gabriel Félix Veliz – Investigador del CSA y consultor que trabaja para OET.

Sistematización del proceso:

Alejandra Anchante Villacorta – consultora que trabaja para OET.

Colaboradores:

Armando Valdés Velásquez – participó en el diseño de la herramienta, tiempo durante el cual trabajaba para OET oficina Andes Amazonía.

José Manuel Fernández Zeballos – participó en la elaboración de la herramienta, específicamente en el componente de toma de datos - Consultor que trabaja para OET.

Guía para el uso de esta Herramienta



Este documento presenta el proceso metodológico por medio del cual se desarrolló el estudio sobre necesidades de capacitación en REDD para Perú. Usualmente, las metodologías terminan siendo un componente más del informe final de los estudios y muchas veces por múltiples factores, no se dedica el suficiente espacio como para que se incorpore en extenso. En este caso hemos elevado los aspectos metodológicos del estudio al nivel de “Herramienta”, dándole un espacio propio representado por este documento.

Consideramos que “lo novedoso del tema REDD” llevará a que se tengan que hacer análisis sobre necesidades de capacitación con cierta periodicidad. Surge la motivación de que esta herramienta pueda efectivamente constituirse en un referente para las réplicas que sean requeridas en Perú o incluso para que otros países la implementen o adapten a sus propias necesidades.

A modo de orientación para quienes consulten este material, queremos indicarles que aunque se ha escrito en un lenguaje simple, reconocemos que hacer análisis sobre necesidades de capacitación no es algo en lo que todo el mundo está inmerso y tampoco despierta el interés en todos los sectores que manejen una temática determinada. Esto es algo que además hemos evidenciado en la aplicación de esta herramienta.

Aunque existen múltiples estrategias y posibilidades para abordar este tipo de estudios, lo destacable de esta herramienta fue la incorporación de instrumentos que se complementan entre sí, de modo tal que pudieran lograrse los objetivos propuestos sin depender de una sola aproximación. Por lo tanto, le recomendamos que mantenga esto presente durante la lectura del documento.

Le sugerimos que después de leer los antecedentes pase al Anexo A, para que conozca la ficha técnica del estudio para el cual se ha usado esta herramienta. Posteriormente, haga una revisión de los primeros dos instrumentos para la toma de datos que son la entrevista y la encuesta. Para su mejor comprensión deberá consultar los Anexos B y C.

Recomendamos prestar atención a las reuniones, como instrumentos complementarios que ligan los dos mencionados anteriormente, que además se enfocan en la validación del proceso y en la obtención de datos puntuales. La revisión bibliográfica como último elemento de la toma de datos, tuvo además del enfoque tradicional, la propiedad de permitir indagar sobre aspectos claves del estudio como la oferta de capacitación.

Consideramos que una parte de la herramienta que brinda elementos novedosos y de mucha utilidad, es la de "Consideraciones para el Registro y Ordenamiento de datos". Este tipo de estudios suelen ser complejos por la multiplicidad de actores involucrados y por las relaciones entre ellos, lo cual marca la ruta hacia el análisis de las capacidades. Por esto, ser muy riguroso en la toma de datos y ordenarlos adecuadamente predice la ruta adecuada para llegar al análisis.

Advertimos, además, que la sección correspondiente al análisis es una síntesis simple de lo realizado, puesto que reconocemos que cada equipo de trabajo podrá tener diversas aproximaciones, en función al enfoque y a los objetivos perseguidos.

Por último, no deje de revisar la sección de lecciones aprendidas, ya que éstas son el reconocimiento puntual de aquellos elementos que usualmente surgen durante el desarrollo de este tipo de procesos, pero que nunca quedan registrados.

Antecedentes



Considerando que se pretende explorar el universo de actores, capacidades, oferta de capacitación y relaciones institucionales en torno a REDD en el Perú, y que esto supone un conjunto de preguntas de investigación distintas (preguntas representadas por los objetivos en el Cuadro N°31), así como la interacción con una gama muy heterogénea de individuos, provenientes de distintas disciplinas y ámbitos profesionales, es importante hacer explícito el enfoque bajo el cual nos aproximamos a la elaboración de la herramienta que nos llevará a la investigación propuesta (ver descripción del caso en el Anexo A).

Las preguntas que se pretenden responder son: ¿cuáles son las organizaciones públicas y privadas encargadas de la elaboración e implementación del mecanismo REDD en el Perú?, ¿cuáles son y serán las capacidades que requieren los actores involucrados a REDD en el Perú para implementar este esquema adecuadamente? y ¿cuál es la brecha entre necesidades y la oferta de capacitación en materia de REDD en el Perú? Para ser contestadas adecuadamente se requieren distintas metodologías. Por ello, hemos optado por utilizar un conjunto de metodologías complementarias. Las preguntas han sido abordadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos, recopilando información de informantes claves de un amplio grupo de personas relacionadas con el tema y, asimismo, revisando la bibliografía disponible.

Cuadro N°3 I: Instrumentos utilizados en la investigación en función a sus objetivos

| Objetivo | | Instrumentos | | | |
|----------|--|------------------------|-----------|-----------------------------|----------|
| | | Revisión Bibliográfica | Reuniones | Enrevista semi-estructurada | Encuesta |
| 1 | Colectar información relevante sobre la oferta actual de capacitación | x | x | x | |
| 2 | Obtener insumos para la elaboración del mapa de actores actualmente involucrados a REDD | x | | x | x |
| 3 | Identificar los roles y funciones de algunas de las instituciones relacionadas a REDD en el Perú | x | | x | x |
| 4 | Identificar las interacciones y el tipo de relación entre las instituciones a las que pertenecen los entrevistados y las instituciones con quienes se vinculan en el marco de REDD | | x | x | x |
| 5 | Explorar las capacidades presentes o ausentes de los actores involucrados a REDD que facilitan o dificultan los procesos actuales y futuros | | | x | x |
| 6 | Obtener insumos para armar un mapa bajo el escenario de sistema anidado que aparentemente será el que el Perú acoja | | | x | x |
| 7 | Obtener información sobre otros actores clave en el REDD en el Perú | | x | x | x |

Para el desarrollo de la presente herramienta, nos hemos centrado en el caso peruano; sin embargo, las metodologías utilizadas a lo largo de la investigación y todos los procesos que conforman esta herramienta pueden ser extrapolados y utilizados en realidades distintas. Es importante notar que para aplicar con éxito la herramienta propuesta, será necesario contar con una comprensión parcial del contexto donde se pretende aplicar, ya que las formas de organización pública, privada y de la sociedad civil en torno a REDD pueden variar entre los distintos países y realidades que se pretendan explorar. Con lo anterior, no queremos indicar que se debe contar con la información que se pretende recoger, sino que se requiere contar con un marco de referencia que permita entender el contexto para el inicio de la indagación. En el diseño de la presente herramienta, se ha contemplado la posibilidad de que los involucrados, directa o indirectamente a REDD, no sean fácilmente identificables; ya que REDD es un mecanismo relativamente novedoso y presenta, necesariamente, esa dificultad en su aproximación.

La investigación (ver ficha técnica en el Anexo A) para la cual ha sido diseñada esta herramienta, se constituye en el estudio de caso que usaremos como ejemplo en cada uno de los componentes de este documento. Sugerimos que sea consultada preferiblemente antes de continuar en la exploración de esta herramienta o si lo prefiere consúltelo cuando aparezcan las citas o ejemplos correspondientes.

Componentes de la Herramienta



La presente herramienta fue elaborada para explorar el universo de actores, relaciones y capacidades que existen en materia de REDD en el Perú. El objetivo de esta sección es presentar la estructura de los instrumentos utilizados, los objetivos específicos de cada instrumento y las consideraciones que se deben tener para su aplicación exitosa. Esta es una herramienta mixta, que consta de: (1) una guía de entrevista semi-estructurada; (2) un formato de encuesta estructurada (las dos anteriores recogen datos cualitativos y cuantitativos sobre el entrevistado y su rol en REDD, así como los referidos a su institución y sobre las capacidades asociadas a las funciones desempeñadas por los distintos actores); (3) reuniones con informantes claves, (4) revisión bibliográfica; (5) consideraciones para el registro y ordenamiento de datos y; (6) análisis de la información.

Cabe recalcar que los instrumentos utilizados en esta herramienta trabajan de manera conjunta y sinérgica, ya que ningún instrumento por si solo sería capaz de brindar cabalmente el tipo de información que se está tratando obtener. En nuestro proceso, las entrevistas se realizaron antes que las encuestas, facilitando así la construcción de la encuesta en función a los resultados obtenidos de las entrevistas. De igual manera, las reuniones fueron programadas de acuerdo a la información que fuera requerida y a las validaciones del proceso en base a los resultados preliminares de las entrevistas y encuestas. Por otro lado, la revisión bibliográfica fue una constante desde la planificación inicial de la investigación hasta el análisis mismo.

Debido a que buena parte de la recopilación de información, así como la validación de la misma, fue entregada por informantes claves, antes de describir los componentes de la herramienta haremos una descripción de lo que se ha considerado bajo el término “informante clave” para los fines del presente estudio.

Por **informantes claves** consideramos a aquellas personas de alto nivel²⁵ que juegan un papel relevante en instituciones, cuya función es de suma importancia dentro de lo que hoy es REDD en el Perú, lo que será bajo un Enfoque Anidado²⁶. Para efectos del estudio sobre necesidades de capacitación en REDD, hemos considerado informantes claves a: (1) Personas dentro de las instancias del Gobierno Central que trabajan en aspectos relacionados a cambio climático, con acciones regulatorias dentro de lo ambiental, con aspectos forestales, entre otras; (2) Directores de organizaciones que

25 Técnicos o profesionales, directores de ONG, altos funcionarios de estamentos del Estado, entre otros; que cuentan con amplia experiencia en temas forestales, de manejo y gestión de recursos naturales, y de conservación.

26 Dicho Enfoque integra dos componentes: el Nacional y el Sub-nacional. El primero, se basa en la implementación de las actividades REDD por el Estado y el segundo, se basa en la implementación de estas actividades por áreas geográficas definidas, comunidades, ONG, compañías privadas o nacionales, entre otros. Este mecanismo les da la oportunidad a países en vías de desarrollo para implementar un sistema REDD; debido a que en un principio no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo estatalmente.

adelantan proyectos REDD; (3) Representantes de agrupaciones indígenas visualizados como posibles beneficiarios; (4) Personal técnico de alto nivel en instituciones académicas; (5) Directores o funcionarios de muy alto nivel de fondos financieros, de organizaciones que están inmersas en el mercado del carbono y de fundaciones que financian actividades preparatorias para el mecanismo; (6) Gerentes regionales de recursos naturales y; (7) Funcionarios de alto nivel de ONG internacionales del sector de la conservación tanto de oficinas nacionales, así como de oficinas o programas regionales y de oficinas centrales.

A continuación se hará la descripción de cada componente de la herramienta.

Entrevista semi-estructurada a expertos en materia de REDD en el Perú

La entrevista puede ser definida como un mecanismo de aproximación que permite profundizar nuestro conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia (Novais da Mata, 2002) a través de la interacción directa con otro individuo. De tal manera, luego de la identificación de actores claves e instituciones relacionadas o directamente involucradas a REDD en el Perú, se inició un proceso de entrevistas a expertos dentro de las distintas instituciones identificadas inicialmente. Con estos insumos recogidos, se pudo establecer un mapa de actores representativo. Para realizar dichas entrevistas se desarrolló una guía de entrevista (Anexo B), cuyos objetivos específicos y contenidos se esquematizan en el Cuadro N°32.

Cuadro N°32: Objetivos y contenidos de la entrevista semi-estructurada a expertos

| Entrevista semi - estructurada a expertos en REDD | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--------------------------|---------------------------------|--------------------|----------|-------|----------|
| Objetivos | Datos del entrevistado | Datos personales | Nombre | | | | | | |
| | | | Institución | | | | | | |
| | | | Cargo | | | | | | |
| | | | Formación profesional | | | | | | |
| | | | Tiempo involucrado en REDD | | | | | | |
| Colectar información relevante sobre la oferta actual de capacitación | | Capacitación en REDD | <table border="1"> <tr> <td rowspan="5">Información del programa</td> <td>Nombre del Programa</td> </tr> <tr> <td>Institución</td> </tr> <tr> <td>Duración</td> </tr> <tr> <td>Lugar</td> </tr> <tr> <td>Utilidad</td> </tr> </table> | Información del programa | Nombre del Programa | Institución | Duración | Lugar | Utilidad |
| Información del programa | Nombre del Programa | | | | | | | | |
| | Institución | | | | | | | | |
| | Duración | | | | | | | | |
| | Lugar | | | | | | | | |
| | Utilidad | | | | | | | | |
| Obtener insumos para la elaboración del mapa de actores actualmente involucrados a REDD | Información sobre la institución | Funciones de su institución en relación REDD | | | | | | | |
| Identificar los roles y funciones de algunas de las instituciones relacionadas a REDD en el Perú | | Relación con otras instituciones | Nombre de la institución | | | | | | |
| Identificar las interacciones y el tipo de relación entre las instituciones a las que pertenecen los entrevistados y las instituciones con quienes se vinculan en el marco de REDD | | | Tipo de relación | | | | | | |
| Explorar las capacidades presentes o ausentes de los actores involucrados a REDD que facilitan o dificultan los procesos actuales y futuros | | | Capacidades | | | | | | |
| Obtener insumos para armar un mapa bajo el escenario de sistema anidado que aparentemente será el que el Perú acoja | Mirando al futuro: Especulación informada | Bajo el probable enfoque SA | <table border="1"> <tr> <td>Nuevos actores</td> </tr> <tr> <td>Nuevas relaciones entre actores</td> </tr> <tr> <td>Nuevas capacidades</td> </tr> </table> | Nuevos actores | Nuevas relaciones entre actores | Nuevas capacidades | | | |
| Nuevos actores | | | | | | | | | |
| Nuevas relaciones entre actores | | | | | | | | | |
| Nuevas capacidades | | | | | | | | | |
| | Retroinformación | Validez de contenido de la entrevista | | | | | | | |
| Obtener información sobre otros actores clave en el REDD en el Perú | Bola de nieve | Identificación de informantes clave | | | | | | | |

La entrevista sirvió como recurso fundamental para la implementación de una estrategia de muestreo por bola de nieve²⁷, donde cada individuo entrevistado sugiere qué personas deberán ser contactadas para tener un panorama más claro de los objetivos explorados en la entrevista; sin embargo, será decisión de los investigadores aplicar el mismo instrumento (entrevista) u otro más adecuado a esta lista de nuevos contactos. En nuestro caso, a las personas referidas por los entrevistados se les aplicó la encuesta y en pocos casos fueron citados a reuniones. Es importante recordar que, nuevos enfoques y temas pueden resultar de la interacción con el entrevistado, lo cual es viable, siempre y cuando no nos aparte de nuestro objetivo de indagación.

Siendo esta la primera fase en la recolección de datos, elegimos a expertos en el tema considerados informantes claves de alto nivel, que a partir de las entrevistas pudieran identificar las instituciones que se encuentran actualmente relacionadas al tema REDD en el Perú. Basamos la elección de los expertos en el rol que actualmente están jugando estas personas en el desarrollo del tema REDD en el Perú; es decir, su participación en distintos foros y mesas de trabajo relacionadas al tema, pero además teniendo en cuenta quienes ya están inmersos en la implementación del mecanismo.

Encuesta estructurada aplicada a personas relacionadas con REDD

La encuesta puede ser definida como una estrategia cuantitativa de indagación, que permite explorar distintos aspectos de una población a través de la aplicación de un formato de encuesta (Anexo C) a una porción de dicha población. En otras palabras, la encuesta es un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa, con el objetivo de averiguar estados de opinión, actitud, conocimiento o diversas cuestiones de hecho (RAE, 2010). Luego de realizar las entrevistas, se procedió a enviar la encuesta a todos los individuos identificados durante las entrevistas como profesionales involucrados directa o indirectamente con la implementación de esquemas REDD en el Perú.

Para la encuesta, se debe tener en cuenta si ésta será aplicada en línea o físicamente; ya que, en la práctica esto supone diferencias en las estrategias de aproximación a las fuentes de información. En nuestro caso, las encuestas fueron aplicadas en línea²⁸, facilitando así, la construcción de la base de datos; pero exigiendo una revisión profunda del contenido de la misma e incorporando, al inicio una descripción precisa del proyecto y específicamente de la encuesta. Esto es impersonal y no habrá forma de que el encuestado pueda obtener claridad sobre algo que no entienda cuando esté completándola.

La encuesta aplicada a personas involucradas en REDD presta especial atención a las capacidades que son y serán requeridas para desempeñar e implementar adecuadamente el mecanismo REDD en el Perú. Esto sirvió para abordar las capacidades, vistas como la suma de conocimientos y herramientas, revelando con mayor detalle lo que respecta a dicho objetivo específico del estudio (ver cuadro N°33). Los objetivos de la encuesta fueron planteados luego de una revisión de los resultados preliminares de la entrevista. De este modo, la encuesta cumplió con el objetivo metodológico con el que fue concebido: complementar aquellos aspectos en los cuales la entrevista no brindara información precisa.

Cuadro N°33: Objetivos y contenidos de la encuesta a personas involucradas en REDD

| Objetivos de la encuesta a profesionales involucrados en REDD | | Datos del encuestado | Datos personales | Formación profesional |
|---|--|--|----------------------------------|--|
| | | | | Tiempo involucrado en REDD |
| | | | | Función individual entorno a REDD |
| | | | Información sobre la institución | Nombre de la institución |
| | | | | Papel o "rol" jugan en REDD en el Perú |
| 1 | Describir los conocimientos y herramientas que poseen y/o requieren las personas relacionadas con REDD | Conocimientos necesarios para involucrarse en REDD | | |
| | | Herramientas necesarias para desempeñarse en REDD | | |
| 2 | Identificar las capacidades institucionales actuales y las que se necesitarán a futuro bajo un "Enfoque anidado" | Capacidades actuales | | |
| | | Capacidades necesarias bajo un enfoque anidado | | |
| 3 | Señalar los actores claves relacionados con el mecanismo REDD | Validando el Mapa de actores elaborado con la información recogida en las entrevistas con expertos y la revisión bibliográfica | | |

27 El muestreo en cadena o bola de nieve tiene como estrategia encontrar un caso perteneciente al grupo objeto de investigación y éste lleva al siguiente y al próximo, y así sucesivamente, hasta alcanzar el nivel de información suficiente para dar por terminada la investigación. (Quintana A. y Montgomery W., 2006).

28 La encuesta en línea se aplicó vía Google docs y específicamente el programa de formularios.

Reuniones con informantes claves

La interacción directa con expertos e informantes claves es un proceso transversal a la aplicación de la herramienta y ayuda mucho a contextualizar la indagación y brindar validez de contenido al estudio. La validez de contenido o validez de constructo se refiere a la capacidad de la herramienta para medir lo que ésta busca medir o averiguar. En estas reuniones se busca integrar la información considerada por el estudio y contrastarla con la realidad por medio de conversaciones libres donde se hacen explícitos los objetivos y resultados parciales de la investigación y se discuten abiertamente los métodos y estrategias utilizadas.

Si pensamos en el sentido estricto de las actividades realizadas bajo el nombre de “Reuniones” podríamos pensar en dos tipos: a) entrevistas abiertas y b) talleres.

La **entrevista abierta** fue entendida como una conversación focalizada sobre algún aspecto específico de interés. Ésta fue un componente complementario, ya que la aplicación dependería de la necesidad de obtener información sumamente puntual que fuera requerida para alguno de los objetivos del estudio. Para este estudio, se realizaron dos entrevistas de este tipo: una para tener la perspectiva de un actor internacional, que nos presentara una mirada externa sobre las capacidades que en general requerirá el país. La otra fue aplicada para complementar la información sobre actores con los cuales se relaciona una institución X; ya que durante la realización de la entrevista semi-estructurada no se logró obtener información suficiente sobre los actores; porque la dinámica de la entrevista y las características del entrevistado no lo permitieron. De modo que la entrevista abierta puede ser utilizada como mecanismo de ajuste para cumplir con los objetivos que se plantearon en el estudio.

Adoptamos por **definición de taller** aquella que es un espacio de construcción colectiva en el cual participan un número limitado de personas que realizan en forma colectiva y participativa un trabajo activo, creativo, concreto, puntual y sistemático, mediante el aporte e intercambio de experiencias, discusiones, consensos y demás actitudes creativas (Candelo R. 2003), que ayudan a generar productos concretos que beneficiarán a un público mayor que el involucrado en el taller. El uso del taller fue específicamente para hacer una validación de parte de la información obtenida en las entrevistas y en las encuestas.

Se hicieron dos talleres con expertos en REDD, con 3 y 4 participantes respectivamente, más el equipo investigador en ambos casos. Algunos participantes fueron parte de las personas entrevistadas y otros confirmaron haber completado la encuesta. Se presentaron los resultados parciales de la investigación, los métodos utilizados y los procedimientos de análisis para llegar a aquellos resultados. De manera genérica, el objetivo de este taller es validar el proceso y analizar la representatividad de los resultados obtenidos, contrastando la realidad percibida por los informantes claves con la información que vamos generando a lo largo del proceso; asegurando así, la relevancia y pertinencia de los análisis realizados. En este proceso de retroalimentación también se logra clarificar ciertas categorías necesarias para el tratamiento de los datos, como veremos a lo largo de este documento. En el presente caso, estos talleres han generado aportes significativos para la clasificación de actores y la comprensión de algunas relaciones entre ellos (relaciones que hasta el momento no se habían visualizado), lo cual llevó a la consolidación del mapa de actores involucrados en REDD.

La importancia de este tipo de reuniones, siendo esta una práctica directa del manejo adaptativo, radica en que se pueden hacer ajustes sobre la marcha del proceso, asegurándose de que los resultados del mismo estarán enfocados en las necesidades reales de quienes emplearán la información final.

Revisión bibliográfica

Sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que este elemento metodológico es una constante en cualquier proceso de investigación; por lo tanto una herramienta creada para recabar información específica sobre un tema “novedoso”, no escapa a tener este componente y por el contrario es aquí donde debe aplicarse con más fuerza. Sobre el tema REDD hay una producción explosiva de información que denota casi una carrera por publicar algo primero que posicione a la institución que lo produce; es por esto que se pueden ver réplicas casi instantáneas de asuntos muy similares, que aparecen en distintos medios de publicación. Pero, debemos tener en cuenta que además, cada vez entran más actores en el tema REDD que requieren de información a su medida, la cual de algún modo se está generando. Sin embargo, la gran limitante es para los hispanoparlantes, ya que aún no hay suficiente información en su lengua; pero esto no debería ser una barrera que no permita incorporar la información presentada en otros idiomas a este tipo de estudios.

En nuestro caso hemos recurrido a la literatura que comparten muchas de las instituciones involucradas en el tema. Hemos realizado una exhaustiva revisión de las páginas web de algunos actores claves previamente identificados, sobre todo la de aquellos sectores como el académico y de los que brindan múltiples servicios y de forma complementaria, los que desarrollan proyectos REDD.

Consideraciones para el registro y ordenamiento de datos

Consideraciones para el registro de la información

En primer lugar, debemos ser conscientes sobre cómo registraremos la información que se obtenga, ya que lo que resulte del proceso de recolección de información (entrevistas, encuestas, reuniones, etc.) será el insumo principal con el que contaremos para iniciar el análisis.

- En el caso de la entrevista, hay que decidir si conviene tomar apuntes durante la misma o realizar una grabación de audio que luego pueda ser transcrita o ambas. Sin embargo, pueden existir situaciones donde no se pueda grabar la entrevista y no sea recomendable que el entrevistador tome apuntes para no interferir en el natural desarrollo de la misma. En esas situaciones se recomienda contar con un profesional de apoyo que registre paralelamente el curso de la entrevista para evitar así fuga de información. Por ejemplo, las entrevistas realizadas en nuestro estudio a expertos, fueron grabadas y transcritas para poder ser analizadas de manera sistemática sin recurrir constantemente a los audios, de forma paralela, durante la entrevista contamos con un profesional que acompañaba el desarrollo registrando las respuestas directamente en una base de datos en línea (se utilizó internet portátil). La base de datos en línea fue completada posteriormente con los audios y/o transcripciones.
- Si pensamos en las encuestas, será fundamental contar desde su diseño con una idea concreta sobre la sistematización de la misma, sobre todo cuando por medio de estas obtenemos información tanto cuantitativa como cualitativa. En nuestro caso, se usó una encuesta en línea empleando los formularios de “Google Docs”, tecnología que permite que toda encuesta completada se agrupe en una base de datos exportable con facilidad a Excel, además, genera un record histórico que permite ver día a día como se da la llegada de encuestas a lo largo del período que se establezca.
- Las reuniones, tanto entrevistas abiertas como talleres, deberán contar con un equipo humano que permita distribuir las labores de toma de notas, presentación y facilitación de la actividad misma. Adicionalmente, es preferible grabarlas, esto asegurará una mayor fidelidad a los datos. Las entrevistas abiertas que hicimos contaron con dos profesionales, un entrevistador y un sistematizador. Los talleres contaron con los 5 investigadores, uno de ellos sistematizó la información, otro facilitó la reunión y los demás presentaron diferentes componentes del proceso. Para ambos casos, se recurrió a grabaciones y sólo se transcribieron las entrevistas.

Cabe resaltar, que toda la información recopilada en bruto deberá ser respaldada; es decir, debe existir al menos un duplicado en diferentes fuentes de almacenamiento, por ejemplo: dos computadoras distintas, una computadora y un disco externo; o en caso de que se trate de información obtenida en papel, además de digitalarla, podrían estar escaneadas o en copias de los originales.

Ordenamiento de datos obtenidos previo al análisis

Al prepararse para el análisis de datos es importante tener en cuenta que parte de la información con la que estamos trabajando es cualitativa, por lo que debemos ser muy cuidadosos y sistemáticos en el registro, almacenamiento y categorización de los datos recogidos, de manera tal, que la información pueda ser aprovechada en su totalidad.

Bajo los esquemas presentados anteriormente, para ordenar la información obtenida a través de entrevistas, encuestas, reuniones y revisión bibliográfica es necesario utilizar formatos que usualmente son tablas en Excel. Sin embargo, dependiendo de la cantidad de información, esto puede convertirse en una base de datos inmanejable al momento de iniciar el análisis; por tal razón esta herramienta propone varios elementos para ordenar los datos de acuerdo a los objetivos del estudio.

En función de la oferta de capacitación, la información se ha mantenido en el mismo formato en el cual se ha sistematizado su colecta, se trata de una tabla de doble entrada en el programa Excel. La tabla tiene un número pequeño de columnas fáciles de manejar, como se muestra a continuación.

Cuadro N°34: Formato para sistematizar la oferta actual de capacitación en REDD

| Inicio | Culminación | Nombre | Lugar | Instituciones |
|------------|-------------|---|---|---|
| 02/10/2007 | 04/10/2007 | Pagos y Compensaciones Designadas a Planes de Servicios Ecosistémicos (PyCES) y REDD ("Designing Payment and Compensation for Ecosystem Service Schemes (PyCES) and REDD") | Iquitos, Perú | IIAP, Katoomba Group, GORELO, SNV |
| 16/04/2008 | 18/04/2008 | Diálogo "Oportunidades y Riesgos de los Mecanismos de Compensación por Servicios Ambientales" | Hostería La Carriona, Quito - Ecuador | AVINA, ForestTrends, KatoombaGroup, Futuro Latinoamericano |
| 28/07/2008 | 30/07/2008 | Oportunidades y Desafíos en el Reconocimiento de Servicios Ecosistémicos en América Latina | Ciudad del Saber, Panamá | AVINA, ForestTrends, KatoombaGroup, Ciudad del Saber Panamá |
| 06/08/2008 | 08/08/2008 | Taller: "Marco Institucional y Legal y sus impactos en Transacciones de Servicios Ecosistémicos" ("Workshop: Legal and Institutional Frameworks and their impact on Ecosystem Services transactions") | Hotel Ariosto, Miraflores, Lima, Perú | UICN, Katoombagroup |
| 12/08/2008 | 13/08/2008 | ESTUDIOS DE ECONOMÍA DEL CAMBIO CLIMÁTICO: INICIATIVAS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | Santiago, Chile CEPAL - Sala Celso Furtado | ONU, CEPAL, ENEGEIA, GTZ |
| 27/09/2008 | 27/09/2008 | Taller pre-COFLAC Mecanismos REDD: Perspectivas para América Latina | Hotel Hilton Colón, Quito - Ecuador | UICN, Ministerio del Ambiente Ecuador (MAE) |
| 09/10/2008 | 11/10/2008 | "Introducción a REDD" | Lima - Perú | Alianza Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCBA), CI, TNC, RA, WWF |
| 15/10/2008 | 17/10/2008 | Taller-Seminario sobre Estrategias para implementar mecanismos de Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación (REDD) en el Perú | Hotel Río Shilcayo - Tarapoto, San Martín | Gobierno Regional de San Martín y Grupo REDD Perú |
| 15/10/2008 | 16/10/2008 | Seminario de alto nivel sobre cambio climático en América Latina: impacto, posibilidades de mitigación y financiamiento | Santiago de Chile- Chile Sala Prebisch - CEPAL | CEPAL, ONU |
| 27/10/2008 | 31/10/2008 | Designing REDD activities to mitigate climate change Diseño de actividades REDD para la mitigación del cambio climático | Turrialba, Costa Rica | CATIE, Banco Mundial, GTZ, KatoombaGroup, CI |

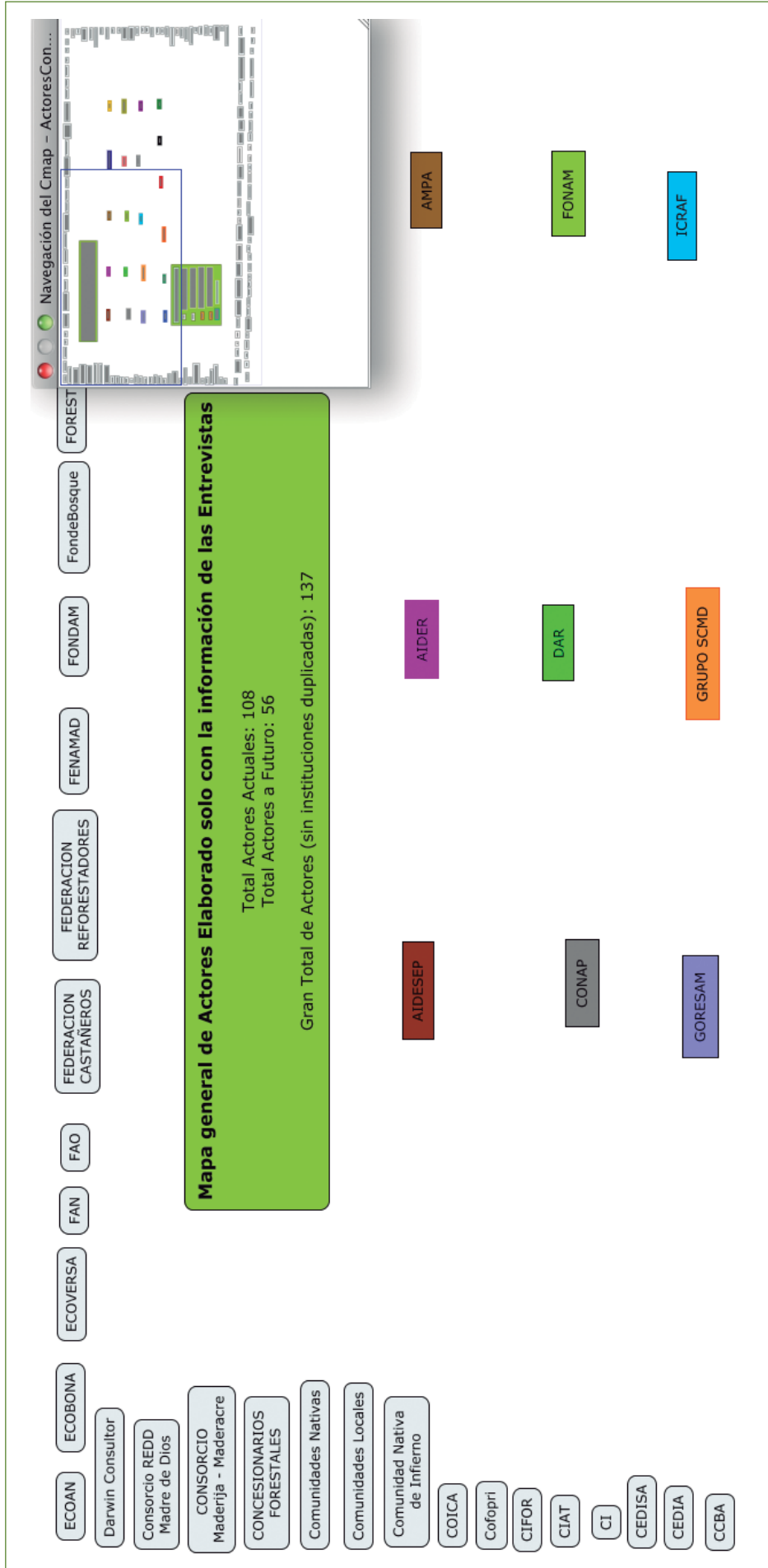
Los Actores y las Relaciones

Entre ellos se han ordenado con múltiples recursos que describimos a continuación:

- Lista general de actores.** La lista básica está elaborada en Excel y es de fácil exportación a Word o a cualquier otro programa de procesamiento de texto.
- Actores actuales y a futuro.** Parte de lo que nos interesa en el estudio es conocer las instituciones que actualmente están inmersas en el tema REDD y las que lo estarán a futuro. Esto se ha representado fácilmente en tablas de Excel, pero considerando que esta es la información inicial con la cual se construirán luego las relaciones entre instituciones, hemos usado el programa Cmap (Institute for Human & Machine Cognition IHMC <http://cmap.ihmc.us/>) que es gratuito y nos permite visualizar a modo de mapas mentales la información como la que tenemos en este caso (ver Mapa N°07)

En los Mapas N°07, N°08 y N°09, los cuadros que están de color representan a las instituciones en las cuales se aplicó la entrevista. Los cuadros que están con fondo blanco representan las instituciones involucradas en el tema REDD mencionadas durante las entrevistas y encuestas.

Mapa N°07: Mapa de actores actuales (incluyendo instituciones de los entrevistados) y futuros



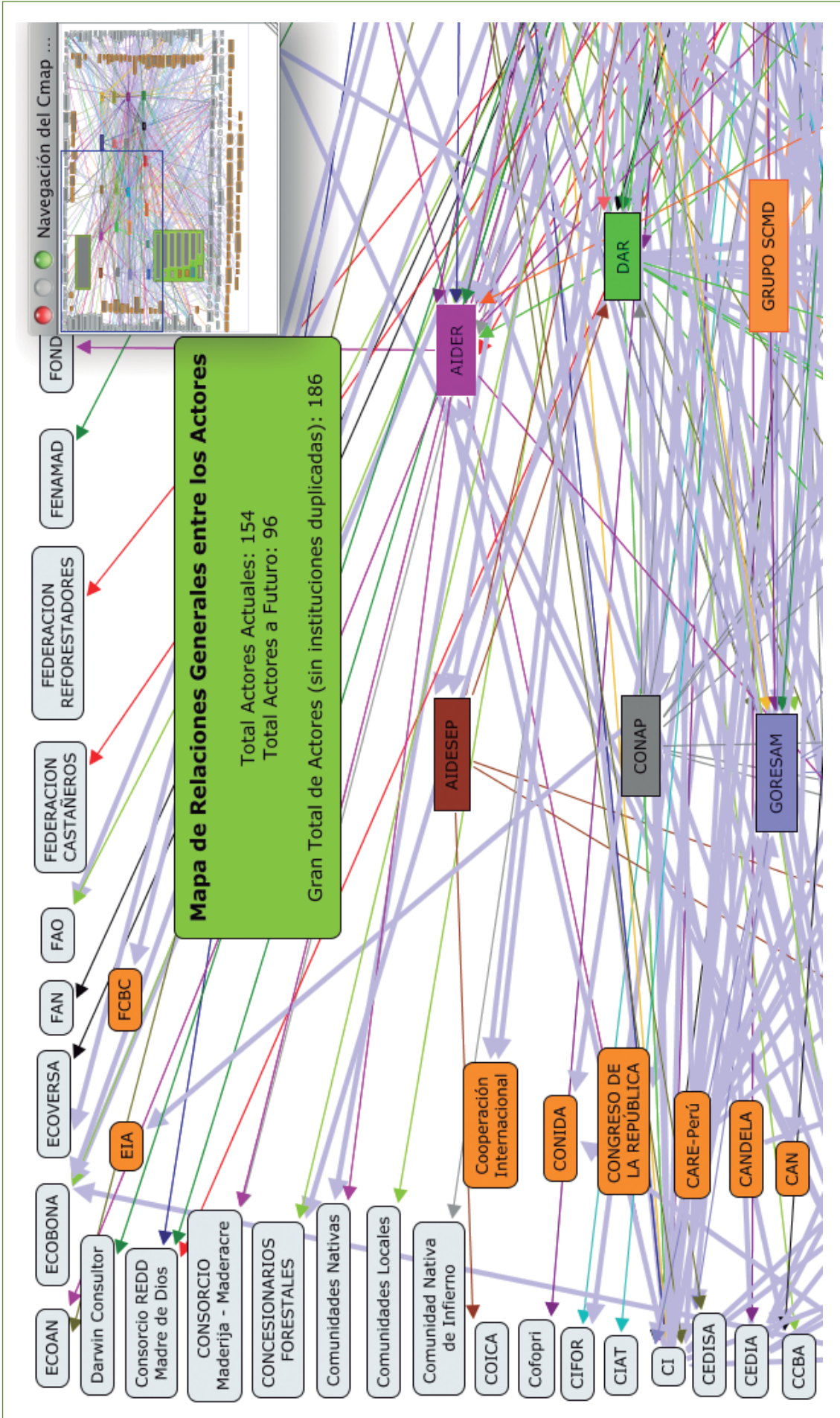
c. **Relaciones entre los actores.** Se elaboró una tabla en Excel para las relaciones actuales y otra para las relaciones futuras. Para ambas, el eje Y contiene la lista completa de instituciones mencionadas por entrevistados y encuestados, incluyendo las instituciones de las que estos provienen; en el eje X se colocaron las instituciones que emiten la información, es decir todas aquellas representadas por los entrevistados y los encuestados. Las celdas donde se cruza una institución que tiene relación con otra es marcada con el número 1 y en donde no hay relación se dejó sin numerar. Al final se pueden realizar sumatorias para verificar cuantas relaciones tiene cada institución. (ver cuadro N°35).

Cuadro N°35: Muestra sobre las relaciones entre los actores representadas en un cuadro de Excel

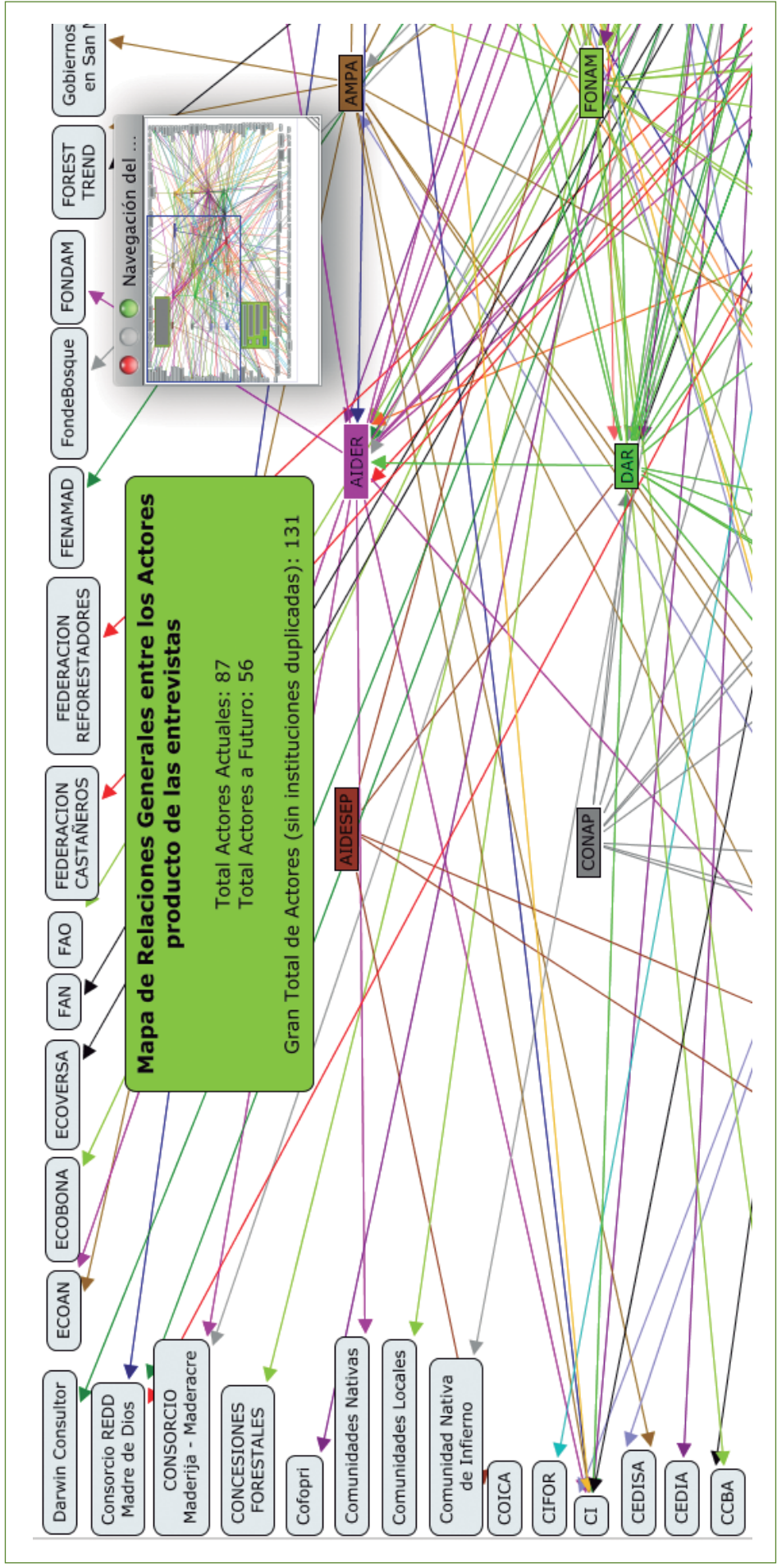
| Relaciones actuales entre actores | AIDER | AIDSESEP | Carbon Decisions | CIMA | DAR | FONAM | ICRAF | MINAG | MINAM | Moore | PNUD | PROFONAMPE | SFM BAM | SPDA | WWF | TOTAL |
|-------------------------------------|-------|----------|------------------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|------------|---------|------|-----|-------|
| ABC | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| ACCA | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 9 |
| Agoración alemana | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| AIDER | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| AIDSESEP | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | 2 |
| AMMA | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Amazon Watch | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| AMPA | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 |
| APECO | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Asociación Virgen Medalla Milagrosa | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

De igual modo, todo lo anterior está representado en productos de Cmap a los que hemos denominado para nuestro efecto "mapas". El primero (ver Mapa N°08) representa de forma integrada todas las instituciones (actores actuales, futuros e instituciones de donde provienen los entrevistados y encuestados); en este, se pueden visualizar las relaciones por medio de flechas que salen y llegan de las cajas que contienen los nombres de las instituciones. Es pertinente aclarar que se hizo un primer mapa incluyendo únicamente a los actores que resultaron de las entrevistas (ver Mapa N°09); en este se colocó a los entrevistados en el centro del mapa, a los actores actuales en la periferia (izquierda, derecha y superior) y a los actores futuros en la parte inferior. A la institución de cada entrevistado se le asignó un color para marcar tanto la caja que lo contiene, así como las flechas que salen de la caja hacia las cajas de los actores con los cuales se relaciona. En base a este mapa se construyó el Mapa N°08, sumándole los nuevos actores mencionados en las encuestas y las relaciones respectivas, que para estos efectos y por la complejidad ya no se utilizó la misma metodología de colores, sino que a todas las relaciones (flechas) resultantes de las encuestas se les dio un solo color.

Mapa N°08: Mapa de actores y relaciones entre ellos (elaborado con datos de entrevistas y encuestas)



Mapa N°09: Mapa de actores y relaciones entre ellos (elaborado con datos solo de entrevistas)



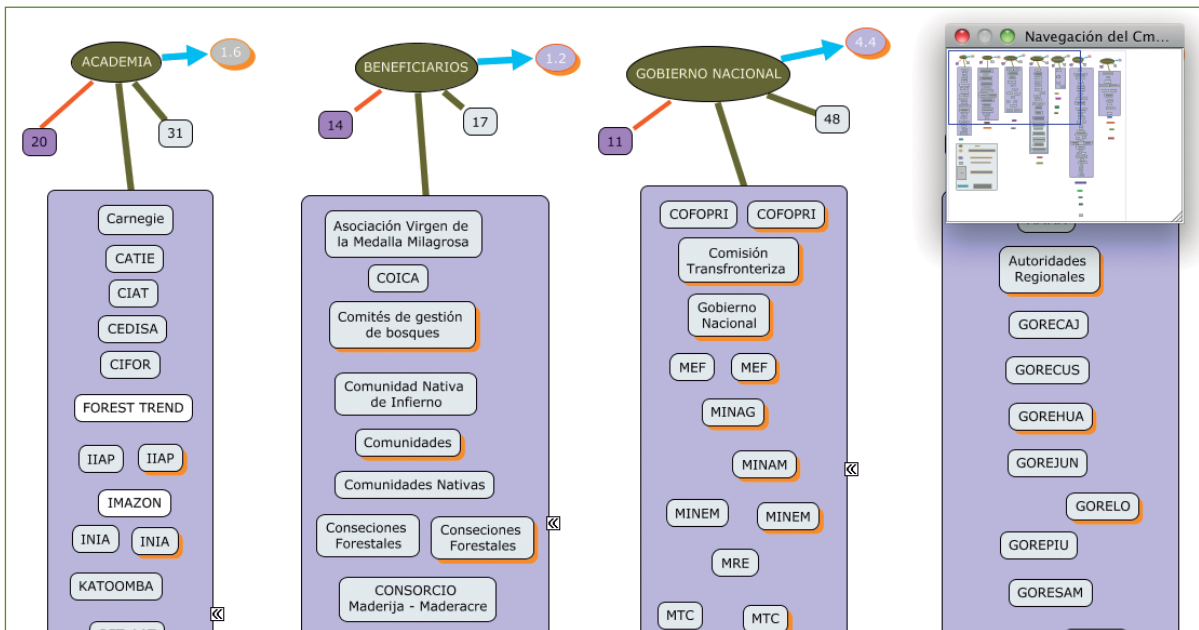
d. Sectorización de los Actores. La lista final de las entidades mencionadas, contenía instituciones que provenían de sectores diferentes (por ejemplo, privado vs. público) y con intereses diferentes (por ejemplo, aquellas con proyectos versus aquellas que proveen servicios complementarios en el tema de REDD). Teniendo en cuenta estas diferencias y por supuesto conociendo la dinámica del mecanismo REDD, decidimos agregarlas en categorías (ver Cuadro N°36) que reflejarán estas diferencias y dicha dinámica. Es importante mencionar que dentro de cada categoría existen diferencias –a veces sustanciales- entre los intereses y orígenes de las instituciones. Sin embargo, estas categorías son útiles para el análisis de las relaciones entre las instituciones. Por tal motivo, consideramos que la agregación en categorías, además de ser un componente del ordenamiento de la información, se convierte en sí mismo en un elemento del análisis. Esto se visualizó tanto en tablas de Excel, así como en mapas del programa Cmap (ver Mapa N°10).

Partiendo de sectorizar los actores se originan otra serie de posibilidades de organización de la información, que sin duda alguna facilitará el análisis como se muestra a continuación.

Cuadro N°36: Sectores en los que se agrupan los actores

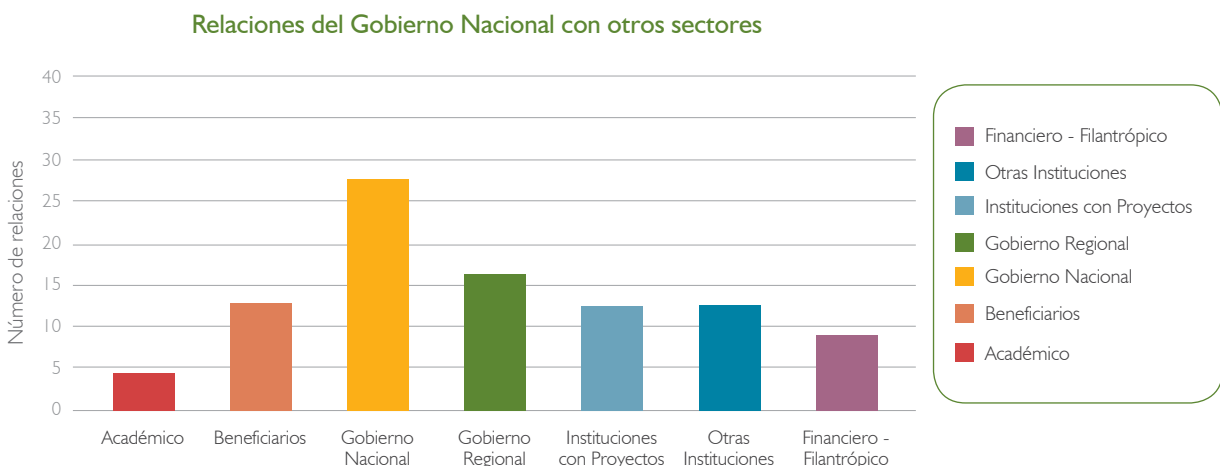
| Sector | Descripción del sector |
|-----------------------------|---|
| Académico | Incluye a instituciones que se dedican principalmente a la generación y difusión de información, sea de carácter privado o público. Por ejemplo, universidades, centros de investigación, algunas ONG y otras organizaciones. |
| Beneficiarios | En esta categoría se encuentran los actores o representantes de ellos que se beneficiarían directa o indirectamente de los proyectos REDD, como por ejemplo: agrupaciones indígenas, comunidades locales, concesionarios forestales, usuarios del bosque, entre otros. |
| Gobierno Nacional | Dentro de esta categoría se encuentran las instituciones o entidades que dependen del Poder Ejecutivo a nivel central y que están o estarán relacionadas con REDD directamente desde un ámbito nacional. Por ejemplo, ministerios, direcciones dentro de los ministerios y oficinas de fiscalización. |
| Gobierno Regional | Como parte de esta categoría se encuentran las oficinas de los gobiernos regionales y locales que se están involucrando con el tema REDD o que lo estarán. Por ejemplo, municipalidades, gerencias regionales, direcciones regionales, entre otras. |
| Instituciones con Proyectos | En esta categoría se encuentran aquellas entidades que actualmente están trabajando en la obtención de un proyecto de implementación del mecanismo REDD o que ya cuentan con el. Por ejemplo ONG, empresa privada, instancias gubernamentales, entre otras. |
| Otras Instituciones | Dentro de esta categoría se encuentran aquellas instituciones que actualmente están brindando algún tipo de servicio asociado al tema u organizando alguna actividad de incidencia en REDD. Algunas instituciones en esta categoría pueden estar apoyando directamente o incluso ser socias de aquellas otras que están preparando o implementando un proyecto dentro del mecanismo REDD (las de la categoría anterior). Por ejemplo servicios de asesoría técnica a proyectos REDD, servicio de capacitación, actividades que ayudan a generar opinión, acompañamiento y asesoría legal, entre muchos otros. |
| Financiero - Filantrópico | Bajo esta categoría se encuentran aquellas instituciones que relacionarían los proyectos bajo el mecanismo REDD con los potenciales compradores, así como las instituciones que facilitarían recursos financieros para la realización de proyectos específicos o para la preparación del país con miras al abordaje del tema REDD. Incluso se consideran en esta categoría a aquellos donantes que financian iniciativas enfocadas en aspectos puntuales a nivel local, hasta las que abordan asuntos de incidencia nacional. |

Mapa N°10: Mapa de actores representados en sectores (elaborado con datos de entrevistas)

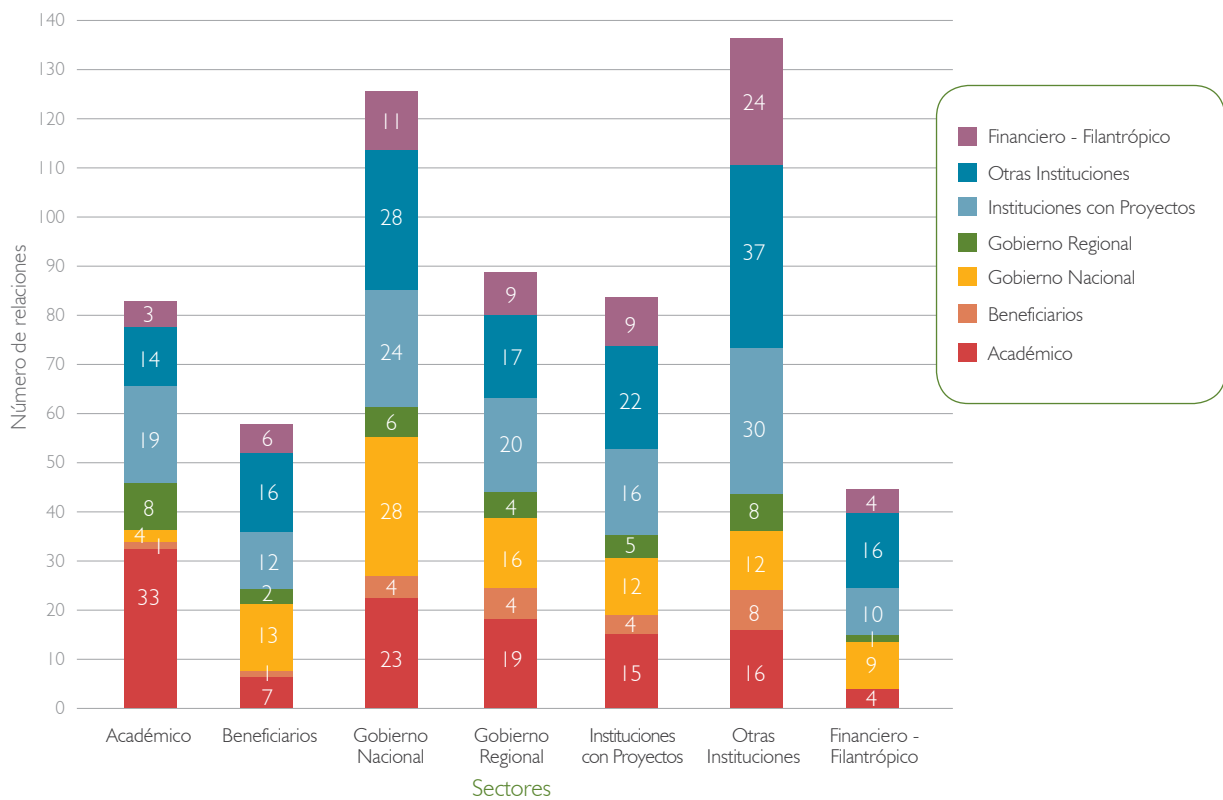


e. **Relaciones entre los sectores.** Esto se ilustra por medio de un mapa (ver Mapa N°11) que grafica el flujo de las relaciones (representado por flechas) entre los sectores; muestra tanto el conteo de flechas entrantes, así como de las salientes desde y hacia cada sector, lo que permite determinar en qué medida un sector se está relacionando con los demás y los demás con este. Es así como el conteo de las flechas ha sido usado en este estudio para de algún modo hacer una valoración del número de contabilizar relaciones, pero además, el conteo de dichas relaciones se ha llevado a Excel para generar gráficos (ver Cuadro N°37 y N°38) que permitan presentar información mucho más sencilla de analizar que la que genera el mapa de relaciones por sector.

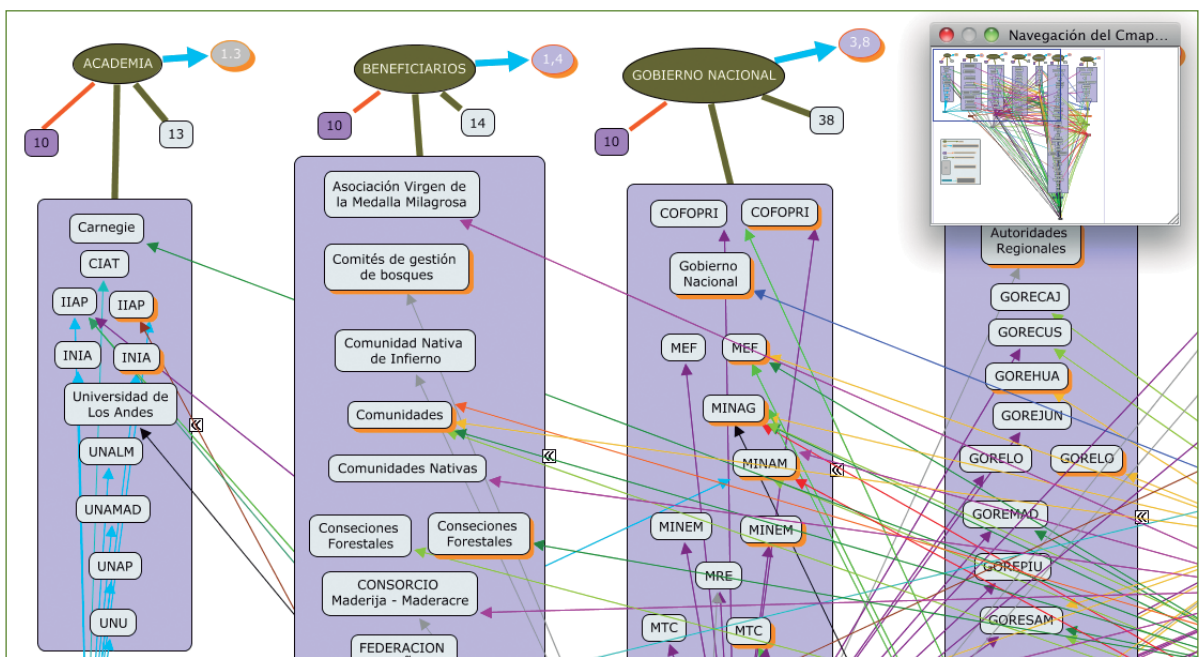
Cuadro N°37: Relación entre los sectores basada en los datos de la entrevista y la encuesta



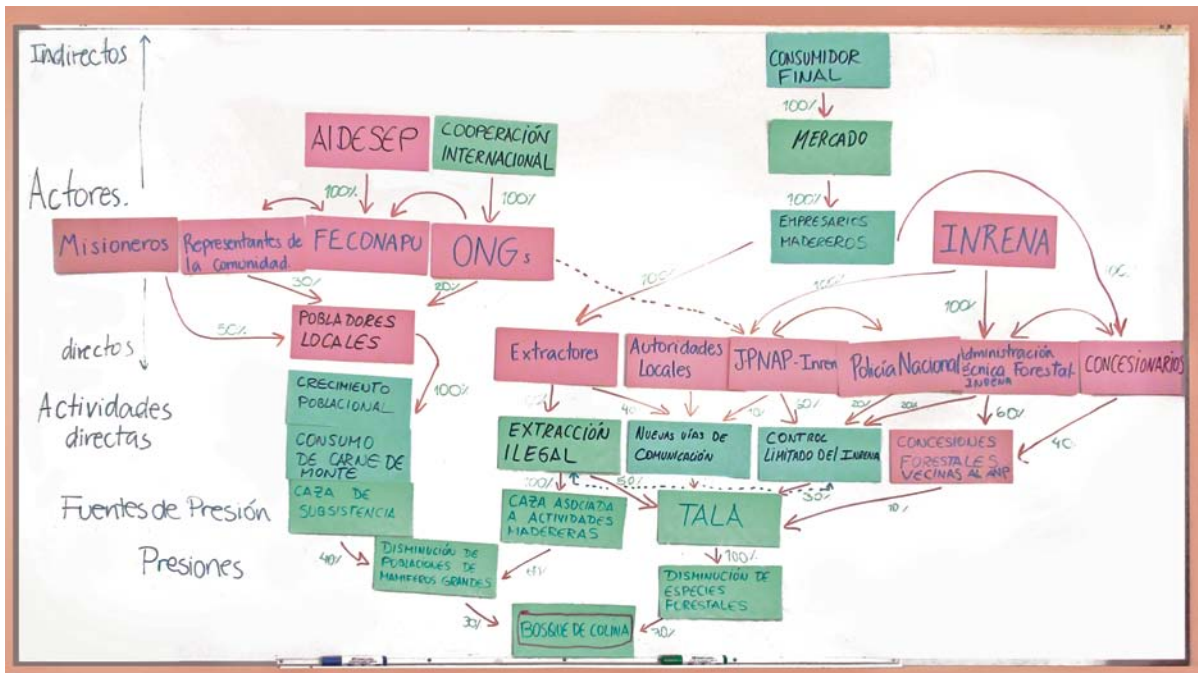
Cuadro N°38: Relaciones de todos los sectores



Mapa N° I I: Mapa que presenta las relaciones entre los sectores (elaborado con datos de entrevistas)



Mapa N°12: Mapa de actores en una pizarra



Aunque el uso de Cmap ha sido de suma utilidad en este estudio, la elaboración de mapas de actores es algo que se puede hacer de forma simple e incluso sin contar con ayuda tecnológica, como las computadoras. Un ejemplo de cómo reemplazar el uso de Cmap es por medio del uso de una pizarra o de una pared lo suficientemente grande, como la de una sala de reuniones, de un exterior o la de un aula (ver Mapa N° 12), que permita pegar los nombres de las instituciones en papel y generar las relaciones por medio de líneas trazadas con tiza (que permita ser limpiada con facilidad) o de cuerdas delgadas de diferentes colores. Esto permitiría hacer todos los arreglos que hemos presentado en los puntos anteriores. Asimismo, es preferible que cada arreglo (mapa) sea registrado por medio de una fotografía, ya que esto será útil para realizar el análisis

Como puede haberse dado cuenta, organizar la información para ser analizada puede ser un trabajo tan dispendioso como la colecta misma de los datos. Además, debe hacerse con total rigurosidad para garantizar la seriedad y credibilidad de los productos resultantes, sobre todo cuando estos serán la base para que otras instituciones generen otras iniciativas e incluso adopten posturas frente al tema REDD.

Análisis de la información

Un estudio como el que se ha realizado, aplicando esta herramienta, suele tener muchos usos. Sin embargo, el uso principal es el de generar, a partir de este, diversas propuestas dentro del marco de la capacitación que pueden ir desde el planteamiento de una estrategia nacional hasta estrategias sectoriales y regionales, incluyendo también el diseño e implementación de actividades puntuales de capacitación, entre otros. Con esta multiplicidad de usos, los productos que resulten del proceso de análisis de datos deberán ser claramente predefinidos, para que el análisis sea una parte del engranaje que aporte con claridad a la obtención de dichos productos.

Será fundamental que el análisis sea realizado por un equipo multidisciplinario, que por un lado asegure el uso de los datos tal como han sido obtenidos de las fuentes; pero, que además permita hacer las interpretaciones, arreglos y composiciones con el fin de optimizar su uso. En nuestro caso el equipo fue conformado por cinco integrantes: (1) profesional con la función de sistematizar rigurosamente la información, (2) psicólogo especialista en conservación y especialmente en medir percepciones, (3) especialista en educación y capacitación con experiencia en investigaciones sobre necesidades de capacitación, (4) técnico especialista en REDD y (5) especialista en educación y capacitación con experiencia en el diseño e implementación de eventos de capacitación sobre REDD.

No es el objetivo de esta sección detallar los aspectos asociados al análisis, puesto que la aplicación de esta herramienta podrá buscar objetivos diversos dentro del marco que la contiene y además, cada grupo multidisciplinario tendrá su propia aproximación al análisis. Sin embargo, a modo de comentario general, el análisis que hemos realizado se ha fundamentado en:

- La organización de los actores de manera sectorial.
- La descripción clara de cada sector.
- La identificación y presentación del flujo de las relaciones entre los sectores y lo que esto significa para el momento actual de REDD en el país, pero además bajo la idea de un “enfoque anidado” hacia el futuro.
- Identificar la oferta de capacitación, pero con miras a como esto se relaciona con las necesidades sectoriales acorde a la función que cada sector cumple dentro del mecanismo REDD.
- Definir las capacidades requeridas a nivel sectorial, pasando por un ejercicio básico de integración de conocimientos y herramientas que los entrevistados y encuestados consideran deberá tenerse en cuenta.
- Integrar el punto anterior con lo que la implementación del mecanismo REDD exige a cada sector.

Hay otra serie de subcomponentes del análisis que sería demasiado extenso entrar a definir, pero que el interesado podrá encontrarlos en los resultados del estudio.

Lecciones aprendidas sobre el proceso de elaboración de la herramienta



Capitalizar las experiencias de todo tipo que se viven en estos procesos es sumamente valioso, sobre todo para quienes están por iniciar el mismo camino o incluso por si es necesario recorrerlo de nuevo. Es por eso que nos hemos dado la tarea de plasmar las lecciones aprendidas que a nuestro juicio resultaron más relevantes y esperamos le sean de utilidad.

Tener un equipo interdisciplinario ha sido sumamente valioso principalmente para el diseño de la herramienta, además para ir evaluando la aplicación de la misma y para realizar los ajustes necesarios sobre la marcha. Esto no hubiera sido posible sin una comprensión cabal y detallada de los objetivos generales del estudio por parte de todos los miembros del equipo. En nuestro caso intervinieron profesionales de diversas ramas como: biología, psicología, geografía, educación, ingeniería forestal y administración.

La experiencia institucional en este tipo de trabajos (análisis de necesidades de capacitación), así como contar con personas en el equipo con experiencia en elaborar y aplicar encuestas le ha dado mucho dinamismo al proceso.

Contar con estrategias complementarias para la colecta de la información (componentes de la herramienta) nos ha permitido indagar con mucha flexibilidad y especificidad los sectores involucrados, las relaciones interinstitucionales, las capacidades y la oferta de capacitación entorno a la implementación de los esquemas REDD en el Perú. La complementariedad de los componentes permiten implementar permanentemente el manejo adaptativo a lo largo de todo el proceso asegurando que cada acción y pregunta responda a los objetivos planteados.

La incorporación de los talleres con personas claves funcionó muy bien como instrumento de validación, así como para conseguir información puntual requerida para complementar algún componente.

Mantener como eje transversal el manejo adaptativo nos permitió dejar de lado los esquemas rígidos que no permiten hacer ajustes sobre la marcha y adaptarse a lo que la evidente realidad de un tema como REDD presenta.

Facilita muchísimo contar con ayudas tecnológicas como:

- Una grabadora digital que luego permita la rápida transcripción de las entrevistas y reuniones.
- Laptop con internet portátil para poder digitar las respuestas de los entrevistados en tiempo real.

- Usar Google Docs para sistematizar toda la información, obviamente en formularios separados para cada componente (entrevistas, encuestas, consultas telefónicas, etc.)
- Mecanismos de comunicación efectivos entre los miembros del equipo de trabajo que permitan no sólo hacer llamadas, sino también teleconferencias e intercambio de documentos.
- Cmap (Institute for Human & Machine Cognition IHMC <http://cmap.ihmc.us/>) para el ordenamiento de la información en el caso de los actores.

Pese al uso de la tecnología, deberá considerarse en futuras aplicaciones o adaptaciones de esta herramienta la incorporación de metodologías simples para abordar a aquellos actores que no tienen acceso a dicha tecnología. Por ejemplo, cuando se trate de actores que no pueden acceder a encuestas en línea.

Aunque los componentes de la herramienta para la toma de datos son sumamente versátiles, si se quiere profundizar en la colecta de datos a nivel regional deberá incorporarse al equipo de trabajo personas de las mismas regiones o localidades, de lo contrario su implementación sería sumamente compleja.

Anexos

Anexo A

Ficha Resumen - Estudio: “Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú”

Buscar el camino para que el país se prepare para abordar el tema REDD de forma responsable y coherente, pasa por hacer un análisis a profundidad sobre los actores relacionados y las capacidades requeridas por los diversos sectores. El estudio pretende ser la base de la cual se sustente una cadena de hechos que lleven a la elaboración de una estrategia nacional de capacitación que su vez sea acompañada por los planes correspondientes.

Objetivo General del estudio:

Elaborar un diagnóstico sobre las necesidades de capacitación requeridas por el personal de las organizaciones públicas y privadas que participarán en la implementación de los mecanismos REDD.

Objetivos Específicos:

- Identificar las organizaciones públicas y privadas encargadas de la elaboración e implementación de los mecanismos REDD en el Perú.
- Identificar los roles claves -existentes y necesarios- dentro de dichas organizaciones.
- Identificar y analizar las capacidades con las que deberían contar los mencionados roles claves.
- Identificar la oferta de capacitación.
- Identificar y analizar las brechas entre necesidad y oferta de capacitación.

Aproximación metodológica:

La metodología del estudio, que a su vez se ha constituido en una herramienta, comprende tres elementos claves: a) levantamiento de la información, b) organización de los datos, y c) análisis. Debemos destacar que el elemento A está integrado por cuatro instrumentos: (1) Entrevistas semi estructuradas, (2) Encuestas, (3) Reuniones con informantes claves, y (4) Revisión bibliográfica.

Productos esperados:

- Identificación y análisis de la oferta de capacitación.
- Identificación y análisis de las brechas entre necesidad y oferta de capacitación.
- Identificación y tipificación de las organizaciones públicas y privadas encargadas de la elaboración e implementación de los mecanismos REDD (mapa de actores), con sugerencias de modificaciones.
- Identificación de los roles claves -existentes y necesarios- dentro de dichas organizaciones.
- Identificación y análisis de las capacidades en torno al tema REDD, tomando en cuenta el escenario mixto planteado.
- Identificación de barreras y opciones.
- Conclusiones.
- Recomendaciones.

Instituciones participantes:

Derecho Ambiental y Recursos Naturales DAR.

Institución que ha solicitado la elaboración del estudio, interesados en el tema y articuladores de la Mesa Redd Nacional.

Organización para Estudios Tropicales – OET – Oficina Andes Amazonía.

Institución ejecutora del estudio, además interesada y con experiencia en este tipo de investigaciones.

Centro para la Sostenibilidad Ambiental – CSA – de la Universidad Peruana Cayetano de Heredia.

Socio estratégico de la OET y con personal técnico con experiencia en el tema del estudio.

Anexo B

Entrevista semi-estructurada para expertos en REDD

Objetivo General

1. Recopilación de información mediante entrevistas semi-estructuradas a expertos sobre las instituciones involucradas, roles, informantes clave y capacidades de colaboración que se tienen en materia REDD en el Perú.
2. Generar insumos para el taller de expertos donde se planteará y discutirá la construcción de una encuesta para la evaluación de necesidades de capacitación en materia REDD en el Perú.

Objetivos específicos de la Entrevista:

1. Identificar el mapa de actores actualmente involucrados a REDD en el Perú.
2. Establecer los roles y funciones de las instituciones relacionadas a REDD en el Perú.
3. Identificar las interacciones y el tipo de relación entre los actores relacionados a REDD.
4. Explorar las capacidades de colaboración entre los distintos actores involucrados a REDD.
5. Desarrollar un posible mapa de actores futuros luego de la aplicación del sistema anidado para el manejo de REDD en el Perú.
6. Identificar informantes clave sobre REDD en el Perú.

GUIA DE ENTREVISTA

Primera Sección: Información del entrevistado

En esta sección se incluyen una serie de preguntas sobre la filiación institucional, el tipo formación educativa y la capacitación específica en materia de REDD recibida por el entrevistado:

1. Nombre.
2. Institución.
3. Cargo.
4. Formación profesional (estudio y grado).
5. ¿Hace cuánto tiempo esta trabajando en asuntos asociados a REDD?
6. ¿Ha recibido usted capacitación específica en REDD? (Si la respuesta es Sí continuar, si la respuesta es No pasar a la pregunta 8).
7. Información del Programa.
 - 7.1. Programa A.
 - 7.1.a. Nombre del Programa.
 - 7.1.b. Institución que la impartió.
 - 7.1.c. Duración .
 - 7.1.d. Lugar.
 - 7.1.e. Si tuviera que calificar la utilidad de 1 al 5, siendo 1 poco útil y 5 muy útil, ¿cómo lo calificaría?

Segunda Sección

Esta sección la conforma una serie de preguntas, por medio de las cuales queremos conocer cuál es el papel que su institución está jugando en materia de REDD en el Perú; al igual que nos interesa saber el tipo de relaciones que mantiene con otras instituciones en torno a este tema; y por último, conocer también sobre sus capacidades y las de las instituciones con las que interactúa.

8. ¿A qué se dedica específicamente su institución en relación a REDD? ¿Cómo se relaciona esto con REDD?

Áreas de su institución relacionadas a REDD

La siguiente pregunta nos ayudará a entender la forma en la cual su institución está inmersa en el tema

9. Áreas específicas de su institución relacionadas con REDD.
- 9.1. Nombre del área.
- 9.1.a. ¿Podría mencionar áreas específicas de su institución que estén relacionadas al tema REDD?
- 9.1.b. ¿Cuántas personas se encuentran trabajando dentro de esta área?

Interacción de su institución con otras instituciones en el marco REDD

El siguiente grupo de preguntas nos permitirá saber con qué instituciones se relaciona en el marco de REDD y comprender qué tipo de interacciones sustentan esa interacción.

¿Con qué instituciones se relaciona en el marco REDD?

Por favor conteste la siguiente serie de preguntas para cada una de las instituciones con las que usted se relaciona. Amablemente le solicitamos que nos brinde la información con el mayor grado de detalle posible.

10. ¿Podría usted mencionarme con qué instituciones o áreas se relaciona?
- 10.1. Institución A.
- 10.1.a. Nombre de la Institución.
- 10.1.b. ¿Cómo se relaciona con esta institución? ¿Áreas específicas?
- 10.1.c. ¿Cuánto ayuda esta relación al cumplimiento de sus objetivos en materia REDD? ¿Lo podría calificar de 1 a 4, siendo 1 poco y 4 totalmente?
- 10.1.d. Capacidades. Según la Real Academia Española, capacidad se define como: aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo. Ejemplo de una capacidad: Gestión de información.
- 10.1.d.1. Si es 4, podría usted señalar la(s) capacidad(es) que permiten esta relación.
- 10.1.d.2. Si es menor a 4, podría Ud. sugerir alguna(s) capacidad(es) para mejorar el cumplimiento de sus objetivos.

Preguntas asociadas al escenario que como país posiblemente tendrá Perú

Las siguientes preguntas están relacionadas al sistema anidado, el cual posiblemente sea el que Perú adopte en un futuro. El Sistema anidado integra dos componentes: el Nacional y el Sub-nacional. El primero, se basa en la implementación de las actividades REDD por el Estado; y el segundo, se basa en la implementación de estas actividades por áreas geográficas definidas, comunidades, ONG, compañías privadas o nacionales, entre otros. Este mecanismo les da la oportunidad a países en vías de desarrollo para implementar un sistema REDD; debido a que en un principio no cuenta con los recursos necesarios para hacerlo estatalmente.

11. Tomando en cuenta el enfoque que posiblemente adopte el país, ¿con qué otras instituciones y áreas en esas instituciones piensa que será necesario relacionarse en el futuro bajo el marco de REDD?
12. Teniendo en cuenta el enfoque que posiblemente adoptará el país, ¿qué tipo de nuevas capacidades deberá tener su institución?

Tercera Sección

Esta sección final está destinada a evaluar la aplicación de la encuesta. Además, abre un espacio para comentarios adicionales que el entrevistado quiera hacer.

13. ¿Cree usted que con esta entrevista se ha logrado alcanzar los objetivos propuestos al inicio?
14. Basándose en su experiencia, ¿quién más debería ser entrevistado para cumplir los objetivos de la entrevista?
- 14.1. Si menciona institución(es), ¿a quién específicamente tendríamos que entrevistar dentro de la institución X?

Comentarios finales.

Anexo C

Encuesta sobre necesidades de capacitación y actores relacionados con REDD

Texto introductorio para la encuesta online:

"Muchas gracias por aceptar la invitación a colaborar con este estudio.

Permítanos tomar un minuto de su tiempo para presentar el contexto en el cual se enmarca esta iniciativa. Atendiendo la solicitud de la organización Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), la Organización para Estudios Tropicales (OET) en colaboración con el Centro para la Sostenibilidad Ambiental de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (CSA - UPCH), están realizando el proyecto titulado "Diagnóstico de las Necesidades de Capacitación de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú" (REDD = Reducción de Emisiones debido a Deforestación y Degradación de Bosques).

El diagnóstico pretende ser el punto de partida para el diseño de una Estrategia y un Plan de Capacitación en el tema REDD que permita abordar de forma eficiente y exitosa este mecanismo. Asimismo, el diagnóstico se centrará en revisar la situación actual de actores y capacidades en el Perú en relación al tema REDD, pero también en presentar una proyección bajo el "Enfoque Anidado". Dicho enfoque es actualmente la base para la elaboración de la Propuesta de Habilitación y Preparación para REDD (Readiness Preparation Proposal R-PP) coordinada por el MINAM.

La obtención de datos para este estudio se está haciendo mediante entrevistas, encuestas y reuniones con una serie de personas de sectores sumamente diversos que se encuentran vinculadas a REDD. Estamos tratando que esta encuesta llegue a la mayor cantidad de personas, que como usted, tienen relación con el tema REDD y estamos seguros que su experiencia nos ayudará sobremanera.

Objetivos específicos de la encuesta:

- Describir los conocimientos y herramientas que poseen y/o requieren las personas relacionadas con el tema REDD.
- Identificar las capacidades institucionales actuales y las que se necesitarán a futuro bajo un "Enfoque Anidado".
- Señalar los actores claves relacionados con el mecanismo REDD.

El tiempo que amablemente le solicitamos dedicar es de entre 25 a 30 minutos."

Información general

1. Por favor, identifique el nivel o niveles de acción dentro de REDD en el cual se ubica usted, (esta pregunta hace referencia al tipo de institución en la cual usted trabaja y cómo se inserta dentro del universo REDD. No dude en marcar varias opciones si así lo requiere).
 - a) Proyecto (¿su institución está formulando un proyecto o generando insumos para un proyecto?)
 - b) Mercados (dentro de una institución que opera como broker o compradora).
 - c) Gobierno Nacional (ministerios, direcciones, órganos de supervisión y de control, entre otras).
 - d) Gobierno Regional (dentro de alguna dependencia de gobiernos regionales).
 - e) Organización de apoyo técnico (instituciones que generan información sobre líneas bases, medición de carbono, etc.).
 - f) Organización de apoyo institucional (quienes trabajen temas legales, de gobernabilidad, de capacitación, etc).
 - g) Universidades.
 - h) Institutos de investigación (por ejemplo: IIAP, INIA, etc.).
 - i) Fondos relacionados con lo ambiental (por ejemplo: FONAM, PROFONANPE, etc.).
 - j) ONG de conservación sin proyectos REDD, pero con interés en el tema.
 - k) Institución internacional sin proyectos REDD, pero con interés en el tema
2. En caso de que no se vea representado en ninguno de los niveles de acción presentados en la pregunta anterior, por favor, indique cuál es el nivel que le corresponde en el siguiente espacio.

3. Por favor, indique su área de formación y de experiencia (por ejemplo: Ciencias Biológicas, Ciencias Forestales, Ingeniería, Derecho, entre otras).
4. Marque el nivel de formación profesional así no se haya graduado aún.
 - a) Carrera técnica.
 - b) Bachiller.
 - c) Licenciado.
 - d) Magister.
 - e) Doctorado.
 - f) Sin grados académicos.
5. ¿Hace cuánto tiempo está trabajando o involucrado en el tema REDD?
 - a) 1 a 6 meses.
 - b) 7 a 12 meses.
 - c) 13 a 24 meses.
 - d) Más de 25 meses.
6. ¿Cuál es el nombre de la institución en la que trabaja actualmente?
7. Por favor, defina las funciones principales que cumple usted con relación al tema REDD, (ejemplos: genero información en forma de mapas, coordino el intercambio de información con el broker, coordino la elaboración de normas y políticas, participo en el proceso de negociación, diseño materiales de comunicación, etc.).
8. ¿Cómo se clasificaría usted de acuerdo con las funciones que cumple en el tema REDD?
 - a) Tomadores de decisión.
 - b) Técnico especialista (experto en SIG, experto en toma de datos en campo, entre otros).
 - c) Planificador.
 - d) Gestor (por ejemplo coordinador de proyectos).
 - e) Capacitador.
 - f) Comunicador.
 - g) Negociador o financista.

Conocimientos y herramientas

En esta sección se pretende formar un listado de los conocimientos y otro de las herramientas que, en su opinión, hacen posible que cumpla sus funciones en la institución donde desarrolla su ejercicio profesional. Definiciones: CONOCIMIENTOS: "Saber qué", es una competencia de tipo teórica referida a la comprensión de datos, hechos, conceptos y principios. HERRAMIENTAS: "Saber hacer", es una competencia de tipo práctica, es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, entre otros.

9. Por favor, defina cuáles son los conocimientos que usted posee y que le permiten cumplir con sus funciones asociadas a REDD (por ejemplo: Cambio Climático, secuestro de carbono, ordenamiento territorial, mercados voluntarios de carbono, manejo adaptativo, teoría sobre conflictos socioambientales, idioma inglés, elaboración de propuestas, pago por servicios ambientales, entre otras que no hayan sido mencionadas).
10. Por favor, defina cuáles son las herramientas que usted posee y que le permiten cumplir con sus funciones asociadas a REDD (por ejemplo: SIG, modelos predictivos como dinámica, zonificación ecológica económica, programas de planificación, entre otras que no hayan sido mencionadas).
11. Por favor, indique en qué medida los conocimientos y herramientas que posee le ayudan a cumplir con sus funciones en materia de REDD, (considere que esta encuesta es absolutamente anónima y toda la información será tratada de forma confidencial, por lo que le pedimos responder con la mayor honestidad posible). Escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta: 1 = necesito más conocimientos y herramientas para cumplir con mis funciones; 5 = puedo cumplir plenamente con mis funciones)

12. Por favor, indique cuáles son los conocimientos y herramientas que usted NO posee y siente que debería tener para un mejor desempeño en sus funciones asociadas a REDD

Capacidades institucionales

13. ¿Cuáles son las capacidades que le permiten a su institución estar involucrada en el tema REDD? (por ejemplo: capacidad de generación de información, cooperación interinstitucional, medición de carbono, producción de materiales informativos - de comunicación - educativas y de capacitación, etc.).
14. Bajo un sistema de “Enfoque Anidado” y asumiendo que esto representará nuevos retos institucionales, ¿qué capacidades adicionales cree usted que deberá desarrollar su institución en el futuro?

Aclaración sobre enfoque anidado

Perú no se ha quedado atrás en la discusión sobre el tema REDD, por el contrario, ha mostrado un interés como país a favor del “Enfoque Anidado”. Dicho Enfoque integra dos componentes: el Nacional y el Sub-nacional. El primero, se basa en la implementación de las actividades REDD por el Estado y el segundo, se basa en la implementación de estas actividades por áreas geográficas definidas, comunidades, ONG, compañías privadas o nacionales, entre otros. Este mecanismo les da la oportunidad a países en vías de desarrollo para implementar un sistema REDD; debido a que en un principio no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo estatalmente.

Actores claves

Instituciones nacionales e internacionales asociadas a REDD en el Perú.

15. ¿Cuáles son las instituciones con las cuales se relaciona su organización en materia REDD?
16. Bajo un sistema de “Enfoque Anidado” y asumiendo que esto representará nuevos retos institucionales, ¿cuáles cree usted que serán las instituciones con las que se relacionará su organización?
17. De igual modo, bajo el sistema de “Enfoque Anidado”, ¿qué otras instituciones considera usted que deberán involucrarse en el tema REDD, así no tengan que relacionarse necesariamente con su organización?
18. Considera usted, que las anteriores preguntas, a las que amablemente usted ha dado respuesta, ¿realmente han ayudado a cumplir con los objetivos de esta encuesta?

ISBN: 978-612-46082-0-9



9 786124 608209

