

TALLER INTERNO REGIONAL

Latinoamérica:
estrategias y desafíos
para los derechos ante la
reactivación económica

ORGANIZACIÓN



Taller interno regional. Latinoamérica: estrategias y desafíos para los derechos ante la reactivación económica

Esta es una obra colectiva.

Organizaciones promotoras:

Coalición Regional por la Transparencia y la Participación
Grupo Regional sobre Financiamiento e Infraestructura

Elaboración de la memoria:

Alejandra Alegre
Denisse Linares
Romy Castillo
Luisa Castillo

Revisión:

Aída Gamboa
Denisse Linares
Luisa Castillo

Metodología y facilitación:

Annie Morillo
Ciro Salazar
Denisse Linares
Diego Saavedra
Jackeline Borjas
María Sembrero
Raphael Hoetmer

Editado por:

Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR)
Jr. Huáscar N° 1415, Jesús María, Lima, Perú
Teléfonos: 511-3403780 / 5113403720
Correo electrónico: dar@dar.org.pe
Web: www.dar.org.pe

Diseño y Diagramación:

Media Praxis S.A.C.
Jr. Los Jazmines #423, Lince, Lima, Perú
Teléfonos: (511) 441 1901 / 441 1562
Correo electrónico: marketing@mediapraxis.net
Web: www.mediapraxis.net

Cita Sugerida

Taller interno regional. Latinoamérica: estrategias y desafíos para los derechos ante la reactivación económica. Lima: DAR, Coalición Regional por la Transparencia y la Participación, y Grupo Regional sobre Financiamiento e Infraestructura, 2021. 34 pp.

Primera edición: Febrero 2021

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2021-03331.

Está permitida la reproducción parcial o total de este documento, su tratamiento informático, su transmisión por cualquier forma o medio, sea electrónico, mecánico, por fotocopia u otros, con la necesaria indicación de la fuente cuando sea usado en publicaciones o difundido por cualquier medio.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo de *Rainforest Foundation Norway*. El contenido de la misma es responsabilidad de los participantes del "Taller interno regional: Latinoamérica: estrategias y desafíos para los derechos ante la reactivación económica" y, en ningún caso, refleja los puntos de vista de *Rainforest Foundation Norway*. Hecho en Perú.

Índice

Introducción	4		
Siglas y acrónimos	5		
I. Contexto	6		
II. Exposiciones sobre temas estratégicos (Día 1)	7		
2.1. Bloque 1: riesgos sobre el marco legal	7		
2.1.1. Riesgos sobre el marco legal ambiental social y de derechos	8		
2.1.2. El rol de las IFIs y las inversiones chinas en la región.....	9		
2.1.3. Riesgos en los marcos normativos nacionales ambientales	10		
2.2. Bloque 2: riesgos sobre la gobernanza ambiental.....	12		
2.2.1. La vulneración de derechos humanos en la región en contextos de inversión.....	13		
2.2.2. Situación de los pueblos indígenas en el marco de proyectos de inversión en la Cuenca Amazónica	14		
2.2.3. Situación de los derechos humanos en el marco de proyectos de inversión en Centroamérica	15		
		III. Reflexiones grupales sobre el cambio de paradigma	16
		IV. Exposiciones sobre las acciones de incidencia priorizadas en la región (Día 2)	18
		4.1. Propuestas sobre las problemáticas identificadas .	18
		4.2. Trabajos grupales: mapeo de las narrativas y contra narrativas sobre la problemática	21
		4.3. Trabajos en base a los temas identificados.....	28
		4.4. Hitos y oportunidades para cada desafío	31
		V. Conclusiones	32
		Anexos	33

Introducción

En la presente memoria se resumen las propuestas y reflexiones planteadas los días 1 y 2 de diciembre del 2020 en el taller “Latinoamérica: estrategias y desafíos para los derechos ante la reactivación económica”. En esta oportunidad, el taller fue organizado por Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), en el marco de las actividades planificadas por la Coalición Regional por la Transparencia y la Participación (Coalición Regional), el Grupo Regional sobre Financiamiento e Infraestructura (GREFI) y gracias al apoyo de *Rainforest Foundation Norway* (RFN).

Las exposiciones y reflexiones presentadas en el taller abordaron el contexto actual de la región, principalmente sobre la pandemia de la COVID-19, situación en la cual se han incrementado los riesgos respecto del cumplimiento de los estándares ambientales y de la gobernanza ambiental; así como las violaciones de los derechos humanos. Frente a ello, las y los ponentes plantearon diversas propuestas para abordar dicha problemática y aquella que supone la reactivación económica en los países de la región. Es así que este

espacio cobra vital importancia pues los problemas de los países de la región tienen diversos puntos en común, por lo que existe la necesidad de fortalecer el trabajo organizado de la sociedad civil.

En este sentido, el taller tuvo como principal objetivo la generación de líneas de acción y coordinación que permita el fortalecimiento del trabajo regional en escenarios de emergencia sanitaria y post COVID-19. Entre sus objetivos específicos se encuentran:

- Analizar los principales cambios normativos y políticas públicas con miras a reactivar la economía de los países de la región y sus efectos en el mayor debilitamiento de la gobernanza ambiental.
- Analizar los nuevos contextos y cambios que se producen profundizando la vulneración de los derechos humanos en la región.
- Analizar el papel de las IFIs en la implementación de las políticas públicas.

- Analizar la estrategia geopolítica de las inversiones chinas en la región.
- Identificar los retos y las nuevas formas de operación de la sociedad civil durante la COVID-19.
- Identificar procesos de incidencia comunes en base a las recomendaciones trabajadas durante el primer día del taller.
- Identificar hitos, oportunidades y alianzas vinculadas a la incidencia.

Se contó con la participación de organizaciones de Argentina, Chile, Colombia, Brasil, Perú, Bolivia, Ecuador, Guatemala y Honduras; así como de organizaciones de carácter regional como Oxfam International (OXFAM), Foro Indígenas de Abya Yala (FIAY) y *Coalition for Human Rights in Development*.

Finalmente, a través de la presente memoria, se busca contribuir con el consenso de las acciones comunes construyendo una hoja de ruta de incidencia que permita actuar de manera conjunta a la sociedad civil de la región.

Siglas y acrónimos

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Económico y Social
CCC	Consejo de Coordinación de la COICA
CDC	Consejo Directivo de la COICA
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos
Coalición Regional	Coalición Regional por la Transparencia y la Participación
Coalition	<i>Coalition for Human Rights in Development</i>
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
CONNECTAS	Conectas direitos humanos
DAR	Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
FIAY	Foro Indígena de Abya

GREFI	Grupo Regional sobre Financiamiento e Infraestructura
IFIs	Instituciones Financieras Internacionales
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OXFAM	Oxfam International
PPII	Pueblos Indígenas
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
RFN	<i>Rainforest Foundation Norway</i>
Tipnis	Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Sécure

I. Contexto

La pandemia ha marcado un antes y un después en el escenario mundial desde diferentes puntos de análisis, ya sea por la relación de los países de Latinoamérica con otras regiones o por el incremento de las necesidades de la región debido a la precariedad de los servicios públicos.

Es así que, los países de la región están enfrentando la pandemia mediante una serie de medidas económicas que no han logrado mejorar la situación de precariedad sanitaria en la que se encuentran. Por el contrario, las medidas adoptadas han evidenciado los beneficios del sector privado para hacerle frente a los riesgos financieros suscitados durante la mencionada pandemia; y, el avance de normas que no solo debilitan la

institucionalidad ambiental sino también el respeto de los derechos humanos.

Por ello, la situación de la región es compleja y tiene como **eje transversal a la reactivación económica, la cual puede ser vista como una oportunidad para mejorar la calidad y acceso a los servicios públicos; así como un riesgo, debido al impulso de débiles estándares ambientales y sociales.**

Además, la evidente fragilidad del modelo de desarrollo y de los Estados de toda la región lleva a reflexionar sobre la forma de desarrollo que ha ido calando en Latinoamérica, y los cambios que son necesarios para hablar efectivamente de

sostenibilidad, derechos humanos, entre otros temas.

Frente a la incertidumbre mundial, surge la necesidad de que la sociedad civil de la región se articule con miras a fortalecer la incidencia para continuar hacia los cambios que son necesarios. En ese sentido, es necesario ampliar el debate y conocer cuál es la perspectiva de las organizaciones de la sociedad civil de la región sobre la situación que se vive en cada uno de sus países, principalmente en temas de derechos humanos y de gobernanza ambiental; así como también, considerar a los factores transversales como son el rol de las IFIs, de China y la participación de todos aquellos actores que ejercen una influencia externa sobre América Latina.

II. Exposiciones sobre temas estratégicos (Día 1)

En la primera parte del taller se realizaron exposiciones sobre los riesgos que implica la reactivación económica, respecto de la regulación e institucionalidad ambiental y los derechos humanos en los países de la región. Para ello se presentaron reflexiones sobre la base del contexto y las medidas que fueron adoptadas por algunos de los gobiernos de Latinoamérica, con el objetivo de proponer y/o fortalecer las estrategias de la sociedad civil para enfrentar dichos escenarios de riesgo.

2.1.

Bloque 1: Riesgos sobre el marco legal



Objetivos:

- Analizar los principales cambios normativos y administrativos dados para reactivar la economía en nuestros países que han venido debilitando la gobernanza ambiental.
- Analizar la implementación de las políticas sobre las IFIs.
- Analizar la estrategia geopolítica de las inversiones chinas en la región y sus posibles contrapesos.

2.1.1.

Riesgos sobre el marco legal ambiental social y de derechos

Silvia Molina- CEDLA



> Presentación

Diponible en: <https://bit.ly/2Q6V005>

La región se ha visto duramente golpeada por esta crisis. Por ejemplo, **el incremento de la tasa de desocupación a 13,5%, la tasa de desocupación/desempleo alcanzó a 44 millones de personas;** y, el aumento del índice de pobreza en nuestra región, casi 13 millones de personas pasaron de estrato medio a estrato bajo. Por otro lado, las medidas adoptadas por los gobiernos han traído como consecuencia que la población se encuentre agotada; toda vez que, muchas de estas medidas habrían sido autoritarias y respaldadas por violencia estatal y

paraestatal, lo que implica un retroceso respecto de los derechos humanos. En ese sentido, la ponente indicó que cabría preguntarse ¿en qué consistiría dicha reactivación económica y la nueva normalidad?

Si bien al inicio de la pandemia se habló de que podría ser una oportunidad de cambio, la realidad indicaba que esta **nueva normalidad estaba marcada por el extractivismo;** ya que, pese a la emergencia sanitaria, las actividades de dicho sector jamás pararon e incluso, en países de la Amazonía **se observó un incremento de la apropiación de la naturaleza;** por lo que la ponente

indicó que la crisis y la conflictividad que actualmente sufre la región iban a mantenerse por largo tiempo. Sumado a lo anterior se encuentra la precarización del trabajo, siendo que, cerca de 44 millones de personas desocupadas formarán parte, de manera temporal, de actividades productivas sin derechos y en peores condiciones.

La ponente concluyó que, como sociedad, era necesario **organizarnos** con la finalidad de formular propuestas para hacer frente a lo que venía sucediendo. Para ella, **la clave para salir de la crisis se encontraba en lograr articularnos, formar alianzas y adquirir conocimientos.**

2.1.2.

El rol de las IFIs y las inversiones chinas en la región

Gonzalo Roza - FUNDEPS



> Presentación

Disponible en: <https://bit.ly/3sXR28P>

Durante la pandemia se había podido observar que **China había tenido una clara y evidente intención de posicionarse estratégicamente en varios ámbitos de la región, ya sea a través de la vacuna o de su fuerte presencia en los medios de comunicación.** China contó con una estrategia diplomática mucho más frontal y dura en comparación a EE. UU., como se pudo observar en la discusión sostenida con Brasil.

El ponente expuso sobre la llamada "diplomacia de la mascarilla", a través de la cual China buscó fortalecer vínculos de

cooperación lateral, en especial en el ámbito de la salud (actualmente, cuenta con una política de cooperación a nivel discursivo, simbólico y material). Asimismo, mencionó que desde el 2015, en el marco de la Ruta de la Seda (ahora también sanitaria) venía ofreciendo préstamos para la adquisición de la vacuna. **En América Latina la "diplomacia de la mascarilla" se ha dado tanto a nivel multilateral como en la CELAC; así como de manera bilateral, nacional y subnacional.**

A su vez, pese al contexto de incertidumbre, el ponente indicó que **para evitar que se generaran relaciones asimétricas con China, la región y, sobre todo, la sociedad civil debía organizarse y consolidarse.** Por lo que invitó a los participantes a adoptar

una estrategia fuerte y consensuada; toda vez que observaba que en Latinoamérica las relaciones se venían dando de manera fragmentada, lo que genera una gran desventaja.

Respecto del rol de las IFIs, el ponente indicó que se constituyeron en una opción de financiamiento rápido de proyectos. De otra parte, **la elección de la presidencia del BID reflejó el posicionamiento de los Estados Unidos en América Latina en relación con China.** Cerró su ponencia indicando que, en noviembre de 2020, se celebró **la cumbre de Finance in Common; recomendando la búsqueda de alternativas para ejecutar la intención expresada de trabajar con los bancos multilaterales.**

2.1.3.

Riesgos en los marcos normativos nacionales ambientales

Vanesa Torres - AAS



> Presentación

Diponible en: <https://bit.ly/2OtlIFj>

La ponente inició su exposición indicando que en la región se venían implementando medidas para flexibilizar la normativa ambiental, con el objetivo de reducir los espacios de participación ciudadana, como era el caso de los planes de aceleramiento de crecimiento en Brasil o el de los paquetazos en Perú. Asimismo, precisó que se estaba debilitando a las instituciones ambientales, como fue el caso de TIPNIS en Bolivia o la renuncia del ministro de ambiente de Colombia, presuntamente debido a presiones externas vinculadas al otorgamiento de licencias ambientales para el sector minero.

En cuanto a los riesgos normativos originados como resultado de la COVID-19, precisó que, en aras de la reactivación económica, **se crearon una serie de mecanismos virtuales para promover la participación ciudadana y se impulsaron decretos o leyes para hacer efectivas las consultas previas.** Tal fue el caso de Colombia, donde al inicio de la pandemia se promulgó un decreto que autorizaba realizar consultas previas virtuales, pese a los problemas de conectividad y a la falta de acceso de la mayor parte de la población. Los pueblos indígenas se vieron forzados a denunciar esta medida y, con esto, pudieron evitar que entrara en vigencia.

De otra parte, señaló que habría una judicialización ambiental, ya que habrían aumentado la interposición de acciones de amparo con la finalidad de frenar los megaproyectos y proyectos mineros. Además, durante **el año 2020 habrían aumentado las amenazas y los asesinatos de los defensores ambientales;** es así que, durante el primer trimestre de ese año, en Colombia se asesinaron a 95 defensores en comparación a los 59 defensores que fueron asesinados durante el 2019. Así también, se intensificó la criminalización de las protestas; como fue el caso de Perú y Colombia donde hubo uso excesivo de la fuerza policial para reprimir las protestas campesinas.

La ponente presentó las siguientes alternativas con enfoque sustentable:

- i. El monitoreo de los cambios normativos y la denuncia ciudadana, cuyo interés se mantuvo pese a la pandemia de la COVID-19.

- ii. La participación activa de las comunidades en la toma de decisiones de los espacios de la banca multilateral.

- iii. La ratificación del Acuerdo de Escazú, a la fecha ya son 12 los países que han ratificado el acuerdo.

- iv. La conectividad para las regiones con enfoque social, como fue el caso de Colombia, en donde las organizaciones de la sociedad civil brindaron su apoyo a las comunidades durante los procesos de participación virtual.

- v. Los recursos virtuales han permitido el diálogo y la presencia de una ciudadanía activa en redes sociales, contribuyendo a que más personas conozcan y se involucren con las temáticas sociales y ambientales.



Ronda de preguntas:

Gonzalo Roza señaló que las vinculaciones comerciales binacionales con China eran asimétricas debido a que Perú era un exportador de *commodities*. Para poder superar dicha asimetría, el ponente recomendó darles un valor agregado a los productos de ALC, establecer acuerdos regionales y promover espacios de participación como el de la comunidad andina. Finalmente, Gonzalo indicó que era difícil establecer acuerdos en común en América Latina, citando como ejemplo las diferencias entre el Grupo Lima o en UNASUR. En esa medida, era necesario dejar de lado las diferencias económicas y los conflictos ideológicos para poder plantear estrategias comunes de integración.

En tanto, Vanessa Torres precisó que el Acuerdo de Escazú era un hito frente a la participación ciudadana, que había permitido su intervención durante las negociaciones para el financiamiento otorgado por la banca multilateral para la implementación del mencionado acuerdo en los países de la región.

2.2.

Bloque 2: Riesgos sobre la gobernanza ambiental



Objetivos:

- Analizar los principales cambios normativos y administrativos para reactivar la economía en los países de la región, que han debilitado la gobernanza ambiental.

- Analizar los contextos y los cambios en los que se vulneran los derechos humanos en la región.

2.2.1.

La vulneración de derechos humanos en la región en contextos de inversión

Julia Mello - Conectas



> Presentación

Diponible en: <https://bit.ly/39Or9R6>

Durante la ponencia se sostuvo que la pandemia había revelado la debilidad estatal para garantizar la protección de los derechos humanos. Desde Conectas Direitos Humanos (Conectas), se analizó la institucionalidad en Brasil, identificando la incapacidad para la **modificación de los procedimientos para las aprobaciones de las licencias ambientales y los impactos socio ambientales producidos a lo largo de**

la pandemia, la situación de los pueblos indígenas se ha visto agravada, así como la destrucción de sus territorios. De otra parte, lamentablemente, durante este periodo también se han incrementado las amenazas y la situación de vulnerabilidad de los defensores de derechos humanos.

Frente a la pregunta ¿cómo podemos pensar en herramientas y estrategias como sociedad civil para hacer cambios?, la ponente indicó que desde Conectas se habían litigado estratégicamente casos, tanto en la esfera nacional (se acudió a la

Corte Suprema), como internacional (se presentaron casos ante la CIDH y otras instancias de la ONU). Asimismo, se había aprovechado la oportunidad de que Brasil sea candidato para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) lo que implicará que el Gobierno implemente cambios estructurales para poder ser miembro. Finalmente, se presentó una carta y se llevó a cabo un evento para mostrar la problemática socio ambiental a las instituciones de inversión como el BNDES.

2.2.2.

Situación de los pueblos indígenas en el marco de proyectos de inversión en la cuenca amazónica

Adolfo Chávez - COICA



> Presentación

Diponible en: <https://bit.ly/3uoVduy>

Durante la ponencia se presentó un mapa que permitió visualizar el impacto de la COVID-19 sobre los pueblos indígenas de la Amazonía, señalando que estos habían sido dejados de lado por los Estados de la región. De acuerdo con las cifras oficiales, a diciembre de 2020 habían fallecido 2139 personas y se habían contagiado alrededor de 73 767.

Es así que el ponente indicó que, para hacerle frente a esta dura realidad, se habían fijado las siguientes líneas de acción: **i) fortalecer la gobernanza y la gestión territorial indígena;** ii) implementar mecanismos efectivos para el levantamiento de fondos; iii) fortalecer las capacidades comunicacionales y de monitoreo de las organizaciones indígenas; y,

iv) desarrollar estrategias para que la generación de medios de vida se encuentre alineada con la economía indígena.

Respecto del fortalecimiento de la gobernanza y la gestión territorial indígena, el ponente señaló que:

- La activación permanente del Consejo de Gobierno de la COICA: CDC y CCC habían tenido una alta importancia en las decisiones colectivas.
- La optimización de los procesos de consulta y la toma de decisiones informadas habían sido importantes.
- El apoyo y la asesoría a las dirigencias nacionales para afrontar la atención y el uso de recursos de emergencia había sido determinante.
- La aplicación de protocolos de escalamiento para atención a las alertas fue importante para la identificación de cuántos de sus

hermanos habían fallecido en la región.

- Era urgente activar una estrategia de incidencia para la defensa de los derechos humanos.
- También era urgente fortalecer la participación de la mujer en los espacios internos y externos. Al respecto, indicó que, si bien COICA sigue creciendo, actualmente existe un programa del CDC y CCC para que sus hermanas puedan tomar las mejores decisiones sobre el derecho territorial y la vida.

Finalmente, el ponente indicó que se tenía pendiente la consolidación de un fondo de atención para las emergencias que pudiera ser financiado a mediano y a largo plazo; así como la institucionalización de un grupo de trabajo y de asesoría en derechos humanos para la defensa de los defensores de la Amazonía.

2.2.3.

Situación de los derechos humanos en el marco de proyectos de inversión en Centroamérica

Victoria Gass – OXFAM



> Presentación

Disponible en: <https://bit.ly/3t28M2P>

A partir de un análisis realizado por OXFAM, la ponente explicó que se **identificaron al menos cinco "pandemias" que, a la par de la COVID-19, afectaban directamente a los pueblos indígenas:** i) la corrupción; ii) las políticas fiscales represivas y la falta de inversión en el sector rural; iii) el extractivismo; iv) el cambio climático (el huracán Eta le costará a Honduras cerca de 10 billones de dólares); y, finalmente, v) la

inequidad de género. Además, la ponente indicó que la COVID-19 incrementará los niveles de pobreza, el endeudamiento interno y externo (citando el caso de El Salvador, cuya deuda se estima será del 92% de su presupuesto), la violencia y el crimen internacional, las migraciones forzadas, entre otras muchas afectaciones de derechos humanos.

Finalmente, la ponente sostuvo que desde OXFAM se venían planteando las siguientes acciones:

- Asistencia humanitaria y política, como en el caso de Guatemala.
- Solicitud de informes tributarios para contribuir con la lucha en contra de la evasión fiscal.
- Creación de mecanismos de supervisión y control sobre la ayuda enviada por la banca, como era el caso del Banco Mundial.
- Promoción de inversiones a favor de las mujeres y del sector rural.

III. Reflexiones grupales sobre el cambio de paradigma

A partir de esta actividad se propuso encontrar los puntos en común que tenían las organizaciones respecto de las estrategias y acciones que debían priorizar o que consideraban que debían cambiar y/o dejar de hacer; así como plantear nuevas formas de abordar los escenarios actuales. Para ello se propusieron las siguientes cuatro preguntas guía:

- ¿Qué estrategias se necesitan priorizar y/o mantener ante el escenario presentado?
- ¿Qué estrategias se necesitan cambiar ante el escenario presentado?
- ¿Qué estrategias se necesitan dejar de hacer ante el escenario presentado?
- ¿Cuáles serán las nuevas acciones ante el escenario presentado?

Los resultados de esta reflexión se detallan a continuación.

Cuadro N° 1. Cambio de Paradigmas

¿Qué estrategias se necesitan priorizar y/o mantener ante el escenario presentado?

Consolidar y continuar con los trabajos regionales como se realizó con el Acuerdo de Escazú, reforzando e implementando otros mecanismos.

Trabajar con medios independientes.

Mantener y fortalecer las estrategias a nivel local, nacional e internacional; toda vez que era valioso para el diagnóstico y el apoyo entre países; así como en diferentes grupos multidisciplinarios.

Consolidar una visión estratégica compartida sobre hacia dónde se quería que vaya la región.

Evidenciar el protagonismo de los bancos en la región.

Reforzar la estrategia y realizar una defensa colectiva desde los pueblos indígenas: redireccionar y centrarse en la preocupación de las y los hermanos indígenas.

¿Qué estrategias se necesitan cambiar ante el escenario presentado?

La narrativa del mensaje sobre cómo se espera que se dé la recuperación económica: proponer alternativas al desarrollo.

La construcción de redes y su articulación, pues ahora las relaciones eran cada vez más virtuales y el acceso a la tecnología seguía siendo limitado; por lo que, se debía pensar en cómo superar dicha barrera.

La entrega de mensajes a la ciudadanía: se necesita ampliar las discusiones sobre el contexto de la región, así como el que la ciudadanía conozca y se apropie de ellas.

Las acciones no solo deben ser reactivas.

Cuestionar cómo se actúa frente a financistas como las IFIs. Evaluar hacia dónde se deben enfocar los esfuerzos e impactos.

¿Qué estrategias se necesitan dejar de hacer ante el escenario presentado?

Mejorar la coordinación para no saturar las redes con los webinarios.

Priorizar los espacios de incidencia.

Equilibrar el esfuerzo de las organizaciones de llevar a cabo investigaciones con acciones concretas.

Salir de la zona de confort.

¿Cuáles serán las nuevas acciones ante el escenario presentado?

Fortalecer y ampliar el enfoque económico sobre economía indígena, economía solidaria y la "economía de Francisco".

Profundizar y articular sinergias para crear una nueva estrategia rumbo a cambios alternativos y tener fuentes diferentes.

Visibilizar el impacto en los territorios.

Judicializar casos y el trabajo con gobiernos locales (municipales, sobre todo en el contexto de Brasil).

Incorporar estrategias de financiamiento y fortalecer la participación ciudadana.

Asumir con tolerancia la política de desarrollo sostenible.

Fortalecer estratégicamente la acción nacional en territorios, insistir en inversionistas y financiadoras para fortalecer trabajo de base.

Implementar nuevas formas de *advocacy*.

Cambiar las formas y estrategias para compartir mensajes y que estos lleguen más allá de las personas que se encuentran convencidas, trabajando y construyendo colectivamente con los jóvenes.

Elaboración propia.

IV. Exposiciones sobre las acciones de incidencia priorizadas en la región (Día 2)

La segunda parte del taller se enfocó en la reflexión y propuesta acerca de las tendencias actuales en relación a la restricción de los derechos humanos y los estándares ambientales. Las propuestas se desarrollaron en base a la identificación de las narrativas dominantes, para las cuales se propusieron e identificaron acciones que vienen proponiendo cambios en las narrativas que transgreden los derechos humanos, es decir hacia una hoja de ruta que proponga un cambio de paradigma con derechos y sostenibilidad ambiental.

4.1.

Propuestas sobre las problemáticas identificadas

Objetivos:

- Identificar los retos de la sociedad civil y de los pueblos indígenas en el marco de la restricción del espacio cívico y de la operación de proyectos de inversión en la región.
- Identificar los procesos de incidencia comunes sobre la base de las recomendaciones trabajadas.
- Identificar hitos, oportunidades y alianzas respecto de la incidencia.
- Reconocer estrategias ya implementadas y/o en fase de diseño.



Sobre Acciones de Incidencia Regional Priorizadas

Brent Millikan – International Rivers

> Presentación

Para el ponente, esta pandemia no solo expuso las contradicciones que existen en la sociedad, sino que además evidenció la ausencia de políticas públicas por parte de la derecha, como fue el caso de los presidentes Trump o Bolsonaro. Asimismo, respecto de los principios básicos para la recuperación, el ponente desarrolló los siguientes puntos:

- Respetar los derechos humanos era el mejor camino para cumplir los objetivos climáticos.
- Una recuperación verde tiene que respetar la naturaleza.
- Apoyar y reconocer como sujetos

de derecho a las comunidades y a los pueblos tradicionales, por ser los principales defensores de la naturaleza, indicando que era imperativo involucrar también a las mujeres en la lucha.

Además, el ponente precisó que en la actualidad existían importantes iniciativas de parte de la sociedad civil para hacer llegar sus preocupaciones y para fortalecer a las comunidades. Una iniciativa importante que salió del pueblo indígena fue el protocolo de consulta previa informada. Incluso se realizaron videos y se elaboraron distintos materiales en inglés y en portugués sobre el tema. Asimismo, mencionó que las iniciativas para los proyectos locales también ayudan en la narrativa de una agenda positiva. Es

decir, las comunidades tienen proyectos para su propio territorio y saben lo que quieren hacer. Por ejemplo, las iniciativas de monitoreo y vigilancia comunitaria son importantes.

Por otro lado, el ponente indicó que, en este momento, los financiadores cumplen un rol importante; en esa medida, es necesario que se comporten acorde con sus políticas y salvaguardas. De otra parte, se mencionó que Brasil ha presentado su candidatura oficial a la OCDE.

El ponente cerró su presentación indicando que vienen otros espacios internacionales en donde se puede presionar en especial en aquellos países donde los gobiernos no están tan abiertos.



Sobre Acciones de Incidencia Regional Priorizadas

César Gamboa - DAR



> Presentación

Diponible en: <https://tinyurl.com/yg594o6c>

El ponente indicó que se trataba de un momento único de transición e incertidumbre en el mundo. Asimismo, respecto de las características de la situación actual, el ponente indicó que:

- Existen espacios de disputa política: el congreso y la calle como escenarios de protestas, etc. No hay un momento definido de lo que va a ocurrir hacia adelante, y se notan distintas narrativas en la región.
- Cada vez era más clara la tendencia hacia una reactivación económica sin derechos,

sin naturaleza, sin consideraciones sociales y ambientales.

- El tema de la corrupción está marcando a la región: *Lava Jato, Panama Papers*, etc.
- Se han ido debilitando los modelos de narrativa de compromisos climáticos.
- El Acuerdo de Escazú y las salvaguardas del BID son un contraste a los problemas de flexibilización ambiental de la región.

En cuanto a las **propuestas**, el ponente indicó que es importante reflexionar sobre el rol de la sociedad civil actual. Se considera que aún no es claro el camino de incidencia a un futuro. Por esa razón, es necesario una reflexión de este tipo sobre el rol. De este

modo se proponen los siguientes posibles **pasos de una hoja de ruta**:

- Movilización de políticas de las narrativas.
- Reactivación económica sin derechos.
- Reactivación económica que incluya a las comunidades locales.
- Sociedad civil que reflexione sobre cómo hacer incidencia.
- Se ve cada vez más lo ilícito y lo informal.

Finalmente, el ponente remarcó que, a partir de lo señalado, era importante reflexionar sobre dónde estaban los puntos fuertes de incidencia y qué es lo que se podía hacer desde la sociedad civil.

4.2.

Trabajos grupales: mapeo de las narrativas y contra narrativas sobre la problemática



Con el mapeo de narrativas se busca descubrir cómo cambiar la política y la opinión pública. Este trabajo grupal permitió contar con insumos para futuras campañas comunicacionales, al identificar cuál era la narrativa dominante y qué se podía hacer para dismantlarla y qué alternativas se podían plantear.

Asimismo, entender el discurso dominante era importante para que las campañas comunicacionales no sólo partan de lo que pensaban los organizadores; sino también partan de la información que recibe la población a la que estaban dirigidas. Este ejercicio es fundamental para analizar cualquier narrativa y entender también lo que nos dicen los adversarios. Al respecto,

se plantearon las siguientes tres preguntas:

- ¿Cuál es la narrativa dominante sobre la reactivación económica y cuáles son sus implicancias para los derechos humanos y la gobernanza ambiental?
- ¿Cuál es la narrativa alternativa o transformadora sobre la reactivación económica y sus implicancias para los derechos humanos y la gobernanza ambiental?
- ¿Cómo se puede avanzar en la disputa de la narrativa?

A continuación se presentan las respuestas obtenidas.

Pregunta No. 1:

¿Cuál es la narrativa dominante sobre la reactivación económica y cuáles son sus implicancias para los derechos humanos y la gobernanza ambiental?

Cuadro N° 2. Narrativas dominantes y alternativas

¿Cuál es el conflicto principal según la narrativa dominante?

La dicotomía entre naturaleza y otros derechos vs. el desarrollo.

La desigualdad y la pobreza vs. la naturaleza.

El actual modelo de crecimiento económico es el único camino para que el pueblo salga adelante vs. los que se oponen a esto son radicales de izquierda.

Se tiene que acabar con el Estado.

Revertir la caída del PIB vs. el aumento de la pobreza.

¿Quiénes son los personajes principales en el discurso dominante*?

Héroes: gobiernos autoritarios, empresas, banca y sector privado.

Villanos: ONG's, defensores de derechos humanos, izquierda, radicales, sindicatos y organizaciones indígenas.

Víctimas: movimientos, los más pobres, el pueblo, organizaciones indígenas y trabajadores de pequeñas y mediana empresas (PYMES).

Colaboradores: empresas, agro negocio, inversores, grupos de medios de comunicación conservadores, Estado y banca multilateral.

*Esta clasificación no busca promover polarizaciones entre héroes y villanos

¿Cuáles son las imágenes que representa al discurso?

El progreso material vinculado a una antigua normalidad.

El Perú Primero (no dejar a nadie atrás).

Se refuerza la cuestión nacionalista.

El sacrificio como imagen, postergar ahora para ganar mañana.

Fotos con pueblos indígenas como un trabajo colectivo (manipulación).

Venezuela decadente.

Grandes obras de infraestructura.

Gente abrazándose o siendo cuidadas por las empresas.

¿Cuál es la imagen futura que propone la narrativa?

La recuperación económica, la normalidad solo va a regresar rápidamente si apostamos por el modelo extractivista o primario exportador.

Imagen sin bosques, plantaciones de soja, proyectos de energía: paisajes transformados.

Bienestar a través de una vida consumista.

¿Cuáles son las hipótesis que sostienen la narrativa dominante?

Los permisos ambientales son trámites innecesarios.

Los derechos humanos son un obstáculo; por lo que, para salir adelante es necesario postergarlos.

Servicios y extracción como modelos comprobados que generan crecimiento económico.

Los obstáculos sobre el crecimiento económico no permiten que alcancemos satisfacer las necesidades básicas; en esa medida, son necesarias las exportaciones, el comercio y la inversión.

Elaboración propia.

Pregunta No. 2:

¿Cuál es la narrativa alternativa o transformadora sobre la reactivación económica y sus implicancias para los derechos humanos y la gobernanza ambiental?



Cuadro N° 3. Narrativa transformadora

¿Cuál es el conflicto principal según la narrativa alternativa?

Ponderar el bien común como sentido.

Cambio de los modelos de desarrollo: reactivación con derechos, priorizando la vida y la salud.

Debilitamiento de la gobernanza.

Tendencia al autoritarismo y al control de las demandas sociales.

Falta de diálogo con los actores sociales.

Asimetría de poder en la toma de decisiones: no se respetan los derechos.

Escala del extractivismo.

¿Quiénes son los personajes principales en el discurso alternativo?*

Héroes: actores locales, ciudadanos agricultores, pueblos indígenas, trabajadores, mujeres organizadas, médicos, jóvenes, feministas y defensores ambientales.

Villanos: depredadores (contaminantes, capitalismo legal e ilegal), políticos corruptos y fuerzas policiales.

Víctimas: el bien es para todos, los mismos héroes.

Colaboradores: sociedad civil organizada, las ONG, académicos, algunos políticos y medios de comunicación.

*Esta clasificación no busca promover polarizaciones entre héroes y villanos.

¿Cuáles son las imágenes que presenta el discurso alternativo?

Diversidad como un valor, como un plus para el desarrollo: biodiversidad, género y cultura.

Comunitario: como sentido e imagen alternativa.

Sentido colectivo.

Bajar la escala de producción / sostenibilidad.

Economía y sociedad del cuidado.

¿Cuál es la imagen del futuro que propone la narrativa alternativa?

La reactivación económica como oportunidad para proponer un cambio del modelo actual con derechos.

La economía del cuidado.

Un futuro sostenible, garantizando la extensión de la vida.

El bien común.

Territorio conservado, respeto de la biodiversidad y promoción de economías locales sustentables.

¿Cuáles son las hipótesis que sostienen la narrativa alternativa?

Diversidad como potencia transformadora.

Priorizar la sostenibilidad de la vida permite construir y visualizar un futuro para todos y todas.

Favorecer el desarrollo de la vida.

La destrucción de ecosistemas y la violación de derechos tienen un costo de carácter ambiental, ético y económico que no permitirían alcanzar un desarrollo integral.

¿A QUIÉN QUEREMOS LLEGAR?



Pregunta No. 3:

¿Cómo podemos avanzar en la disputa de la narrativa?

Se formularon las siguientes preguntas guía:

- *¿De qué forma se puede debilitar, desplazar o transformar la narrativa dominante?*
- *¿De qué forma se puede potenciar y visibilizar la narrativa transformadora?*

Gracias a estos cuestionamientos, a través de las respuestas se pudo vislumbrar e identificar que la narrativa hegemónica

en torno a la reactivación económica presenta una polarización entre naturaleza y desarrollo. Al respecto, se concluyó que dicha dicotomía debía atenderse; toda vez que se venía postulando que la naturaleza podía postergarse en el marco de una emergencia sanitaria. Por esta razón, la hipótesis que plantea el discurso dominante es que la vuelta a la normalidad anterior únicamente podría darse desde la lógica del sacrificio, vendiendo la idea de que la reactivación económica solo se dará desde el ámbito empresarial.

Cuadro N° 4. Propuestas sobre las narrativas

Debilitar	Visibilizar
La corrupción, ya que no es un hecho aislado sino una consecuencia del modelo.	Potenciar el sentido comunitario y enfocar la vida cotidiana, mostrando el cambio cotidiano.
Los impactos que genera el modelo antiguo, ya que son un obstáculo para los desafíos actuales como: el cambio climático, las ODS, la calidad del agua y la biodiversidad.	Impulsar la investigación comunitaria, ya que son necesarias las evidencias y los datos para mostrar cómo la seguridad alimentaria se mantiene desde lo colectivo y lo comunitario.
	Mostrar el incremento y/o agudización de la desigualdad como resultado de este modelo/sistema: usar datos.
	Evidenciar los intereses y sus contradicciones respecto de las inversiones.
	Buscar la paridad de diálogo y presentar el tipo de desarrollo que quieren las comunidades.
	Mostrar mensajes a través de pueblos indígenas, quilombolas, comunidades locales, jóvenes, mujeres e <i>influencers</i> .
	Articular con quienes toman las decisiones (empresas que no estén alineadas con el discurso actual).
	Visibilizar las necesidades de las poblaciones frente a lo que se plantea desde el Estado o desde los entes privados.
	Construir investigaciones y monitoreos de casos sobre los impactos económicos y ambientales de los proyectos que proporcionen información que permita cuestionar y construir nuevos mensajes.
	Público
	La academia como parte de los aliados.
	Los movimientos sociales de base y los jóvenes.
	Los inversionistas, bancos, Estado (los que otorgan las autorizaciones).
	Capacitación de poblaciones y actores sobre sus derechos.
	Medios y espacios
Aprovechar los espacios de formación (como escuelas y universidades).	
Usar documentales en <i>streaming</i> .	
Hacer uso de las redes sociales e incluir el tema en las universidades y en las escuelas sobre lo que se quiere promover.	

Elaboración propia.

4.3.

Trabajos en base a los temas identificados

Esta actividad permitió identificar cuatro (4) grandes temas que agrupan a las organizaciones en su quehacer y objetivos de incidencia para el escenario político social actual de la región: i) *la reactivación económica*, ii) *las IFIs*, iii) *la gobernanza territorial*; y, iv) *los defensores y defensoras de derechos*.



Cuadro N° 5. Oportunidades sobre los temas eje

Grupo 1. Reactivación económica	
OPORTUNIDADES	¿QUÉ NOS TOCA HACER?
Las próximas elecciones y los procesos asamblearios como espacios para presentar propuestas.	Fortalecer el trabajo que se viene realizando (trabajo con la academia y con las organizaciones de base).
	Consensuar propuestas que ya existen y visibilizar las propuestas de actores sociales que pueden sufrir los impactos de las extractivas.
Fortalecer la articulación existente con movimientos juveniles y feministas.	Elaborar propuestas para fortalecer a la entidad rectora de la consulta previa y visibilizarla ante la sociedad civil.
	No perder de vista que la reactivación podría debilitar a la consulta previa.
	Desarrollar capacidades en actores sociales para generar propuestas, como políticas sociales.

Grupo 2. IFIS

¿QUÉ NOS TOCA HACER?

Conocer mejor a China (instituciones, normativa y cultura).

Trabajar en base a evidencias, para lo cual es importante formar alianzas con la academia.

Persistir en cómo se podría influir en las inversiones chinas.

Insistir en herramientas de acceso a la información y en formar alianzas estratégicas.

Revisar y actualizar las estrategias de incidencia con los principales actores financieros e inversionistas en la región (China, IFIs, etc.).

Conocer quién establece la agenda para actores como IFIs y China para lograr que, desde la región, como sociedad civil se pueda establecer la agenda.

Generar aprendizaje sobre lo que se ha estado haciendo en la región acerca de la gobernanza socio ambiental para que China la conozca.

Vincular la responsabilidad que tienen los Estados como parte de la ONU para realizar exigencias en torno a las IFIs y China.

Grupo 3. Gobernanza territorial

¿QUÉ NOS TOCA HACER?

PROPUESTAS

Aprovechar la ratificación del Acuerdo de Escazú.

Identificar, divulgar y defender los procesos de consulta y consentimiento, así como los protocolos.

Dialogar con diferentes movimientos y entre organizaciones indígenas, tanto a nivel nacional como regional.

Establecer un sistema de identificación de amenazas a los territorios.

Difundir materiales didácticos que den cuenta de los diálogos y sus experiencias.

Realizar un intercambio y la sistematización de información sobre delitos y crímenes ambientales, la misma que debe ser accesible.

Promover y aprobar mecanismos que salvaguarden el licenciamiento ambiental desde la planificación.

Detener la flexibilización de los sistemas de gestión ambiental y dar alerta de los cambios normativos.

Evaluar los espacios regionales de incidencia en temas de gobernanza ambiental.



Grupo 4. Derechos humanos, defensoras y defensores de derechos humanos

CRITERIOS ESTRATÉGICOS	OPORTUNIDADES 2021	¿QUÉ HACER?
Acompañamiento de organizaciones locales para que los mismos pueblos indígenas puedan levantar datos.	Reforzar los encuentros regionales para alinear y operar estrategias.	Transparencia del mecanismo de implementación del Acuerdo de Escazú.
Articulación de campañas para hacer llegar mensajes y generar diálogos con otros actores.	Las campañas de reactivación se presentan como una oportunidad para hacer valer los derechos.	Estrategia de campaña de CONECTAS sobre el Tratado de Libre Comercio de Mercosur y la Unión Europea.
Acompañamiento técnico legal.	Formar alianzas intergubernamentales sobre los planes regionales.	Organizaciones de la sociedad civil presentan propuestas sobre diversos temas de derechos humanos y ambientales.

4.4.

Hitos y oportunidades para cada desafío

A partir del trabajo realizado anteriormente sobre el mapeo de narrativas, donde se identificaron acciones, estrategias, herramientas y otros insumos para enfrentar los riesgos y escenarios actuales, también se pudieron identificar algunos hitos. Ello se dio en función de los cuatro temas desarrollados por cada grupo.

Cuadro N° 6. Hitos claves

Hitos claves	Criterios/temas de trabajo
Procesos de elecciones.	Reactivación económica.
Entrada en vigencia y ratificación del Acuerdo de Escazú.	IFIs, reactivación económica.
Proceso de distribución de vacunas, razón por la que se debe estar alerta a los mensajes presidenciales porque se dan en un contexto distinto al usual (contexto de la pandemia por la COVID-19).	Reactivación económica.
Foros de alto nivel (ODS, Agenda 2030).	IFIs, China.
Agendas anticorrupción.	IFIs, reactivación económica.
Foro de Cuestiones Indígenas.	China, derechos humanos.
Audiencias públicas de la CIDH	Derechos humanos.

V. Conclusiones



- Existe un desafío en cuanto a la transversalización de temas vinculados a derechos humanos en el contexto de la reactivación económica. Asimismo, la comunicación debe ser entendida como un proceso de construcción entre diferentes actores, por ello se necesita ver cuál es la mejor forma de hacer accesible dicha comunicación.
- Es necesario dialogar con la finalidad de comprender las diferentes posiciones.
- Existe la idea de trabajar como bloque desde la sociedad civil frente a otros espacios más organizados como son las IFIs y China. Siempre será necesario trabajar colectivamente pese a la complejidad presente entre los lados.
- Se entrará a una fase donde se moverá mucho dinero. Por tanto, si no se es capaz de dar una propuesta alternativa y ponerla en el debate público, este proceso será un retroceso.
- Es necesario contar con estrategias institucionales y comunicacionales. Toda vez que no se ha evidenciado suficiente el trabajo de los compañeros andinos respecto de su trabajo en el campo y, todo lo que ello significó para que la pandemia no provocara una crisis de escasez de alimentos. Es necesario reflexionar en una lógica autocrítica y de logros.
- Aprovechar para futuras acciones la multidisciplinariedad de conocimientos que se pudo evidenciar en este espacio.

Anexos

1. Herramientas virtuales

[Padlet](#): día 1

[Trabajos en grupo](#): día 2

2. Presentaciones sobre contextos

3. Lista de participantes

N°	PAÍS	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CORREO
1	Argentina	FARN	Leandro Gómez	economiaambiental@farn.org.ar
2		FUNDEPS	Gonzalo Roza	gon.roza@fundeps.org
3		Diálogo Legislativo	María Barón	mbaron@directoriolegislativo.org
4	Bolivia	CEDLA	Silvia Molina	SMolina@cedla.org
5	Brasil	IR	Brent Milikan	brent@internationalrivers.org
6		Conectas	Julia Neiva	julia.neiva@conectas.org
7	Chile	TERRAM	Flavia Liberona	contacto@terram.cl
8		FIMA	Gabriela Burdiles	burdiles@fima.cl
9	Colombia	CRUDO Transparente	Yessica Prieto	coordinacion@crudotransparente.com
10		AAS	Vanessa Torres	vanessa.torres@ambienteysociedad.org.co
11		AAS	David Cruz	davidcruz@ambienteysociedad.org.co

N°	PAÍS	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CORREO
12	Perú	NRGI	Claudia Viale	cviale@resourcegovernance.org
13		DAR	Annie Morillo	amorillo@dar.org.pe
14		DAR	Aida Gamboa	agamboa@dar.org.pe
15		DAR	Alejandra Alegre	aalegre@dar.org.pe
16		DAR	César Gamboa	cgamboa@dar.org.pe
17		DAR	Ciro Salazar	csalazar@dar.org.pe
18		DAR	Denisse Linares	dlinares@dar.org.pe
19		DAR	Diego Saavedra	dsaavedra@dar.org.pe
20		DAR	María Sembrero	msebrero@dar.org.pe
21		DAR	Romy Castillo	rcastillo_consultora@dar.org.pe
22		México	Poder	Oscar Pineda
23	Venezuela	WATANIBA	María Teresa Quispe	mariat.wataniba@gmail.com
24	Organiza- ciones re- gionales	FIAY	Amadeo Martinez	amadeomg@yahoo.com
25		COICA	Adolfo Chávez	coica@coica.org.ec, gmirabal66@gmail.com
26		ISLP	Pedro Villegas	pvillegas@islp.org
27		IISCAL	Paulina Garzón	pgarzoniiscal@gmail.com
28		IISCAL	Marco Gandarillas	mgandarillasiiscal@bankinformationcenter.org
29		Rights In Development	Ivahanna Larosa	ilarrosa@rightsindevelopment.org
30		OXFAM	Vicky Gass	vicki.gass@oxfam.org



Grupo Regional
sobre **Financiamiento**
e **Infraestructura**



Coalición Regional
Por la transparencia y la participación



D E R E C H O
A M B I E N T E Y
R E C U R S O S
N A T U R A L E S