



# PROYECTO CONSERVACIÓN DE BOSQUES INDÍGENAS DE UCAYALI

## Balance y buenas prácticas



Conservación  
**Bosques Indígenas**



GERFFS

SERFOR



CEPEL



DAR

UNESCO

WFP

FAO

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP

UNEP





D E R E C H O  
A M B I E N T E Y  
R E C U R S O S  
N A T U R A L E S

**PROYECTO CONSERVACIÓN DE  
BOSQUES INDÍGENAS DE UCAYALI**  
Balance y buenas prácticas



# **PROYECTO CONSERVACIÓN DE BOSQUES INDÍGENAS DE UCAYALI.**

Balance y buenas prácticas

Compilador:

**Renato Sabogal Silvestre**

Editado por:

**Derecho, Ambiente y Recursos Naturales**

Jirón Brigadier Mateo Pumacahua 2249 Lince, Lima-Perú

Teléfonos: (+51) 994691943

Correo electrónico: dar@dar.org.pe

Página web: www.dar.org.pe

Coordinadora de la publicación:

**Iris Olivera Gómez**

Diseño y diagramación:

**Jocabed Chimanca Ortega**

Teléfono (+51) 920863340

Correo electrónico: chimanca.jocabed@gmail.com

Primera edición digital, diciembre 2022.

Libro electrónico disponible en [www.dar.org.pe](http://www.dar.org.pe)

ISBN: 978-612-4210-96-9

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-13065

---

Está permitida la reproducción parcial o total de este material, su tratamiento informático, su transmisión por cualquier forma o medio, sea electrónico, mecánico, por fotocopia u otros; con la necesaria indicación de la fuente cuando sea usado en publicaciones o difusión por cualquier medio.

La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor de Alemania. El contenido de esta es responsabilidad exclusiva de sus autores; y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor de Alemania.



# ÍNDICE

<b>ACRÓNIMOS Y SIGLAS</b>	<b>6</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO 1: NUESTRO PROYECTO</b>	<b>9</b>
1. Datos generales del proyecto	9
2. Objetivos y metas	11
3. Socios	13
<b>CAPÍTULO 2: EL CONTEXTO DE LA IMPLEMENTACIÓN</b>	<b>17</b>
1. La emergencia del COVID-19	18
2. La respuesta ante la crisis	20
<b>CAPÍTULO 3: NUESTROS LOGROS</b>	<b>23</b>
1. Logros a nivel del resultado	23
2. Logros a nivel de productos	25
<b>CAPÍTULO 4: BUENAS PRÁCTICAS IDENTIFICADAS</b>	<b>38</b>
1. Buenas prácticas del Proyecto CBIU	38
<b>CAPÍTULO 5: REFLEXIONES FINALES</b>	<b>42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>43</b>

# ACRÓNIMOS Y SIGLAS

<b>AIDSESP</b>	Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana
<b>ANP</b>	Área(s) Natural(es) Protegida(s)
<b>CCNN</b>	Comunidades Nativas
<b>Convenio 169 OIT</b>	Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes
<b>CORPIAA</b>	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de Atalaya
<b>CVCFC</b>	Comités de Vigilancia y Control Forestal Comunitario
<b>DAR</b>	Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR)
<b>GERFFS Ucayali</b>	Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre de Ucayali
<b>GOREU</b>	Gobierno Regional de Ucayali
<b>MFC</b>	Manejo Forestal Comunitario
<b>MINAM</b>	Ministerio del Ambiente
<b>MINCU</b>	Ministerio de Cultura
<b>ONG</b>	Organización(es) No Gubernamental(es)
<b>OOII</b>	Organización(es) indígena(s)
<b>ORAU</b>	Organización Regional AIDSESP Ucayali
<b>PIFFMFC<sup>1</sup></b>	Programa Intercultural de Formación para Formadores en Manejo Forestal Comunitario
<b>PPII</b>	Pueblos Indígenas
<b>Proyecto CBIU</b>	Proyecto Conservación de Bosques Indígenas Ucayali
<b>SERFOR</b>	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
<b>SERNANP</b>	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
<b>SOFFSA</b>	Sede Operativa Forestal y de Fauna Silvestre de Atalaya
<b>URPIA</b>	Unión Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía de la Provincia de Atalaya
<b>UGFFS</b>	Unidades de Gestión Forestal y Fauna Silvestre
<b>UTMFC</b>	Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario

1. Dentro del documento, en lugar de utilizar este acrónimo, utilizaremos la denominación: Programa Guías del Bosque.



## PRESENTACIÓN

El proyecto CONSERVACIÓN DE BOSQUES INDÍGENAS DE UCAYALI - Proyecto CBIU inició su implementación el 01 de agosto de 2019 con el objetivo de contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, reduciendo las posibilidades de deforestación en tierras de las comunidades nativas - CCNN y contribuir al uso sostenible de la biodiversidad, en las provincias de Coronel Portillo y Atalaya en la Región Ucayali.

Esta iniciativa fue financiada por Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor de Alemania y estuvo liderada por un conjunto de instituciones públicas y privadas comprometidas con la protección del bosque. Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR estuvo como socio ejecutor, la Organización Regional AIDSESEP Ucayali - ORAU como socio implementador; el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR, el Gobierno Regional de Ucayali - GOREU y la Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre de Ucayali - GERFFS Ucayali como socios políticos. Asimismo, también participaron en este proyecto, con diferentes roles, la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana - AIDSESEP, el Ministerio de Ambiente - MINAM, la Unión Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia de la Provincia de Atalaya - URPIA y la Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de Atalaya - CORPIAA

Este proyecto se implementó, casi en todo su período de ejecución, en un contexto de crisis mundial, ya que cuatro meses después de iniciado, en diciembre de 2019, hubo un brote epidémico de neumonía por causa desconocida en Wuhan, provincia de Hubei, China. Semanas después se identificó a esta enfermedad como COVID-19 y el 5 de marzo de 2020 se confirmó el primer caso en nuestro país. Esta situación se agravó en los siguientes días y el 15 de marzo de 2020 el gobierno peruano decretó estado de emergencia en todo el país, que incluía medidas de aislamiento social. Entonces, en ese contexto, ¿Cómo afectó a la intervención la pandemia por el COVID-19?

Definitivamente este contexto impactó nuestra intervención y nos obligó a repensar lo que habíamos planteado al inicio del proyecto. La prevención de la salud, los contagios masivos y la necesaria virtualidad de los procedimientos, nos obligó a que pensemos e implementemos una nueva forma de interactuar, tanto entre los socios como con el público objetivo.

La interacción con los pueblos indígenas fue muy problemática, ya que no sólo contaban con acceso limitado a internet y equipos necesarios, sino que se enfrentaron a la inacción y/o ausencia del Estado en sus territorios. La precariedad del sistema de salud se evidenció mucho más en los territorios indígenas. En el caso de la interacción con el Estado, la situación ha sido diferenciada. En todos los casos la prioridad de ellos fue la salud y la economía, no obstante, la interacción con el gobierno central, en este caso los Ministerios, fue más fluida, ya que contaban con mejor equipamiento y acceso a servicios digitales. Grande diferencia se ha evidenciado con el GOREU, ya que sus prioridades estaban asentadas en la atención de la crisis y sus recursos siempre han sido limitados.

A pesar de este contexto sombrío, consideramos que cumplimos cabalmente con las metas planteadas, con compromiso y dedicación. El balance del proyecto es altamente positivo, se logró frenar la deforestación en más de 30 territorios indígenas donde se intervino, se formó un equipo interesante de formadores en Manejo Forestal Comunitario - MFC con presencia importante de mujeres indígenas, logramos capacitar a más de 250 líderes y líderes nativas, fortalecimos 2 Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario - UTMFC en Ucayali y estas acompañaron a más de 60 CCNN en manejo de recursos naturales. Asimismo, fortalecimos la institucionalidad del Gobierno Regional de Ucayali - GOREU, con presencia en Coronel Portillo y Atalaya, a través de capacitación y asistencia técnica.

El trabajo de este proyecto ha terminado, pero el desafío de contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, a través de la reducción de la deforestación en el territorio de las CCNN, continúa.

¡Estamos listos para continuar!

# CAP. 1

## NUESTRO PROYECTO

En este capítulo se presenta la información principal del Proyecto CBIU. En las siguientes líneas se describe el título formal del proyecto, el período en que se ejecutó, la fuente de financiamiento, el público objetivo, el ámbito de intervención, los objetivos, metas y socios del proyecto.

### 1. Datos generales del proyecto

1

#### TÍTULO DEL PROYECTO

Promoviendo la conservación de bosques indígenas y el desarrollo sostenible mediante la creación de Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en la región Ucayali.

2

#### PERÍODO DE EJECUCIÓN

Del 01 de agosto de 2019 al 30 de noviembre de 2022.







### FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor de Alemania.



### PÚBLICO OBJETIVO

Los beneficiarios del proyecto fueron 70 comunidades indígenas de las provincias de Coronel Portillo y Atalaya en la Región Ucayali. El grupo objetivo indirecto fueron expertos técnicos del gobierno regional y nacional.

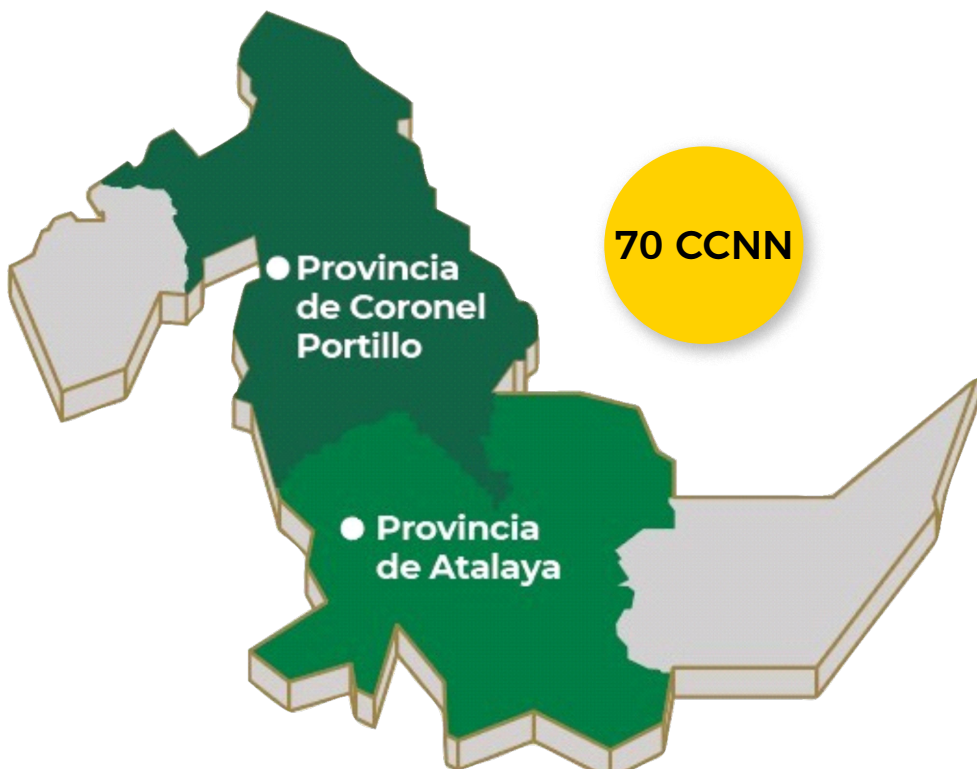


### PRESUPUESTO

El presupuesto total del proyecto ascendió a 2,046,015.00 EUROS.



### ÁMBITO DE INTERVENCIÓN



## 2. Objetivos y metas

En el siguiente cuadro se describe los objetivos y metas del proyecto, comenzando por el impacto, que es el objetivo de largo alcance al cual un proyecto de esta naturaleza aspira a contribuir. El segundo nivel de objetivos es el resultado, el cual se concibe como un objetivo general, al cual el proyecto debe alcanzar necesariamente, por ello contempla metas específicas.

El tercer nivel de objetivos son los productos, los cuáles expresan los servicios que el proyecto debería entregar al finalizar su intervención. Cada producto tiene metas específicas y objetivamente verificables.

**CUADRO 1**  
**Objetivos y metas del proyecto**

IMPACTO	
RESULTADO	METAS DEL RESULTADO
La implementación coordinada de políticas y estándares nacionales en MFC y gobernanza forestal entre los actores nacionales, regionales e indígenas es fortalecida y contribuye a la conservación de bosques de CCNN, para la adaptación y mitigación al cambio climático en la región Ucayali.	<ul style="list-style-type: none"><li>● 60 CCNN con prácticas de manejo forestal comunitario mejoradas.</li><li>● 30 CCNN que reducen la deforestación a través de los CVCFC implementados.</li></ul>
PRODUCTOS	METAS DE LOS PRODUCTOS
La Autoridad Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) implementa su Programa Intercultural de Formación de Formadores en Manejo Forestal Comunitario (PIFFMFC) y apoya las actividades de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali.	<ul style="list-style-type: none"><li>● 30 capacitadores en manejo forestal comunitario.</li></ul>



El GOREU, a través de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali, tiene la capacidad institucional y administrativa para acompañar y prestar servicios a las CCNN en el manejo de los recursos naturales.

Las instituciones representativas de los pueblos indígenas y sus comunidades de base utilizan sus propios mecanismos de control y monitoreo de los recursos forestales, reconocidos y articulados por el Estado, y participan en la administración de las UTMFCs.

Las políticas y normas nacionales y regionales sobre manejo forestal comunitario se actualizan con el aprendizaje generado a través del proyecto sobre buena gobernanza en manejo forestal comunitario.

- 2 UTMFC creadas.

- 30 CCNN que han fortalecido sus veedurías forestales
- 30 veedurías forestales de CCNN reconocidas como CVCFC.

- 1 Política regional en materia de MFC aprobada.
- 1 Norma regional de MFC aprobada.
- 1 Hoja de ruta para la aplicación del MFC actualizada, monitoreada y mejorada.

Fuente: Proyecto CBIU



### 3. Socios

El Proyecto CBIU fue elaborado y ejecutado por un conjunto de socios estratégicos, los cuales participaron en este proceso desde la formulación del perfil del proyecto, el cual fue presentado a la fuente financiera en marzo de 2019. A continuación, los detalles del sistema de gobernanza del proyecto:



**CUADRO 2**  
**Roles de los socios del proyecto**

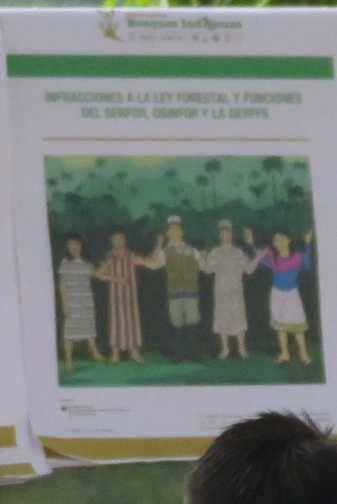
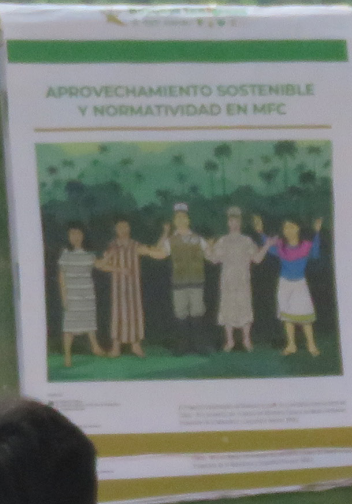
TIPO DE SOCIO	NOMBRES DE LOS SOCIOS	ROL
<b>1</b> <b>Político</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● SERFOR</li> <li>● GORE Ucayali</li> <li>● GERFFS Ucayali</li> </ul>	Son las instituciones que orientaron la ejecución del proyecto, para que esté alineado a las Políticas Nacionales y Regionales del País.
<b>2</b> <b>Ejecutor</b>	● Derecho Ambiente y Recursos Naturales - DAR.	Institución que planteó la propuesta a IKI y fue el principal responsable de la implementación del proyecto.
<b>3</b> <b>Implementador</b>	● ORAU	Es la institución social que operó uno de los componentes del proyecto.
<b>4</b> <b>Aliados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● AIDSESEP</li> <li>● MINAM</li> </ul>	Son las instituciones que sin ser socios del proyecto, integraron el Consejo Directivo.
<b>5</b> <b>Integrantes del proyecto en Atalaya</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● URPIA</li> <li>● CORPIAA</li> </ul>	Son instituciones que colaboraron con el proyecto en la Provincia de Atalaya.

Fuente: Proyecto CBIU

De todos estos socios, AIDSESEP, DAR, GOREU, MINAM, SERFOR y ORAU formaban parte del Comité Directivo del Proyecto - CDP. Este era el máximo órgano de dirección del proyecto, que se encargaba de aprobar las principales decisiones e informes del proyecto.

El CDP se reunía dos veces al año, alternadamente en las ciudades de Pucallpa y Lima. La presidencia de este órgano rotaba anualmente entre los socios nacionales y regionales del proyecto.







Por otro lado, también funcionaba el Comité Operativo, que se encargaba de la efectividad, eficiencia y eficacia de los resultados del proyecto, supervisar la calidad del gasto, así como del impacto y sostenibilidad del proyecto. Este comité estaba integrado por el coordinador del proyecto (que la presidía), el Coordinador administrativo del proyecto, los coordinadores técnicos del SERFOR para los componentes 1 y 4, el coordinador técnico del GOREU para el componente 2 y el coordinador técnico del ORAU para el componente 3.

El Comité Operativo se reunía periódicamente pudiendo utilizar medios de comunicación a distancia de ser el caso. Tomaban acuerdos por consenso o mayoría de sus integrantes.

Tal como se ha visto en este capítulo, el Proyecto CBIU fue una intervención muy ambiciosa y compleja, por el contenido de sus objetivos y por la arquitectura planteada para su gestión. Asimismo, a todos estos detalles hay que sumarle el contexto en el que operó, es decir, la pandemia por el COVID-19. En el siguiente capítulo conoceremos como impactó esta pandemia en el proyecto y qué medidas se tomaron.





CAP.

2

## EL CONTEXTO DE LA IMPLEMENTACIÓN

En este capítulo presentamos algunos alcances sobre el contexto en que se implementó el Proyecto CBIU, especialmente todo lo relacionado al impacto de la pandemia por el COVID-19 y las medidas que se tomaron para operar en esta “nueva normalidad”.





## 1. La emergencia del COVID-19

El Proyecto CBIU inició su implementación el 01 de agosto de 2019 y cuatro meses después, en diciembre de 2019, hubo un brote epidémico de neumonía por causa desconocida en Wuhan, provincia de Hubei, China. Semanas después se identificó a esta enfermedad como COVID-19 y el 5 de marzo de 2020 se confirmó el primer caso en nuestro país.


Esta situación se agravó en los siguientes días y el 15 de marzo de 2020 el gobierno peruano decretó estado de emergencia en todo el país, que incluía medidas de aislamiento social. Entonces, en ese contexto, ¿Cómo afectó a la intervención la pandemia por el COVID-19?

La pandemia por el COVID-19 afectó al proyecto de la siguiente manera:

- 1 Las actividades del producto 1, especialmente la implementación del PIFFMC, se aplazaron por las restricciones para las actividades presenciales.
- 2 La operatividad de la UTMFC, base del producto 2, se limitó, debido a la prohibición de ingreso a las CCNN beneficiarias del proyecto.
- 3 La prioridad de las OOII, actores claves del producto 3, se concentró en la atención de la emergencia sanitaria, limitando su intervención en temas forestales.
- 4 La coordinación con las instituciones públicas, clave en el producto 4, mutó hacia a la virtualidad en un contexto de crisis, lo cual generó un gran desafío para el equipo.

Ahora bien, además de estas limitaciones, es importante destacar que, el escenario de implementación del proyecto tuvo mayores dificultades aún, a partir del incremento de la deforestación producto de la mayor presión sobre el bosque de los pobladores, en busca de satisfacer sus necesidades inmediatas. A esto se le suma el incremento de actividades ilegales, considerando que el control y vigilancia por parte del Estado disminuyó drásticamente.





A todas estas limitaciones estratégicas y operativas, hay que sumarle que todos los gastos se incrementaron, debido a que el acceso físico estaba limitado. Posteriormente se tuvo incluir pruebas de descarte de COVID-19 para entrar a las CCNN e incorporar el KIT de implementos de bioseguridad para la ejecución de todas las actividades.



## 2. La respuesta ante la crisis

La primera etapa de ejecución del proyecto, en contexto de pandemia, fue muy dura, y nos obligó como equipo a repensar nuestra forma de intervenir. La interacción con los pueblos indígenas fue muy compleja, ya que no sólo contaban con acceso limitado a internet y equipos necesarios, sino que se enfrentaron a la inacción y/o ausencia del Estado en sus territorios. La precariedad del sistema de salud se evidenció mucho más en los territorios indígenas.

En el caso de la interacción con el Estado, la situación ha sido diferenciada. En todos los casos la prioridad de ellos fue la salud y la economía, no obstante, la interacción con el gobierno central, en este caso los Ministerios, fue más fluida, ya que contaban con mejor equipamiento y acceso a servicios digitales. Grande diferencia se evidenció con el gobierno regional, ya que sus prioridades estaban asentadas en la atención de la crisis y sus recursos siempre han sido escasos.



En este contexto tan complejo, tomamos las siguientes medidas:

- 1 Adecuación de la estrategia de intervención, orientando la mayoría de las actividades hacia la virtualidad.
- 2 Elaboración de un protocolo COVID para su implementación.
- 3 Diseño y elaboración de materiales de capacitación, especialmente los relacionados con el Programa Guías del Bosque.
- 4 Adquisición de equipos de bioseguridad para el equipo de la UTMFC y para las CCNN.

Luego de algunos meses, en varias regiones del país, incluyendo Ucayali, poco a poco se fue dejando de utilizar mascarillas y, a la vez, comenzaron a generarse actividades concentradas, sin embargo, aún existía restricciones sanitarias exigidas por el Estado, medidas que eran de obligatorio cumplimiento por parte de los operadores del proyecto.



En este contexto, se fueron incrementando paulatinamente las actividades presenciales, las cuales motivaron nuevas exigencias. Antes este escenario tomamos las siguientes medidas:

1

Coordinación con el MINSA para realizar las visitas a las CCNN.

2

Realización de pruebas COVID a todo el equipo, antes de visitar las CCNN beneficiarias del proyecto.

3

Incorporación obligatoria del KIT de bioseguridad en todos los eventos presenciales, incluyendo las actividades de capacitación.

4

Reducción del aforo en las actividades presenciales.



Tal como se presentó en esta sección, la pandemia por el COVID-19 fue un factor muy influyente para la implementación del proyecto. Obligó a los equipos a repensar la forma de intervenir y diseñar estrategias alternativas para lograr las metas sin descuidar la calidad de los productos.

En el siguiente capítulo se puede observar que, a pesar de este contexto complejo, se lograron alcanzar las metas propuestas, con calidad y participación de todos los actores.

# CAP. 3

## NUESTROS LOGROS

Tal como lo vimos en el primer capítulo, el proyecto planteó un conjunto de resultados, productos y metas muy ambiciosos. Asimismo, en el capítulo anterior comentamos sobre el contexto crítico en que se implementó la intervención.

Ahora bien, considerando estos dos aspectos, en este capítulo presentaremos resumidamente todos los logros, tratando de destacar a los actores principales y sus roles en cada etapa del proyecto.

A continuación, en primer lugar, los logros a nivel del resultado general del Proyecto CBIU:

### 1. Logros a nivel del resultado

**CUADRO 1**  
Metas y logros a nivel del resultado del proyecto

RESULTADO	METAS PROPUESTAS	LOGROS
La implementación coordinada de políticas y estándares nacionales en MFC y gobernanza forestal entre los actores nacionales, regionales e indígenas es fortalecida y contribuye a la conservación de bosques de CCNN, para la adaptación y mitigación al cambio climático en la región Ucayali.	● 60 CCNN con prácticas de MFC mejoradas.	● 72 CCNN con prácticas de MFC mejoradas.
	● 30 CCNN que reducen la deforestación a través de los CVCFC implementados.	● 34 CCNN redujeron la deforestación a través de los CVCFC implementados.

Fuente: Informe final del proyecto CBIU

Tal como se observa en el cuadro, ambas metas fueron sobrepasadas. Respecto a la primera meta, intervenir en 72 CCNN ha sido un gran logro, porque rebasó las expectativas de todos los involucrados y sentó las bases para la sostenibilidad de un modelo participativo de gobernanza forestal como aporte para la adaptación y mitigación del cambio climático en la región Ucayali.



Tal como se observa en el gráfico, se capacitaron y asistieron a 72 CCNN, cubriendo aproximadamente 856000 hectáreas de bosque.

En el caso de la segunda meta, es muy destacable que se haya reducido y/o detenido el avance de la deforestación en más de 30 CCNN, en un contexto donde la deforestación avanzó críticamente en el territorio de muchas CCNN en todo el Perú.





Para alcanzar estos logros fue muy importante la participación de las CCNN, el liderazgo de las OOII y el compromiso de las instituciones públicas involucradas.

## 2. Logros a nivel de productos

### 2.1. Logros y metas alcanzadas en el producto 1

**CUADRO 2**  
Metas y logros a nivel del resultado del producto 1

RESULTADO	METAS PROPUESTAS	LOGROS
La Autoridad Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) implementa su Programa Intercultural de Formación de Formadores en Manejo Forestal Comunitario (PIFFMFC) y apoya las actividades de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali.	● 30 capacitadores en MFC.	● 33 capacitadores en MFC.
	● 280 pobladores indígenas capacitados por sus formadores.	● 274 pobladores indígenas capacitados por sus formadores

Fuente: Informe final del proyecto CBIU



De la primera metada alcanzada, se destaca lo siguiente:

1

El Programa de Guías del Bosque fue coordinado y diseñado entre SERFOR y las OOII ORAU, URPIA Y CORPIAA.

2

En la primera etapa (2021) se formaron a 33 “Guías del Bosque” pertenecientes a 5 PPII, estos son Asheninka, Yine, Amahuaca, Shipibo-Konibo y Ashaninka. Estos guías representaron a 18 CCNN y 3 OOII.

3

De este grupo se destaca que, 9 de los 33 formadores son mujeres.

A primera vista puede ser una proporción menor de mujeres, pero considerando el contexto y las prácticas dentro de las CCNN, es muy destacable lo que logramos. ¡Mujeres indígenas capacitadoras en Manejo Forestal Comunitario!





4

El programa planteó revalorizar los conocimientos indígenas sobre el aprovechamiento sostenible del bosque y sus recursos

5

Entonces, como logro tenemos que 3 OOII y 18 CCNN cuentan con sus propios formadores, que son interlocutores válidos entre el estado, la cooperación y las empresas.



De la segunda meta podemos destacar lo siguiente:

1

La segunda etapa, que incluye las capacitaciones en las propias CCNN, se realizó en 2022 a través de 3 equipos itinerantes de capacitación indígena, organizados según su lengua.

2

Se destaca que en 18 CCNN, los comuneros fueron capacitados por primera vez en su lengua y en su propia comunidad.

3

En las capacitaciones se seleccionaron los temas de acuerdo con la realidad de cada comunidad y en coordinación con las autoridades comunales y los comités de vigilancia y control.

4

274 comuneros terminaron satisfactoriamente las capacitaciones, de los cuales 93 son mujeres y 181 varones.



Como SERFOR implementamos el Programa Guías del Bosque para capacitar a formadores indígenas en MFC, quienes, a su vez, capacitaron en lenguas indígenas a sus comunidades en conocimientos técnicos, contribuyendo al aprovechamiento sostenible de los bosques. Este programa se implementó en estrecha coordinación con las OOII, con quienes se identificó las reales necesidades de capacitación y se coordinó el diseño, contenidos y la estrategia de implementación del Programa, en un ejercicio real de interculturalidad. En el proceso también se incluyeron especialistas y sabios indígenas en la elaboración de los materiales de capacitación y en los equipos de capacitación

Con estas acciones, el Programa Guías del Bosque empoderó a las OOII y a las CCNN, dotándolas de guías del bosque altamente capacitados para promover el MFC, llegando a las comunidades a capacitar en las propias lenguas indígenas, rompiendo la barrera idiomática. Con este Programa, además, SERFOR promovió la articulación de los guías del bosque con actores como el OSINFOR, las Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre, las Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre, el MINCU y Organizaciones de sociedad civil.

Por último, si desarrollamos más Programas de “Guías del Bosque” en otras regiones del país, se garantizará actividades de aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre, en condiciones equitativas, dentro de los márgenes de la ley, respetando la gobernanza indígena y campesina sobre sus recursos y su territorio, reduciendo la deforestación y los efectos del cambio climático, y frenando el desarrollo de actividades ilícitas.

**Sonia María González Molina**

Directora de la Dirección de Fortalecimiento de Capacidades de SERFOR

## 2.2. Logros y metas alcanzadas en el producto 2

CUADRO 3  
Metas y logros a nivel del producto 2

PRODUCTO 2	METAS	LOGROS
El GOREU, a través de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali, tiene la capacidad institucional y administrativa para acompañar y prestar servicios a las CCNN en el manejo de los recursos naturales.	<ul style="list-style-type: none"><li>● 2 UTMFC creadas.</li></ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"><li>● 70 CCNN que recibieron asistencia técnica de 2 UTMFC en Ucayali.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 72 CCNN que recibieron asistencia técnica de 2 UTMFC en Ucayali.</li></ul>

Fuente: Informe final del proyecto CBIU

Tal como se observa en el cuadro, la segunda meta fue rebasada. Sin embargo, ¿qué pasó con la primera meta? A continuación, se explica los detalles de esta meta tan compleja.

En primer lugar, es importante recordar que, en 2018 se aprobó la Ordenanza Regional N°023-2018-GRU-CR, que aprobó la creación de las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en las provincias de Coronel Portillo, Atalaya, Padre Abad y Purús, en Ucayali. En esta misma ordenanza se precisa que, una vez creadas las UGFFS, se podrá contar con las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario, conforme a lo establecido en la Ley Forestal y de Fauna silvestre, Ley N° 29763.

Es importante destacar que, esta ordenanza recién se publicó en el Diario Oficial El Peruano, el 11 de mayo de 2021, con apoyo de este proyecto.





Volviendo con la meta del proyecto, durante la ejecución se implementaron dos Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario, una en Coronel Portillo y otra en Atalaya. Sin embargo, debido a los Lineamientos de Organización del Estado, establecidos en el Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, no es posible crear área dentro del GORE denominada UTMFC, debido a que sería un nivel organizacional por debajo del tercer nivel o unidad orgánica.

A pesar de esta limitación normativa, las dos UTMFC siguen funcionando en ambas provincias como unidades funcionales al servicio del manejo forestal comunitario.

Ahora bien, respecto a la segunda meta, se puede comentar lo siguiente:

1

Superamos el número de CCNN atendidas, en total alcanzamos 72 comunidades.

2

Las CCNN asistidas conocen y respetan el ordenamiento interno de la comunidad, y se cuidan de no cometer infracción a la ley.

3

Las CCNN asistidas muestran interés de contar con comités de vigilancia y custodios forestales comunitarios para el monitoreo y vigilancia del territorio comunal.

4

Las CCNN asistidas se organizan en CVCFC para el monitoreo del aprovechamiento forestal realizados por terceros, y a través de las autoridades comunales, exigen al regente el cumplimiento de sus funciones, y al empresario, el cumplimiento de los acuerdos establecidos en su contrato.

5

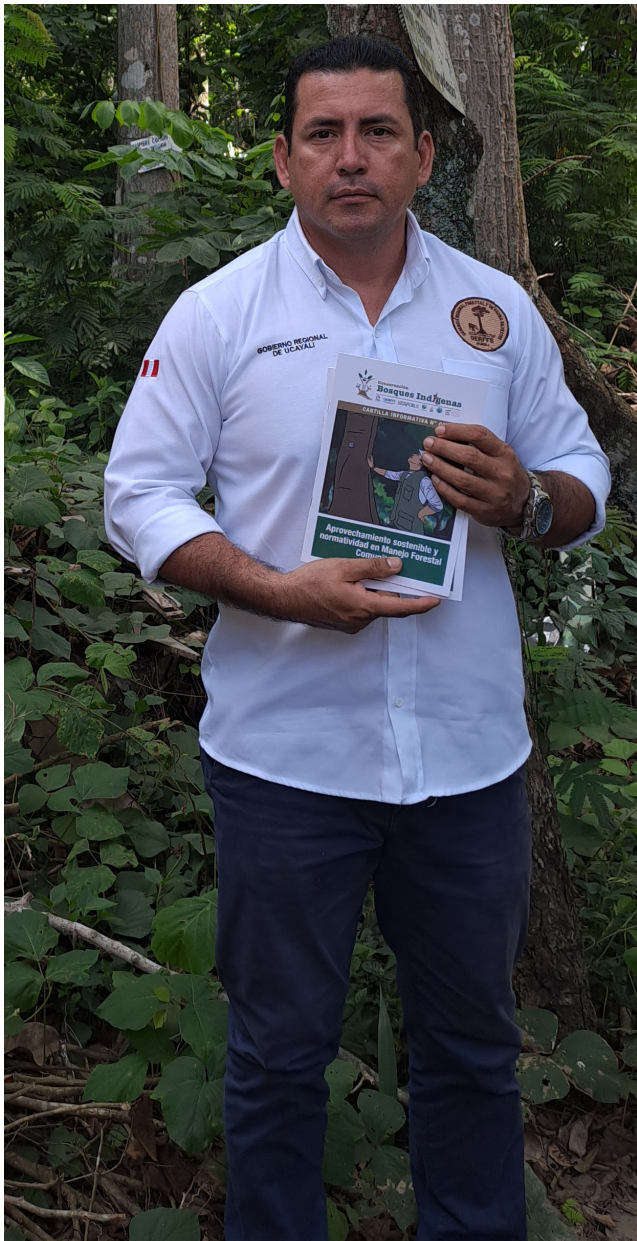
Las CCNN asistidas muestran interés de trabajar legalmente el aprovechamiento de sus bosques mediante permisos forestales.

6

Las CCNN que cuentan con plantaciones forestales vienen solicitando su inscripción ante el Registro Nacional de Plantaciones Forestales del SERFOR, para realizar su aprovechamiento.

También podemos destacar que, debido a la aceptación del equipo de capacitadores de UTMFC por parte de las CCNN, la demanda de asistencia técnica ha superado a la oferta. El reto es continuar con el fortalecimiento de capacidades y la asistencia técnica, siempre en coordinación con las OOII locales y regionales.





La GERFFS Ucayali, desde el 2019, viene reconociendo y acreditando a los CVCFC de Ucayali, de los cuales 50 ha tenido participación el Proyecto CBIU. Este proyecto ha contribuido, juntamente con la ARFFSU, en su implementación, transfiriéndolas equipamiento básico para el desempeño de sus funciones como custodios del patrimonio forestal y de fauna silvestre.

Respecto a los pilotos de las UTMFC de Coronel Portillo y Atalaya, destacamos su rol como unidades especializadas para brindar un servicio de atención y asesoría a los miembros de las CCNN que deseen o desarrollen iniciativas de MFC, a través de especialistas capacitados en temas de legislación forestal y de fauna silvestre, mecanismos de aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre, comercialización, trazabilidad, ayuda en la identificación de negocios comunales, entre otros.

Con relación a las actividades en campo, se resalta la asistencia técnica las 72 CCNN beneficiarias Wdel proyecto. Para ello se desplegó recursos técnicos y logísticos para el logro de los objetivos trazados, con un enfoque intercultural. Para ello el proyecto seleccionó cuidadosamente a los profesionales que realizaron estas actividades, cuyas cualidades y desempeño

profesional fueron compatibles con el aspecto cultural de las CCNN, respetando sus costumbres, ideas, pensamientos, organización, idioma, etc.

Por último, desde mi experiencia personal, puedo afirmar que es uno de los proyectos, dirigido a CCNN, con mejor enfoque intercultural y territorial. Sobre el segundo, quiero destacar que llegar al ámbito territorial de las CCNN no es fácil, no sólo por la accesibilidad sino también por la propia dinámica de la organización comunal. En este proyecto hemos logrado vencer estas barreras, con compromiso y dedicación. Por mi parte es una satisfacción muy grata de haber participado en este proceso, y estaré a la espera de que este tipo de iniciativas alcancen otros niveles de excelencia.

### **Roger Toullier Reategui**

Subgerente de la Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre (GERFFS) del Gobierno Regional de Ucayali (GOREU).



## 2.3. Logros y metas alcanzadas en el producto 3

**CUADRO 4**  
Metas y logros a nivel del producto 3

PRODUCTO 3	METAS	LOGROS
<p>Las instituciones representativas de los pueblos indígenas y sus comunidades de base utilizan sus propios mecanismos de control y monitoreo de los recursos forestales, reconocidos y articulados por el Estado, y participan en la administración de las UTMFCs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 30 CCNN que han fortalecido sus veedurías forestales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 52 CCNN que han fortalecido sus veedurías forestales.</li> </ul>
	<p>W</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 30 veedurías forestales de CCNN reconocidas como CVCFC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 32 veedurías forestales de CCNN reconocidas como CVCFC</li> </ul>

Fuente: Informe final del proyecto CBIU





En este producto también se logró repasar ampliamente las metas planteadas, especialmente en la primer. A continuación, algunos detalles de estos resultados:



En primer lugar, con relación a la meta 1, podemos destacar que, en el marco de este componente se logró cubrir 578 mil hectáreas de bosque, bajo el control de vigilancia comunal y monitoreo satelital de la veeduría .

Respecto a la segunda meta, podemos comentar lo siguiente:

- 1 Se brindó asistencia técnica a los 33 CVCFC para su reconocimiento forestal.
- 2 15 de los CVCFC reconocidos fueron implementados con equipamiento básico.
- 3 ORAU cuenta con su propio sistema de monitoreo satelital en su oficina.

En primer lugar, como mujer indígena, quiero agradecer al Proyecto IKI por habernos dado la oportunidad de participar como ORAU en este proceso. Este proyecto se diseñó e implementó para el bien de las CCNN y OOII.

Ha sido muy importante participar como PPII en esta clase de actividades. Tanto mujeres como varones hemos sido capacitados y fortalecidos en temas de territorio, ya que los PPII somos dueños de nuestro territorio y debemos vigilarlo. Antes de ser capacitados éramos multados, teníamos muchos problemas y ahora ya sabemos cómo defender nuestro territorio y respaldar a nuestras autoridades.

También quiero resaltar la participación de las mujeres indígenas en este proyecto, muchas mujeres han sido capacitadas, han participado en diferentes actividades, están dentro de los comités de vigilancia y ahora están muy empoderadas.

Por último, quiero comentar que el reto para ORAU es continuar con este proceso y capacitar a más CCNN en vigilancia y control forestal comunitario.



**Judith Nunta Guimaraes**

Responsable Político del Programa Mujer Indígena de ORAU



## 2.4. Logros y metas alcanzadas en el producto 4

**CUADRO 5**  
Metas y logros a nivel del resultado del proyecto

PRODUCTO 4	METAS	LOGROS
Las políticas y normas nacionales y regionales sobre manejo forestal comunitario se actualizan con el aprendizaje generado a través del proyecto sobre buena gobernanza en manejo forestal comunitario.	● 1 Política regional en materia de MFC aprobada.	● 1 Política regional en materia de MFC implementada.
	● 1 Norma regional de MFC aprobada.	● 1 Norma regional de MFC publicada.
	● 1 Hoja de ruta para la aplicación del MFC actualizada, monitoreada y mejorada.	

Fuente: Informe final del proyecto CBIU

Como se observa en el cuadro, estas metas son muy diferentes a las anteriores, ya que tienen que ver con diseño de políticas públicas. Sin embargo, son diferentes en contenido, pero totalmente relacionadas con las actividades de campo de los otros productos.

A continuación, algunos apuntes sobre este último producto:

1

La primera meta, relacionada a la política de MFC aprobada, se cumplió considerando la puesta en marcha, de la GERFFS Ucayali, de los pilotos de UTMFC en Coronel Portillo y Atalaya.

Es decir, esta política se ha implementado desde el proceso, a partir de la experiencia práctica de asistencia técnica en campo, en las propias CCNN.

2

Por otro lado, la segunda meta se cumplió con la publicación de la Ordenanza Regional N°023-2018-GRU-CR, la cual fue aprobada en 2018 y recién publicada en mayo de 2021. Esta ordenanza aprobó la creación de las UTMFC en las cuatro provincias de la Región Ucayali.

3

Respecto a la última meta, la actualización de la hoja es entendida como el avance de SERFOR para tener una Unidad Funcional de Manejo Forestal a nivel nacional. Esta propuesta fue presentada en 2021. Asimismo, se ha avanzado con la incorporación de la unidad funcional en la GERFFS Ucayali.



El Proyecto IKI tuvo una intervención clave en campo, fundamental para los objetivos de la intervención. No obstante, para garantizar la sostenibilidad del modelo era necesario realizar arreglos institucionales en las entidades públicas y propuestas de políticas públicas. De esta manera, el componente 4 ha contribuido en esta línea, proponiendo políticas y abriendo la discusión para su implementación.

A nivel de balance, podemos afirmar que se ha probado la teoría del cambio del proyecto, ya que se ha contribuido con la mitigación frente al cambio climático con una aplicación coordinada de las políticas públicas. A nivel de resultados, en 34 CCNN se mantuvo o redujo la deforestación. Este

dato no es menor, ya que se logró a contracorriente, debido a que en ese mismo período se aumentó la deforestación en toda la Amazonía. En esa misma línea, es destacable haber colocado en el centro de la intervención el MFC, considerando que la producción de madera es clave en la economía de la Región Ucayali.

Por último, como propuesta para intervenciones similares, considero que es muy útil generar una estructura de gobernanza inteligente y funcional, donde todos los socios tengan protagonismo en la gestión del proyecto. Otro aspecto fundamental para destacar es el enfoque intercultural, que debe ser promovido de manera horizontal, respetando la diversidad cultural y los espacios de gobernanza de los PPII, espacios que son liderados por las OOII. Asimismo, un aspecto necesario de relevar es la participación de las mujeres en este tipo de procesos, no por moda, sino por el reconocimiento de su capacidad para el cambio, en este caso para la gestión integral de los bosques amazónicos.

**Iris Olivera Gómez**

Coordinadora del Programa Cambio Climático y Bosques de DAR



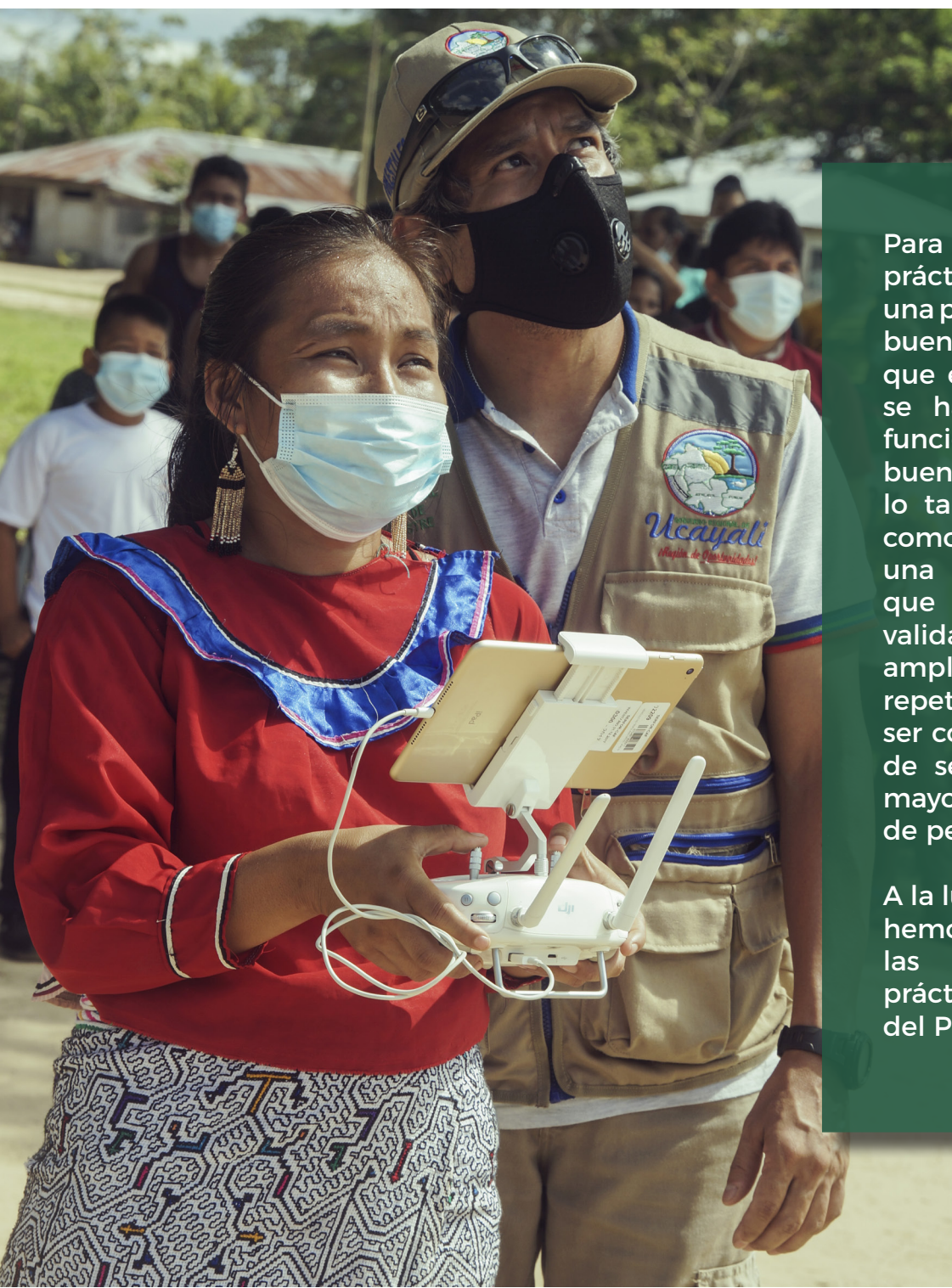
# CAP.

# 4

## BUENAS PRÁCTICAS IDENTIFICADAS

En este capítulo se plantea un grupo de buenas prácticas identificadas a luz de la implementación del Proyecto CBIU. Estas prácticas, como aprendizajes colectivos, se muestran como modelo de intervención, con la intención de ser revisadas y replicadas a consideración de los actores interesados.

### 1. Buenas prácticas del Proyecto CBIU



Para la FAO, “Una buena práctica no es tan sólo una práctica que se define buena en sí misma, sino que es una práctica que se ha demostrado que funciona bien y produce buenos resultados, y, por lo tanto, se recomienda como modelo. Se trata de una experiencia exitosa, que ha sido probada y validada, en un sentido amplio, que se ha repetido y que merece ser compartida con el fin de ser adoptada por el mayor número posible de personas” (2015)

A la luz de este concepto, hemos identificado las siguientes buenas prácticas en la gestión del Proyecto CBIU.



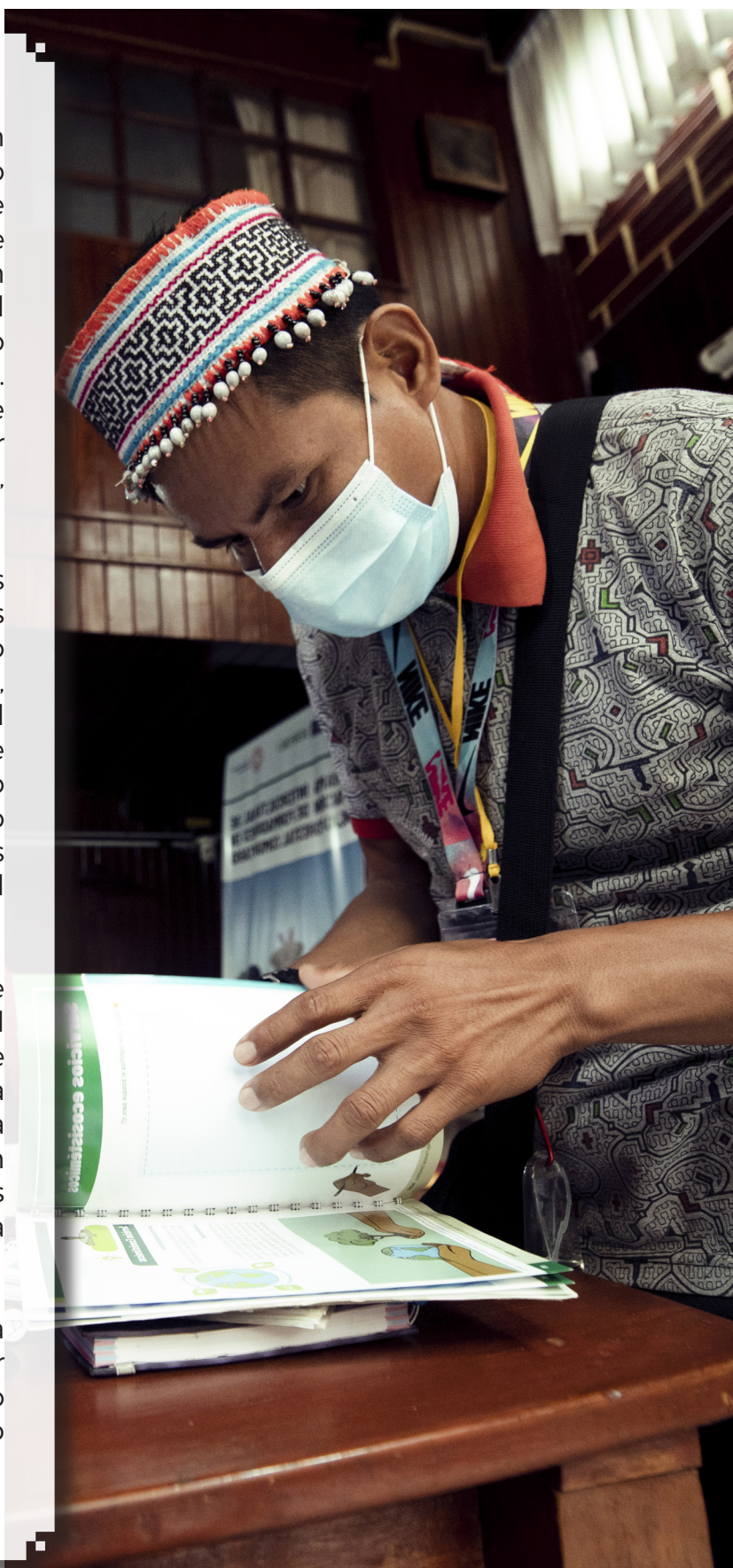
## 1.1. Institucionalización de una política pública regional desde la práctica.

El término institucionalización tiene muchos significados, pero el que utilizaremos para este análisis se refiere al “proceso de normalización y/o formalización de una práctica a partir del uso continuo de un conjunto de personas y/o instituciones”. Es decir, cuando algo se hace rutinario o cotidiano, puede ser aceptado como normal e, incluso, formalizado a través de normas.

En esta línea, consideramos que la experiencia piloto de las UTMFC, como práctica piloto de manejo forestal comunitario, se ha “institucionalizado” en el GOREU Ucayali, específicamente en las UGFFS de Coronel Portillo y Atalaya, a pesar de que aún no se han formalizado estas unidades en la organización interna formal del GOREU.

Este proceso es un precedente de como una práctica institucional no formalizada puede convertirse en una política pública construida desde abajo, desde la experiencia práctica de los actores locales, en este caso, los funcionarios de las UGFFS y los líderes indígenas de la zona de intervención.

Para fortalecer esta buena práctica es recomendable sistematizar toda la experiencia, considerando la ruta estratégica e identificando los puntos claves y críticos.





## 1.2. Constitución de un sistema consorciado de contratación de proveedores.

Antes de explicar esta buena práctica, debemos recordar uno de los puntos que abordamos en el primer capítulo, este es, los socios del proyecto. Tal como vimos en esa sección, este proyecto ha sido operado con la participación de varios socios, con diferentes roles. Ahora bien, en el marco de este método de administración o gobernanza del proyecto se promovió y formalizó un sistema consorciado de contratación de proveedores.

Este sistema consistía en la participación de varios socios en todo el proceso de selección de un proveedor. Es decir, el socio implementador, en este caso DAR, no decidía unilateralmente a quiénes se contrataba, sino que se establecía comités de selección con participación de otros socios.

Este sistema generó, además de mayor transparencia, eficiencia y eficacia en los procesos de selección

Con este modelo se contrataron personal permanente, consultores, proveedores de servicios, entre otros.

## 1.3. Buenas prácticas en manejo forestal comunitario

Esta buena práctica es el fruto de un trabajo articulado entre las UTMCF, las OOII y los propios comuneros y comuneras. A continuación, los elementos claves de esta buena práctica:

- 1 Respeto y diálogo horizontal con los representantes de las OOII.
- 2 Reconocimiento y valoración de los saberes ancestrales sobre el bosque.
- 3 Promoción de una gestión integral del bosque comunal

Este punto plantea una gestión a partir de un enfoque de desarrollo sostenible que incluye componentes ambientales, económicos y gobernanza comunal.

4

Procesos informativos y de sensibilización en las propias CCNN.

5

Fortalecimiento de capacidades como pilar del modelo.

6

Reconocimiento del rol de la mujer como agente de cambio en las CCNN.





## CAP.

# 5

## REFLEXIONES FINALES

De acuerdo con la información oficial del portal GEOBOSQUES del MINAM, en el 2020, en la fase más complicada de la pandemia, el Perú perdió más de 200 mil hectáreas de bosque, siendo la tasa más alta de los últimos 20 años. En 2021, al parecer, la cifra ha sido más baja, pero no menos preocupante.

Existen varias causas que explican estas cifras, incluyendo las vinculadas con las actividades ilícitas como la tala ilegal y el narcotráfico. Sin embargo, es necesario resaltar que más del 70% de la deforestación ocurrió en áreas menores a 5 hectáreas, las cuales no necesariamente están vinculadas con actividades ilícitas. Asimismo, también es importante destacar los drivers invisibilizados en el análisis de la deforestación en el país, entre ellos la infraestructura vial, especialmente la no planificada. Este tipo de drivers impactan indirectamente en la deforestación a través del fomento de actividades como la agricultura migratoria, minería ilegal, tala ilegal y, además, el propio narcotráfico.

En este contexto operó el Proyecto CBIU, a contracorriente, con una mayor presión sobre los bosques que en los últimos años, sobre todo en regiones como Ucayali, donde se implementó esta intervención. Asimismo, en el plano operativo, tuvo que lidiar con muchas limitaciones para implementar sus actividades, debido a las restricciones para realizar intervenciones presenciales, la inacción de un Estado desbordado por la crisis y una ciudadanía temerosa por la pandemia.

A pesar de este contexto crítico, el Proyecto CBIU logró adaptarse estratégicamente al contexto y operar con eficiencia sus intervenciones. Asimismo, las metas alcanzadas demuestran un alto nivel de eficacia de los productos, incluyendo las metas alcanzadas para reducir la deforestación en más de 30 CCNN. Por otro lado, la arquitectura relacional establecida entre los socios del proyecto, destacando el rol de las OOII y las CCNN, ha demostrado que es posible trabajar articuladamente por objetivos comunes.

Por último, es necesario destacar la importancia de los enfoques de interculturalidad y género en este proyecto. Todos los productos y actividades se han diseñado e implementado considerando una relación de respeto y aprendizaje de la cultura de los PPII, la cual ha sido concebida como viva, dinámica y relacional. Asimismo, se ha valorado y promovido el rol de las mujeres en esta intervención, no como sujetos de atención, sino como agentes de cambio, como protagonistas, como capacitadoras, como lideresas en el manejo forestal comunitario y en la gobernanza forestal indígena.

## BIBLIOGRAFÍA

Buendía, Braulio (2022). Análisis de la implementación de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos con énfasis en el acceso de los pueblos indígenas a los recursos del bosque. Lima: DAR

Castillo, Rider & Icochea Iván & Vega, Gerónimo (2022). Buenas prácticas de manejo forestal comunitario en Atalaya y Coronel Portillo. Experiencia de las UTMFC. Lima: DAR

Derecho, Ambiente y Recurso Naturales - DAR. (2021). Manejo Forestal Comunitario: Avances y recomendaciones para su implementación. Lima: DAR

Derecho, Ambiente y Recurso Naturales - DAR. (2019). Perfil del proyecto: "Promoviendo la conservación de bosques indígenas y el desarrollo sostenible mediante la creación de Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario en la región Ucayali".

FAO. (2015). Plantilla de Buenas Prácticas. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-as547s.pdf>

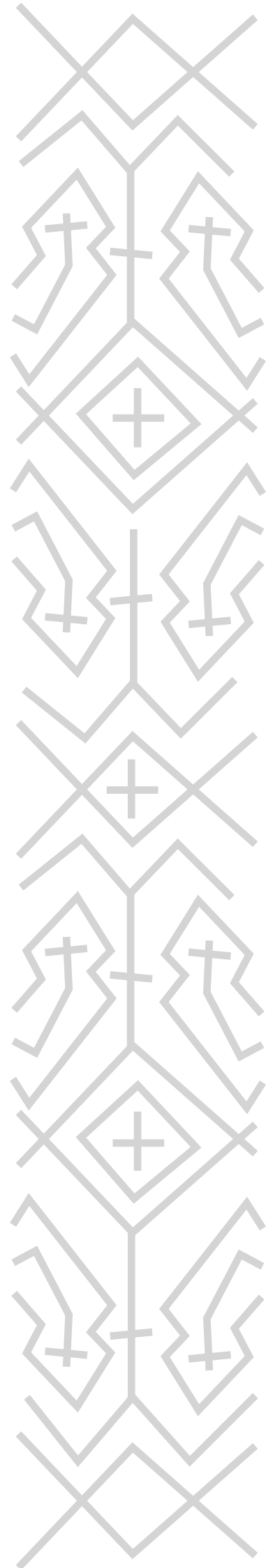
Huamani, Suyana (2021). Análisis del funcionamiento de los fondos climáticos y otras fuentes financieras para el saneamiento físico legal de las comunidades nativas en el Perú 2011-2020. Lima: DAR

ORGANIZACIÓN AIDSESEP UCAYALI (2022). Propuestas y aportes de las organizaciones indígenas para el diseño de normas regionales de manejo forestal comunitario en Ucayali. Lima: DAR.

SERFOR (2022). Programa intercultural de formación de formadores en manejo forestal comunitario. Cuaderno de Trabajo N.1

SERFOR (2022). Programa intercultural de formación de formadores en manejo forestal comunitario. Cuaderno de Trabajo N.2

Zúñiga, Claudia & Koechlin, Michelle & Soto, Gabriela (2022). El manejo forestal comunitario como una medida de mitigación frente al cambio climático. Lima: DAR





# PUBLICACIONES DEL PROYECTO CBIU

*Propuestas y aportes de las organizaciones indígenas para el diseño de normas regionales de Manejo Forestal Comunitario en Ucayali*

Conservación Bosques Indígenas  
SERFOR

**BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO FORESTAL COMUNITARIO DE ATALAYA Y CORONEL PORTILLO**

Proyecto: "Promoviendo la conservación de bosques indígenas y el desarrollo sostenible mediante la creación de Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario - UTMFC en la región Ucayali"

Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional

Conservación Bosques Indígenas  
SERFOR

**EL MANEJO FORESTAL COMUNITARIO**

COMO MEDIDA DE MITIGACIÓN FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO

Proyecto Conservación de Bosques Indígenas de Ucayali y su aporte a las NDC y DCI del Perú.

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
DAR

Conservación Bosques Indígenas  
SERFOR

**PROGRAMA INTERCULTURAL DE FORMACIÓN DE FORMADORES EN MANEJO FORESTAL COMUNITARIO**

CUADERNO DE TRABAJO N° 2

Conservación Bosques Indígenas  
SERFOR

**PROGRAMA INTERCULTURAL DE FORMACIÓN DE FORMADORES EN MANEJO FORESTAL COMUNITARIO**

CUADERNO DE TRABAJO N° 1

Conservación Bosques Indígenas  
SERFOR



Este proyecto es parte de la Iniciativa Internacional del Clima (IKI). El Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección del Consumidor (BMUV) apoya esta iniciativa sobre la base de una decisión adoptada por el Bundestag alemán.

Supported by:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation,  
Nuclear Safety and Consumer Protection

IKI



INTERNATIONAL  
CLIMATE  
INITIATIVE

based on a decision of  
the German Bundestag



ISBN: 978-612-4210-96-9



Conservación  
**Bosques Indígenas**



**GERFFS**  
GERENCIA REGIONAL FORESTAL  
Y DE PAGO SUJEITO

**SERFOR**  
Servicio Nacional de  
Forestal y de  
Fauna Silvestre



**DAR**  
DERECHO  
AMBIENTE Y  
RECURSOS  
NATURALES